

Informe evaluación final externa proyecto:

**“DES DE L'ESCOLA RURAL ENS OBRIM AL MÓN. UN
PROGRAMA D'EDUCACIÓ PER A LA CIUTADANIA
GLOBAL ALS PORTS I L'ALT MAESTRAT”**

Nº DE EXPEDIENTE: SOLEPD/2019/0017

Entidad: Asamblea de Cooperación por la Paz

Financia: Generalitat Valenciana



AFERS
Consultoría Social

Evaluación final externa

**Proyecto: "Des de l'escola rural ens obrim al món.
Un programa d'educació per a la ciutadania
global als Ports i l'Alt Maestrat"**

Expediente: SOLEPD/2019/0017

Entidad: Asamblea de Cooperación por la Paz

Financia: Generalitat Valenciana



AFERS
Consultoría Social

Equipo Técnico Evaluador:

Eva Buades Martínez
Paloma Oltra Del Cerro

Tfno.: 610 068 771

Email: info@afers.es

www.afers.es

Fecha: Julio a Noviembre 2022

Presentación de la consultora.

AFERS es una entidad vinculada al sector social que acompaña a organizaciones, tanto públicas como privadas, y a las personas beneficiarias protagonistas de las acciones, en un proceso de aprendizaje capaz de generar conocimiento que permita el incremento sostenible del impacto, integrando las dimensiones económica, social y ambiental.

Nuestra misión se reitera en el empeño de contribuir al fortalecimiento del sector social integrando como ejes transversales la igualdad de género, responsabilidad social, sostenibilidad del medio ambiente, soberanía alimentaria y la lucha contra la pobreza, fomentando cultura de solidaridad y difundiendo los valores éticos de justicia, paz y solidaridad.

EVALUAMOS proyectos que implementan políticas públicas de acción social y cooperación al desarrollo, y procesos de retorno social y rendición de cuentas en organizaciones de la economía social.

Apoyamos a entidades y administraciones en la definición de su **ESTRATEGIA** de intervención en planes, programa y proyectos sociales, de desarrollo o de sensibilización.

ASESORAMOS a entidades no lucrativas y de la economía social en el fortalecimiento organizacional y estratégico, acompañando en la identificación y diseño de los procesos que les permitan alcanzar su misión.

FORMAMOS al personal técnico, directivo, órganos de gobierno o base social de las organizaciones en temas técnicos y de actualidad, a través de cursos presenciales o en nuestra aula virtual.

Más información: www.afers.es

CONTENIDO

Resumen ejecutivo.....	5
1. Introducción de la intervención.....	16
2. Antecedentes y descripción del proyecto.....	16
3. Tipo de evaluación.....	19
4. Objetivos de la evaluación.....	19
5. Alcance de la evaluación.....	21
6. Población beneficiaria.....	21
7. Informantes clave.....	22
8. Metodología y herramientas a utilizar.....	23
9. Criterios y niveles de análisis evaluación.....	26
10. Sistematización de resultados.....	28
Diseño.....	28
Participación.....	34
Eficacia.....	38
Eficiencia.....	70
Impacto.....	78
Pertinencia.....	88
Viabilidad/Sostenibilidad.....	94
11. Conclusiones de la evaluación.....	102
Diseño.....	102
Participación.....	102

Eficacia.....	102
Eficiencia.....	108
Impacto.....	109
Pertinencia.....	111
Viabilidad/sostenibilidad.....	112
12. Condicionantes de la evaluación.....	114
13. Recomendaciones.....	114
14. Presupuesto de la evaluación.....	115
15. Perfil del equipo evaluador.....	116
16. Ficha CAD.....	117
17. Anexos.....	121
Anexo I: Personal técnico responsable del proyecto.....	121
Anexo II Cuestionario Post Test Representantes Instituciones (Titulares de obligaciones).....	125
Anexo III Cuestionario Post Test Profesorado (Titular de derechos).....	127
Anexo IV Cuestionario Post Test alumnado secundaria (Titular de derechos).....	130
Anexo V Cuestionario Post Test alumnado primaria (Titular de derechos).....	133
Anexo VI Cuestionario Coordinadoras centros.....	136
18. Premisas de evaluación.....	137

RESUMEN EJECUTIVO.

Evaluación final externa del proyecto "*Des de l'escola rural ens obrim al món. Un programa d'educació per a la ciutadania global als Ports i l'Alt Maestrat*", SOLEPD/2019/0017.

Se trata de un programa basado en el interés compartido por parte de la comunidad educativa de los centros de intervención con la entidad por dotar a las escuelas rurales de conocimiento y habilidades para poder desarrollar una actitud crítica y de responsabilidad ante los contextos de distinta índole que suceden a nivel internacional. Es por ello que el proyecto pone especial énfasis en la idiosincrasia del entorno rural, así como en todos los agentes educativos y vecinales que actúan en la educación de alumnado, muy patentes en estas zonas donde las barreras entre pueblo y escuela se ven difuminadas.

El programa está alineado con los principios inspiradores de la estrategia de EpD de ACPD puesto que se ejecutará en 3 centros educativos públicos de las comarcas de Els Ports y l'Alt Maestrat. Además, se ha planteado trabajar con agentes organizados de las comarcas (grupos de mujeres), con profesionales que trabajan diariamente en la comarca (técnicas de igualdad y de servicios sociales) porque considera que las acciones de educación formal deben traspasar las paredes de los centros educativos para que la comunidad educativa tome conciencia de su responsabilidad en el desarrollo comunitario. Además, respecto a la visión global de la justicia social, contempla la participación con agentes internacionales, que posibilita que la comunidad educativa tome conciencia, por un lado, de que los problemas que, a menudo, se plantean únicamente en el entorno más inmediato pueden ser transportables a otros entornos locales de muchos otros puntos geográficos del planeta y, por otro lado, para adquirir compromisos con desigualdades y problemáticas lejanas pero que requieren de la toma de conciencia de la ciudadanía global para caminar colectivamente hacia su disminución o erradicación.

El objetivo de la evaluación ex post del proyecto ha sido obtener una valoración crítica de la intervención que proporciona los elementos de juicio necesarios para saber si las actividades realizadas y los resultados conseguidos encajan adecuadamente en los objetivos del proyecto.

El proyecto cuenta con una duración de 24 meses (desde el 11 de junio de 2020 hasta el 11 de junio de 2022) y está financiado por la Generalitat Valenciana (en adelante, GVA) año 2019.

El presupuesto para la prestación del presente servicio de evaluación final externa ha sido de 3.000 € (impuestos incluidos).

Las personas en calidad de informantes clave de esta Evaluación han sido: Personal técnico Responsable del proyecto por parte de ACPD, Representantes institucionales, Profesorado, Formaciones a profesorado en género y coeducación, educación ambiental y comercio justo, y migraciones y educación intercultural, Alumnado primaria y secundaria, y Coordinadoras

de los centros CEIP Blasco de Alagón e IES Vilafranca. Un total aproximado de 86 personas, 48 mujeres y 38 hombres.

Se ha desarrollado una metodología participativa que ha combinado técnicas cuantitativas y cualitativas, y que han establecido la coordinación y consulta con los diferentes actores del proyecto. Además, la evaluación ha sacado a la luz la forma en la que se han transversalizado los enfoques de Género y DDHH. Dados los perfiles y características de las personas en calidad de informantes claves se han propuesto las siguientes técnicas: Entrevista en profundidad con personal Técnico Responsable del proyecto por parte de ACPP, Cuestionario Google Forms representantes institucionales, Cuestionario Google Forms Profesorado, Cuestionarios de Evaluación formación profesorado en género y coeducación, educación ambiental y comercio justo, y migraciones y educación intercultural, Cuestionario Google Forms Alumnado primaria y secundaria, y Entrevista Coordinadoras de los centros CEIP Blasco de Alagón e IES Vilafranca.

En el informe de evaluación, cada criterio se ha analizado según la opinión de cada informante clave (triangularización metodológica) finalizando siempre el criterio con las lecciones aprendidas según informantes, conclusiones y recomendaciones. Se ha utilizado un lenguaje no sexista en todo el proceso evaluativo, tanto en las herramientas utilizadas durante el trabajo de campo, como en el mismo informe de evaluación.

El proyecto evaluado cuenta con un informe de línea de base, LdB que se ha utilizado en el momento de elaborar la matriz de evaluación.

Durante todo el proceso evaluativo se ha utilizado la llamada Teoría del Cambio, mediante la cual se han identificado los cambios producidos por la intervención sobre cada perfil de informantes clave.

El trabajo de evaluación se ha realizado en tres fases: a) Estudio de gabinete, b) Trabajo de campo y c) Elaboración Informe final Evaluación.

Las conclusiones por criterios han sido:

En cuanto al **diseño** del proyecto, se hace referencia a la Matriz de Planificación de Seguimiento fruto del Informe LdB (con los indicadores obtenidos de la misma).

Participación. Generación de conocimiento mutuo entre entidades y organizaciones expertas en la materia así como organizaciones locales, abriendo posibilidad de colaboración futura (Grup de Dones, Espai Lliure, Open Arms, Lambda, CEAR,...). Participación de voluntariado, destacando colaboración de representante del Grup de Dones de Morella (vivencias como una de las pocas mujeres en la agricultura). Negativa participación de AMPAS por COVID-19, extendiéndose a todas las actividades realizadas en centros. Aprendizajes obtenidos: externos: Manejo conceptos EpCG; incorporación de otras narrativas; otras realidades, contextos y formas de hacer; aprendizaje de otras actitudes y reacciones de corresponsabilidad y empatía; y conocimiento de iniciativas locales. E

internos: Refuerzo conocimientos previos en materias trabajadas por expertos en temáticas y uso de nuevas herramientas creativas. Y propuestas de mejora: Generar nuevas estrategias para llegar a las AMPAS; mayor presencialidad en los centros para ser un agente educativo más del centro; y mayor corresponsabilidad de la gestión del proyecto en los centros.

Eficacia. Ambiciosos objetivos y resultados y aún así, siendo primera fase del proyecto, ha tenido mucho calado en profesorado. Proceso a largo plazo. Y adaptando el proyecto a las circunstancias del momento, e introduciendo y quitando actividades. Actividades con más valor añadido: Sesiones de Aminata, LGTBI al trabajar la interseccionalidad desde una mirada global; Exposición *El fet migratori* para diferenciar entre refugiado y migrante; y Formaciones al profesorado. Pertinencia de las actividades, suficientes para logro de resultados MML y relacionadas con indicadores. Introducción y refuerzo de nuevas metodologías y temas de interés. Programa en consonancia con nueva Ley de educación (género, cultura de paz...). Y logro de la descentralización al llevar estos temas a centros de zona rural. No añadiría ningún otro resultado ni actividad. Factores que han contribuido o dificultado el cumplimiento de objetivos: pandemia COVID que ha retrasado y ha supuesto cambios en planificación del proyecto. Se han alcanzado otros logros no previstos: en materia de género, incorporación de la mirada de interseccionalidad en alumnado. Todos los factores están contemplados desde el inicio del proyecto por lo que no se encontraron factor externo que influyera **positivamente**, y ha influido **negativamente** el COVID-19 y la climatología. No hubo riesgo importante que pusiera en peligro la ejecución del proyecto ni posibilitante de éxito, y destaca la charla de representante de Open Arms (migraciones y refugio) y trabajo con alumnado de infantil (interculturalidad y convivencia).

Para **Coordinadoras de centros**: muy alto grado de satisfacción y concienciación del profesorado frente a temáticas que propone trabajar ACPP (8,5/10) ya que casi siempre van con objetivos agenda 2030 e intereses del centro. Mayor participación de alumnado, al tratarse de testimonios, cosas más reales y no charlas. Para una de las Coordinadoras, tras las formaciones de ACPP en interculturalidad, género y medio ambiente, el profesorado se ve lo suficientemente autónomo/a para trabajarlas de forma transversal y elaborar sus propios recursos educativos ya que la formación se acompaña de materiales de apoyo que el profesorado puede consultar. Y para la otra, no todo el profesorado es lo suficientemente autónomo porque les falta formación. La totalidad no encuentra ninguna reticencia/dificultad del profesorado ante algunas de las temáticas que plantea ACPP a la hora de trabajar con ellos y ellas. Participa todo el claustro, se motiva al alumnado viendo sus intereses y planteando actividades.

Desde el puesto que ocupa dentro del área de educación, casi el 70% de las **Representantes institucionales** desarrolla acciones en el marco de ODS y Agenda 2030. Tanto en la LdB como en la evaluación, la totalidad ha participado en las actividades educativas de los centros y cuentan con bastantes conocimientos sobre "estrategias educativas" que contribuyan a un desarrollo humano sostenible (7). Incremento de 0,3 puntos sus conocimientos sobre EpCG. Casi el 70% no impulsa actividades en torno a la Sensibilización y la EpCG. Bastantes conocimientos sobre lucha feminista internacional

(7,3). Tanto en la LdB como en la evaluación, muy alta la importancia de intercambiar aprendizajes, reflexiones y conclusiones entre éstas y el profesorado del centro educativo del municipio (9) y el que llegue a vecinos/as de estas comarcas el mensaje de un "desarrollo inclusivo y sostenible" con énfasis en reducir las desigualdades de género, los discursos de odio xenófobos y el consumo, desde una mirada global (10).

En la actualidad, algo más del 80% del **Profesorado** incorpora a la práctica sus conocimientos sobre estas temáticas. Tanto en la LdB como en la evaluación, muy alto su grado de sensibilización y concienciación ante la importancia de implementar en las aulas una educación transformadora y comprometida con el desarrollo humano sostenible y equitativo (9). Dentro de cada una de las áreas/bloques de formación que se va a impartir, buena participación de agentes locales e internacionales especializadas en cada una de éstas (6,5, resaltar valor de 3). Alto grado de consciencia sobre la discriminación por razón de género, tanto a nivel local como global (8,2). Tanto en la LdB como en la evaluación, más del 70% tiene las destrezas necesarias para elaborar sus propios recursos educativos para atender a las necesidades formativas del alumnado en torno a la Igualdad de género. Incremento de 0,2 puntos en su grado de sensibilización e información sobre la situación de las mujeres en los países del Sur. Tanto en la LdB como en la evaluación, bastante alto su grado de conocimientos sobre la lucha feminista en España (7,4). Incremento de 0,4 puntos en su grado de conocimientos sobre la lucha feminista en otros lugares del mundo. Utilizan diferentes herramientas para trabajar en el aula las causas (sociales, económicas, bélicas etc.) y las consecuencias (racismo y xenofobia) de los fenómenos migratorios desde diferentes puntos de vista, como: *Genially, YouTube; Estadísticas y datos demográficos (INE, datos macro...), artículos de opinión y textos especializados (Dialnet, Google Scholar...); ABP, Visionado de documentales; Nuevas tecnologías y tertulias dialógicas; Charlas de sensibilización y debates*. La mayoría entiende qué es proceso migratorio y población refugiada. Incremento de 0,5 puntos en tener las destrezas necesarias para elaborar sus propios recursos educativos para atender a las necesidades formativas del alumnado para combatir los discursos de odio, racistas y xenófobos, y en que la comunidad educativa, en su totalidad, está concienciada sobre las graves consecuencias de un uso abusivo del plástico. Aumento de 38 puntos porcentuales en que se está fomentando el cambio de hábitos para reducir el consumo de plásticos. Tanto en la LdB como en la evaluación, importancia de que llegue a vecinos y vecinas de estas comarcas el mensaje de un "desarrollo inclusivo y sostenible" con énfasis en reducir las desigualdades de género, los discursos de odio xenófobos y el consumo, desde una mirada global (8,5).

Tras la formación, el profesorado ha aumentado bastante su medio conocimiento en materia de coeducación e igualdad de género. Incremento de 6 puntos porcentuales en contar con herramientas para trabajar la igualdad de género de forma transversal en las asignaturas y proyectos de centro, aunque más del 70% "cuenta con herramientas, pero no son suficientes". Muy necesario reforzar el trabajo del centro en materia de género. A la totalidad le gustaría volver a contar con las mismas personas formadoras. Ha aumentado mucho su medio conocimiento respecto al consumo responsable y comercio justo. A nivel personal, en relación al comercio justo y consumo responsable, la totalidad está sensibilizado/a en que

sus actos a nivel individual y local tiene nocivas consecuencias a nivel colectivo y global, aunque casi el 20% no sabe cómo aplicarlos. Tienen mucha destreza para abordar desde su asignatura la temática de la Educación ambiental. Muy necesario reforzar el trabajo del centro en materia de educación ambiental. A la totalidad del profesorado le gustaría volver a contar con las mismas personas formadoras. Ha aumentado mucho sus medios conocimientos en materia de migraciones y educación intercultural. La totalidad posee las herramientas para trabajar la interculturalidad de forma transversal en las asignaturas y proyectos de centro, aunque el 46% cuenta con herramientas pero no son suficientes. Tras las sesiones, aumento de 33 puntos porcentuales en que posee los conocimientos para trabajar en el aula las causas (sociales, económicas, bélicas etc.) y las consecuencias (racismo y xenofobia) de los fenómenos migratorios desde diferentes puntos de vista. Muy necesario reforzar el trabajo del centro en materia de migraciones e interculturalidad. A casi la totalidad le gustaría volver a contar con las mismas personas formadoras.

Tanto en la LdB como en la evaluación, para la totalidad del **Alumnado de Primaria**: no es justo que haciendo el mismo trabajo, los hombres ganen más que las mujeres. En la LdB, un 30% de los niños y un 11% de las niñas desconocen el significado de la palabra Feminismo, y en el momento de la evaluación, poseen un buen conocimiento. Sin embargo, para más del 70%, el feminismo es que hombres y mujeres sean iguales. Incremento de 59 puntos porcentuales en que es falso que "Feminismo es lo contrario de Machismo". Tanto en la LdB como en la evaluación, para la totalidad el feminismo "existe en todo el mundo y le interesa saber más al respecto". Casi el 60% se considera una persona feminista, aunque al 29% le faltaría información y al otro 29% le gustaría aprender más al respecto. Incremento de 8 puntos porcentuales en que es feminista pero le gustaría aprender más al respecto. Sabe qué es una persona "refugiada" (8/10). Tanto en la LdB como en la evaluación, para la mayoría la gente abandona su país de origen porque buscan una vida mejor y la totalidad cree que la gente no abandonaría su país de origen si viviese bien. Poco más del 70% ha mirado por curiosidad la etiqueta de tu ropa o zapato para ver dónde se fabrica. Para la totalidad, la ropa que lleva no se fabrica en España *porque hay mucha explotación en la mano de obra y pésimo salario*. Tanto en la LdB como en la evaluación, para la totalidad es muy injusto que los países ricos se aprovechen de los recursos naturales de los países pobres. Elevado incremento en que hay más acciones que se podrían hacer aparte de reciclar para cuidar el medio ambiente.

Incremento de 7 puntos porcentuales en que el **Alumnado de Secundaria** cree que en la práctica las mujeres tienen los mismos derechos que los hombres. Aunque la mitad que cree que no es casi el doble de mujeres que de hombres. Tanto en la LdB como en la evaluación, para casi la totalidad las desigualdades entre hombres y mujeres afectan negativamente en la vida de la mujer, para la totalidad las desigualdades entre hombres y mujeres se dan en todo el mundo, y para casi el 90% es justo que las mujeres luchen por sus derechos. Para casi la totalidad, el feminismo reivindica que hombres y mujeres son iguales. La mayoría sabe qué es una persona migrante y qué es una persona refugiada. Aumento de 82 puntos porcentuales en que sabe qué es una ruta migratoria. Creen que las causas que impulsan a las personas a abandonar su hogar e irse a otro país, son: *Guerras, hambre, LGTBI,...;*

enfermedades, maltrato, pobreza; conflictos armados, violaciones; falta de trabajo, buscar mejores condiciones de vida; desastres naturales. Tanto en la LdB como en la evaluación, para la totalidad el hecho de que la gente emigre es algo que sucede en todo el mundo, y si en su ciudad hubiese una guerra y tuviese que emigrar a otra ciudad o país, sería justo que le ayudaran en el país o ciudad que le acoge. Aumento de 64 puntos porcentuales en que saben qué son los "discursos de odio". Aumento de 39 puntos porcentuales en que podría colaborar a terminar con los "discursos de odio". Para la totalidad, todos los países y regiones del mundo no parten con las mismas oportunidades y ventajas para tener una vida digna y de respeto de derechos humanos. Los países con más recursos naturales y materias primas son países empobrecidos económicamente porque: *hay más enfermedades y guerras; esos recursos los explotan países desarrollados; tienen mucha mano de obra barata y pocos derechos.* Tienen diferentes conceptos de lo que es "desarrollo", la mayoría relacionados con progreso (ligado a tecnología y economía). Tanto en la LdB como en la evaluación, para la totalidad, la explotación de los recursos naturales en otros países tiene consecuencias negativas en nuestro entorno en el medio y largo plazo. Para casi la mitad del alumnado de secundaria es muy importante reciclar. Tanto en la LdB como en la evaluación, para algo más del 80% con reciclar no es suficiente para cuidar del medio ambiente.

Eficiencia. Los gastos coherentemente justificados y adaptados a precios de mercado, y contribución de servicios técnicos. Adecuación de materiales para realizar actividades de forma eficiente. Contribución de recursos (cuentos, enlaces de vídeos, role playing, teatro fórum, guías didácticas, juego en búsqueda del desarrollo) a metodología vivencial y socioemocional. Adecuados RRHH y servicios técnicos externos conocedores y expertas en temáticas, y de la zona. Inutilidad del límite del 70% entre personal y servicios técnicos. Mejor resultado de dinamizaciones con servicios técnicos o personal de ACPP. No añadirían ninguna partida a las iniciales según planilla presupuesto GVA. Reformulación en el mes de enero de 2022 con modificaciones técnicas al sustituir actividades para reforzar necesidades de participantes, no sustanciales a nivel presupuestario y comunicación de nuevo cofinanciador del programa. Durante formulación proyecto, muy elevada previsión de gastos en dietas (centros educativos en zona rural). Y en ejecución, fuerte reducción de desplazamientos por COVID (reducción presencialidad). Mayor tiempo de ejecución para el alcance de objetivos y resultados. Respeto a cronogramas y tiempos previstos aún con reformulación e introducción de nuevas actividades. Retraso de actividades previstas en diciembre y enero por brote de pandemia, coincidiendo fin del proyecto con fin curso escolar (saturación profesorado por cierre y evaluación del curso).

Para **Representantes institucionales**, muy alta eficiencia de este tipo de actividades (9/10). Para **Profesorado**, bastante alta la eficiencia de este tipo de actividades (7, resaltar valor de 2). A casi la totalidad, adecuada/ha estado bien la duración de la sesión de género y coeducación. A más del 70%, adecuada/ha estado bien la duración de la sesión de educación ambiental y comercio justo. Para casi el 70%, adecuada/ha estado bien la duración de la sesión de migraciones y educación intercultural. Para la mayoría del **Alumnado de Primaria**, adecuada/ha estado bien la duración de las actividades. Para casi

el 80% del **Alumnado de Secundaria**, adecuada/ha estado bien la duración de las actividades. Casi el 80% no añadiría ningún otro tema. Y la mayoría no le quitaría horas a ningún aspecto o tema tratado. Bastante alta eficiencia de este tipo de actividades (7/10, resaltar valor de 4).

Impacto. Necesidad de incorporar una mirada global y de justicia en los centros. Y profesorado e instituciones han conocido nuevas herramientas para llevarlas al aula. Los cambios más significativos: Manejo de conceptos de ciudadanía global; incorporada la empatía y corresponsabilidad; los ODS; Desarrollo sostenible; interés y motivación de profesorado en formarse en EpCG; agentes locales que contribuyen a un mundo más sostenible; conocer otras realidades y formas; y reconocer luchas comunes entre países del Sur y del Norte: lucha feminista, cambio climático. Alcance del número previsto de población beneficiaria directa. La dificultad encontrada ha sido el COVID-19. Los **impactos** entre diferentes perfiles de informantes clave: Representantes institucionales: conocimiento del trabajo de ACPP y colaboración. Motivación por seguir participando; no se ha trabajado finalmente con AMPAS; Interés y motivación del profesorado por formarse en EpCG, conocer a agentes locales que contribuyen a un mundo más sostenible y reconocimiento del trabajo en materia de EpCG; y alumnado primaria y secundaria: Manejo de conceptos de ciudadanía global, incorporación de empatía y corresponsabilidad y reconocimiento de relaciones entre países del Norte y del Sur. El personal técnico ACPP ha mejorado su nivel de conocimientos en temáticas y en trabajo en EpCG. El mayor impacto generado en ACPP: apuesta por descentralización y educación pública como motor de cambio, y posicionarse como agente de cooperación referente para centros educativos.

Las **Coordinadoras de centros**: la duración de las actividades se adecuen y adapten al horario de las clases. Y adecuadas las actividades, alargándose cuando ha hecho falta; Temáticas: muy al día con normativa, propuesta de temas que están en curriculum y ya propuestas el año pasado; Metodología: depende de la persona y mejor si es más dinámico y participativo (más testimonios y cosas reales y no tanta charla); Trabajo con AMPAS: lo más difícil, proponiéndose actividades (haciéndoles partícipes, temáticas que les puedan interesar, adaptación de horarios,...) y a ver cómo funcionan; y Aumento de participación/implicación/compromiso profesorado: muy implicados, siempre disponibles, colaborativos, y mayor compromiso.

Diferentes impactos ha tenido en las **Representantes institucionales** la participación en la actividad: *muy enriquecedor tanto a nivel personal como profesional, formación y reflexión, y motivación de las personas al cambio de mirada sobre estos aspectos*. Muy alto el impacto que puede tener estas actividades en los diferentes servicios sociales que ofrece la Institución en la que trabaja: área de igualdad, medio ambiente, educación,... (9,7/10). La totalidad recomendaría la participación a otras personas colegas de profesión.

El **Profesorado** tiene diferentes propuestas de mejora: *charlas más dinámicas, con una mayor interacción con el alumnado; Utilizar el DUA; tejer hilos de actuación con otras entidades locales; y concienciar más al alumnado*. Bastante impacto ha tenido en él/ella la formación en género y coeducación. Esta clase de formaciones tienen bastante impacto en

los centros educativos. La mayoría recomendaría esta formación a otros centros y miembros del profesorado. Las formaciones en educación ambiental y comercio justo tienen un alto impacto en los centros educativos (4,2/5). La totalidad recomendaría esta formación a otros centros y miembros del profesorado. Muy alto impacto ha tenido en él/ella la formación en migraciones y educación intercultural. Esta clase de formaciones tienen mucho impacto en los centros educativos. La totalidad recomendaría esta formación a otros centros y miembros del profesorado.

Diferentes impactos ha tenido en el **Alumnado de Primaria** la participación en la actividad: *Aprender, tomar conciencia, conocimiento más profundo y saber más sobre el medio ambiente*. Los distintos impactos de la actividad en el centro educativo en el que estudia: *más conocimiento, más respeto, impacto emocional, concienciación y que se reutilice más*. La totalidad recomendaría la participación a otras/os alumnas/os. Y en **Alumnado de Secundaria**: *He aprendido conocimientos nuevos y una nueva experiencia...; la reflexión tal vez; impacto positivo; conocer casos reales de gente y empatizar mucho más con el tema; tolerancia y respeto*. Los distintos impactos de las actividades en el centro educativo en el que estudia: *los estudiantes muestren interés; reflexionar sobre los temas tratados; cambio de pensamientos etc.; concienciarse por esos temas*. Más del 70% recomendaría la participación a otras/os alumnas/os. Propuestas de mejora: *seguir con este tipo de actividades; que no haya tantas horas; más información; más actividades prácticas; y hacer las charlas más divertidas*. Bastante alto el impacto de este tipo de actividades (7,4, resaltar valor de 4).

Pertinencia. Realización de proceso de identificación en 2018/2019 a partir de entrevistas y encuestas a profesorado, alumnado, instituciones y AMPAS. Adecuada identificación de personas beneficiarias y mayor participación de profesoras mujeres que de hombres (sector feminizado). Diseño de temáticas en base a intereses de profesorado y alumnado. Objetivos ambiciosos aunque para ser 1ª fase del proyecto ha calado mucho, principalmente en profesorado. Proceso a largo plazo, realizándose un seguimiento y adaptando a circunstancias del momento, introduciendo y quitando actividades. Influencia del COVID-19 en situación de participantes al inicio y en curso 2020/2021, adaptando propuesta metodológica a través de propuestas creativas, desde lo virtual. Instauración de formaciones online, buena herramienta para mayor convocatoria de personas (profesorado). Desarrollo del enfoque medio ambiental en bloque comercio justo y consumo responsable, y facilitando recursos didácticos a profesorado que apoyen su aplicación en aula. Actuación en zona rural de Castellón, con utilización de coches propios y optando por compartir coche. Y priorización de opción virtual. Y se ha trabajado el enfoque de género en bloque Género y Desarrollo, enfoque ampliamente incorporado con éxito, en: formación a profesorado para incorporar planes de igualdad en centro; trabajo con alumnado en actividades específicas en aula desde interseccionalidad y lucha feminista; y fomento del aula como espacio seguro libre de violencias y cuidando el curriculum oculto en interacción con alumnado.

Para **Coordinadoras de centros**, muy adecuada la coordinación o planificación que se ha mantenido hasta ahora por parte de ACPP (10/10) ya que se va hablando desde principio de

curso desde la mutua colaboración. Y con nuevas propuestas para este año ha ido mucho mejor.

Para las **Representantes institucionales**, muy alta pertinencia de las temáticas de las diferentes actividades (9/10) así como la realización de estas actividades (9,7).

Para el **Profesorado**, bastante adecuada la realización de la sesión formativa en materia de coeducación. Tras las sesiones, para casi la totalidad es pertinente revisar los materiales educativos y protocolos del centro con un enfoque de género. La fecha y horario de la sesión ha sido bastante adecuada. Muy adecuada la realización de la sesión formativa sobre educación ambiental (4,6/5) así como la fecha y horario de la sesión (4,8). Muy adecuada la realización de la sesión formativa en materia de migraciones e interculturalidad. La fecha y horario de la sesión ha sido adecuada.

Para casi el 90% del **Alumnado de Primaria** le han gustado bastante las actividades que ACPP ha trabajado en su clase. A la totalidad le gustaría seguir aprendiendo más sobre estos temas. Para el **Alumnado de Secundaria**, alta pertinencia de las temáticas de las diferentes actividades (8/10) así como la realización de estas actividades (7,6, resaltar valor de 4).

Viabilidad/sostenibilidad. Con las formaciones de profesorado se crean nuevos conocimientos y se instauran capacidades, quedando en el centro ciertos valores de aprendizaje. Continuidad de conocimientos y refuerzo en posteriores fases. Falta de participación de AMPAS por COVID-19. Sin embargo, participación activa de representantes institucionales con cesión de espacios para realización de actividades, apoyando diferentes fases del proyecto. Aumento de conocimientos del profesorado **con** formaciones específicas al claustro. Asunción e incorporación de temáticas en aula, e importancia de incorporar interculturalidad, análisis de género en asignaturas. Conocimiento de otras realidades y contextos por el alumnado (causas que generan violencia generalizada como crisis migratorias o de género y cambio climático) e impacto positivo de sus acciones locales. Mayor consciencia sobre estas temáticas y con herramientas para crear contranarrativa. No hay informe de impacto de actividades de difusión con ciudadanía valenciana, no pudiéndose medir. Y una vez obtenidos los resultados de la evaluación, se realizarán los talleres en los centros. Objetivo de seguir profundizando en el trabajo ya iniciado en centros, siendo la EpCG la herramienta para fomentar cambios actitudinales a favor de los DDHH. Apuesta por lo público y lo colectivo, las nuevas ruralidades, la igualdad de oportunidades, y la necesidad de trabajar en las realidades rurales y descentralizadas (ofertas formativas limitadas). Sensibilización a medios de comunicación sobre proyecto y temáticas (taller de radio realizado por productora de comunicaciones que hizo difusión y comunicación en medios). Planteamiento o puesta en marcha de nuevas actuaciones: profundización sobre migraciones y refugio con charla de representante de Open Arms; tras formación a profesorado en educación intercultural con CEAR, se impartió a alumnado; y trabajo con alumnado de infantil en CRAs para trabajar interculturalidad y convivencia.

Para las **Representantes institucionales**, muy alta aplicabilidad práctica de las actividades (9,3/10) así como sostenibilidad (9).

Para más del 70% del **Profesorado**, el aprendizaje obtenido durará en el tiempo. Bastante alta sostenibilidad de este tipo de actividades (7, resaltar valor de 2). Bastante aplicabilidad práctica de los conocimientos adquiridos en las sesiones sobre género y coeducación. A casi la totalidad le gustaría seguir participando en actividades y formaciones impulsadas por ACPP en su centro. Alta aplicabilidad práctica de los conocimientos adquiridos en la sesión educación ambiental y comercio justo, y podrá replicar lo aprendido en la actividad (4/5). A la totalidad le gustaría seguir participando en actividades y formaciones impulsadas por ACPP en su centro. Muy alta aplicabilidad práctica de los conocimientos adquiridos en la sesión sobre migraciones y educación intercultural. A la totalidad le gustaría seguir participando en actividades y formaciones impulsadas por ACPP en su centro.

La totalidad del **Alumnado de Primaria** podrá explicar y contar lo aprendido con sus familiares y amigos/as. Para algo más del 80% del **Alumnado de Secundaria**, el aprendizaje obtenido durará en el tiempo. Bastante alta aplicabilidad práctica de las actividades (7,3/10). Algo más del 80% podrá replicar lo aprendido en la actividad. Alta sostenibilidad de este tipo de actividades (7,8, resaltar valor de 4).

Las dos condicionantes de la evaluación han sido: A la finalización del proyecto, no se ha trabajado con AMPAS (no acudieron a formaciones), no pudiéndose medir cambios. Y se trabajó con 3 centros al desistir de participar el CRA Penyagolosa.

Las recomendaciones han sido:

A) EN GENERAL A NIVEL DE CENTRO: Revisar materiales educativos y protocolos con enfoque de género, reforzar el trabajo en materia de educación ambiental, migraciones e interculturalidad, y mayor presencialidad de ACPP para ser un agente educativo más y no un agente externo.

B) EN GENERAL, EN CUANTO A TEMÁTICAS: Reforzar cómo hacer frente al cambio climático/ser más sostenible y saber qué hacer ante los discursos de odio. Y trabajar el significado de desarrollo y feminismo.

C) REPRESENTANTES INSTITUCIONALES: Reforzar su grado de conocimientos sobre EpCG, buscar de forma conjunta impulsar actividades en Sensibilización y EpCG, y aumentar la participación de agentes locales e internacionales especializadas en áreas/bloques de formación a impartir.

D) AMPAS: Impulsar nuevas estrategias para lograr que participen de forma activa en el proyecto.

E) PROFESORADO: Mayor corresponsabilidad de la gestión del proyecto en centros (más personas y no una única persona de referencia), más larga la formación sobre género y

coeducación, complementándola con temario de soporte y recursos adicionales para utilizar en clase y/o tutoría, y seguir impartiendo formaciones sobre coeducación y género, resolución de conflictos y mediación; el medio ambiente para aplicarlo a las aulas; y continuar ampliando sobre migración.

F) ALUMNADO: Continuar trabajando con alumnado de primaria el significado de feminismo y con alumnado de secundaria el desarrollo; En migraciones, las vías para eliminar los discursos de odio; Todo ello desde herramientas más dinámicas para una mayor participación (actividades prácticas, testimonios reales, teatro fórum...).

1. INTRODUCCIÓN DE LA INTERVENCIÓN.

El proyecto "**Des de l'escola rural ens obrim al món**" no ha sido diseñado de forma autónoma e independiente por parte del equipo de ACPP, sino que se trata de un programa basado en el interés compartido por parte de la comunidad educativa de los centros de intervención con la entidad por dotar a las escuelas rurales de conocimiento y habilidades para poder desarrollar una actitud crítica y de responsabilidad ante los contextos de distinta índole que suceden a nivel internacional. Es por ello que el proyecto pone especial énfasis en la idiosincrasia del entorno rural, así como en todos los agentes educativos y vecinales que actúan en la educación de alumnado, muy patentes en estas zonas donde las barreras entre pueblo y escuela se ven difuminadas.

Tras la identificación llevada a cabo para la formulación del presente proyecto, ACPP cuenta con información de partida, la cual consideramos debe ser actualizada y adaptada a las nuevas circunstancias y retos que se nos plantean. En este sentido, cabe destacar la situación excepcional vivida a nivel mundial debido a la pandemia COVID-19 que ha afectado de forma agravada a los centros educativos durante el último trimestre escolar 2019/2020.

2. ANTECEDENTES Y DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO.

Donante y año de financiación: Generalitat Valenciana (en adelante, GVA) año 2019

Financiado a través de: Asamblea de Cooperación por la Paz (en adelante, ACPP)

Fecha de comienzo de la intervención: 11/06/2020

Duración: 24 meses.

Fecha finalización de la intervención: 11/06/2022

*Desde nuestra intervención en los centros educativos, en aras de contribuir a la consecución de una ciudadanía global sensibilizada, crítica y responsable con la justicia social y el desarrollo sostenible en la consecución de la Agenda 2030, establecemos como **objetivo específico** de nuestra propuesta "Reforzar la educación pública de los centros educativos de Els Ports y Alt Maestrat desde un enfoque de responsabilidad en el desarrollo sostenible e inclusivo basado en el consumo responsable, la Igualdad de género y la interculturalidad en el marco de la Agenda 2030". Para ello, la intervención se llevará a cabo en 3 comunidades educativas:*

- IES Vilafranca (Vilafranca)
- CEIP Don Blasco de Alagón (Vilafranca)

• **CRA Celumbres (Cinctorres- Portell- Castellfort)**

*Este proyecto refleja claramente una **estrategia de género** que basa sus intervenciones, no en las mujeres, sino en las relaciones desiguales entre hombres y mujeres y, a partir de esa premisa, trabaja y construye por eliminar las barreras de género. Por eso, se trabaja para flexibilizar los roles mujeres y hombres y conseguir una distribución equitativa de actividades, expectativas y oportunidades en el contexto específico de la intervención, las comunidades educativas. En la formulación del proyecto, se diseña el alcance de los y las titulares de derechos, titulares de responsabilidades y titulares de obligaciones y el equilibrio existente entre los géneros. A la vez, se promueve un desarrollo y, en este caso, un compromiso de la comunidad educativa con los ODS, de manera integral, democrática, igualitaria y sostenible. Por último, y siguiendo con el enfoque de género, el mismo tiene como meta la reestructuración de las relaciones de poder entre los géneros y, para trabajar en esa línea, propone actividades educo-artísticas que dejan espacio de poder y participación a las mujeres.*

*Por otro lado, la intervención, introduce de forma transversal el **enfoque basado en derechos humanos** y, por tanto, ponen el foco en la necesidad de concienciar a los y las miembros de las comunidades educativas participantes en el proyecto de la idea de que es necesario trabajar para transformar las relaciones de poder que existen, corregir las desigualdades, las prácticas discriminatorias y el reparto injusto del poder. Para incorporar este enfoque en la intervención recurrimos a las normas internacionales de derechos humanos que marcan los objetivos que se deben conseguir. Por eso, desde ACPP somos conscientes que tenemos que trabajar y profundizar, desde el inicio, en los nuevos retos y metas de los ODS como una reflexión sobre nuestra forma de vida, las relaciones que establecemos como seres humanos y las formas de consumo y relación con el medio ambiente.*

Para ACPP es fundamental que las comunidades educativas en su conjunto tomen conciencia y se impliquen en la necesidad de conseguir una sociedad más participativa, inclusiva y equitativa dentro del ámbito educativo pero también a nivel internacional, a través del conocimiento de las causas que generan la pobreza y las desigualdades en el planeta. Por ello, se ha querido reforzar el trabajo en la consecución de los ODS en las zonas de intervención, por ello el proyecto que se desarrollará en materia de educación para el desarrollo y sensibilización profundizará en los ODS que a continuación se especifican:

Directamente a través los bloques formativos:

- **Objetivo 5:** Lograr la igualdad entre los géneros y el empoderamiento de todas las mujeres y las niñas.
- **Objetivo 17.** Fortalecer los medios de implementación y revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible.
- **Objetivo 12.** Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles.

De manera transversal:

- **Objetivo 4:** Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos.
- **Objetivo 11.** Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.

Como se ha comentado anteriormente la estrategia de trabajo de ACPD en el ámbito educativo en España, y específicamente en el ámbito valenciano, ha evolucionado concretándose en el **Plan de Educación transformadora para la Ciudadanía Global de ACPD (2019-2020)**, y que se vehicula a través de los siguientes principios:

1. Un marco teórico vinculado a las pedagogías críticas: el marco pedagógico de las pedagogías críticas que se proponen permite a las personas estudiantes cuestionar y desafiar la dominación, así como las creencias y las prácticas que la generan.

2. Una visión política de la educación: ACPD defiende y apoya la escuela pública, entendida como un auténtico motor de cambio social, hacia modelos de ciudadanía más comprometida con la justicia social y los DDHH.

3. Una visión extra-escolar de la educación. Elemento glocal, trabajo en red: creemos que nuestro trabajo en Educación sea una puerta abierta a la participación comunitaria y que nuestras acciones de Educación para el Desarrollo generen en los educandos valores de compromiso social que les empujen a asociarse, a conocer su entorno más cercano y a prestar un servicio a la comunidad en la que viven.

4. Una visión de movilización contra la exclusión y la desigualdad a nivel local y global.

El programa está alineado con los principios inspiradores de la estrategia de EpD de ACPD puesto que se ejecutará en 3 centros educativos públicos de las comarcas de Els Ports y l'Alt Maestrat. Además, se ha planteado trabajar con agentes organizados de las comarcas (grupos de mujeres), con profesionales que trabajan diariamente en la comarca (técnicas de igualdad y de servicios sociales) porque considera que las acciones de educación formal deben traspasar las paredes de los centros educativos para que la comunidad educativa tome conciencia de su responsabilidad en el desarrollo comunitario. Además, respecto a la visión global de la justicia social, contempla la participación con agentes internacionales, que posibilita que la comunidad educativa tome conciencia, por un lado, de que los problemas que, a menudo, se plantean únicamente en el entorno más inmediato pueden ser transportables a otros entornos locales de muchos otros puntos geográficos del planeta y, por otro lado, para adquirir compromisos con desigualdades y problemáticas lejanas pero que requieren de la toma de conciencia de la ciudadanía global para caminar colectivamente hacia su disminución o erradicación.

3. TIPO DE EVALUACIÓN.

Se trata de una **Evaluación final externa** del proyecto "**Des de l'escola rural ens obrim al món. Un programa d'educació per a la ciutadania global als Ports i l'Alt Maestrat**" financiado por la Generalitat Valenciana en su convocatoria de Proyectos de Educación para el Desarrollo y Sensibilización del año 2019 y ejecutado por la organización Asamblea de Cooperación por la Paz.

4. OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN.

Con la presente evaluación se ha analizado el diseño, los procesos de implementación y la consecución de los objetivos y resultados del Proyecto "**Des de l'escola rural ens obrim al món. Un programa d'educació per a la ciutadania global als Ports i l'Alt Maestrat**" financiado por la Generalitat Valenciana.

Diseño. Determinar brevemente la pertinencia y coherencia del diseño de la intervención del Proyecto en el marco de las estrategias y prioridades internacionales, nacionales y locales fijados para el sector de actuación, así como determinar la contribución real que las acciones incluidas en el proyecto se han tenido de cara a la consecución de los objetivos fijados por estas estrategias.

Procesos. Objetivo general: Realizar un análisis sistemático de la gestión operativa del proyecto que permita valorar si dicha gestión cumple con lo necesario para el logro de las metas y objetivo del proyecto, así como, hacer recomendaciones que permitan la instrumentación de mejoras.

Objetivos específicos:

- Describir la gestión operativa del proyecto mediante sus procesos, en los distintos niveles de desagregación geográfica donde se lleva a cabo (autonómica, provincial y local)
- Identificar y analizar los problemas o limitantes, tanto normativos como operativos, que obstaculizan la gestión del proyecto, así como las fortalezas y buenas prácticas que mejoran la capacidad de gestión del mismo.
- Analizar si la gestión y la articulación de los procesos contribuyen al logro del objetivo y resultados del proyecto. Elaborar recomendaciones generales y específicas que pudieran implementarse en intervenciones futuras o procesos conjuntos de trabajo, tanto a nivel normativo como operativo.

RESULTADOS.

En concreto, se ha obtenido de la evaluación la *valoración del grado de cumplimiento del objetivo específico del proyecto*:

OBJETIVO ESPECÍFICO: Reforzar la educación pública de los centros educativos de Els Ports y Alt Maestrat desde un enfoque de responsabilidad en el desarrollo sostenible e inclusivo basado en el consumo responsable, la Igualdad de género y la interculturalidad en el marco de la Agenda 2030.

Valoración del grado de consecución de los resultados esperados:

RESULTADO 1. Los agentes responsables del área de educación de las instituciones, así como las AMPAS de los 3 centros educativos de la Comarca de Els Ports y Alt Maestrat habrán adquirido un rol participativo y de compromiso en la consecución de una educación comprometida con desarrollo humano sostenible en el marco de la Agenda 2030, en el mes 24 de ejecución.

RESULTADO 2. El profesorado de 3 centros educativos de la Comarca de Els Ports y Alt Maestrat ha integrado los conocimientos en torno a la interculturalidad, igualdad de género y consumo responsable y reconocen su nivel de responsabilidad en la labor de impulsar una educación transformadora y comprometida con el desarrollo humano sostenible enmarcado en la Agenda 2030, al mes 24º.

RESULTADO 3. El alumnado de los 3 centros educativos de la comarca de Els Ports y Alt Maestrat ha adquirido una mirada global ante el fenómeno migratorio, la igualdad de género y el consumo siendo capaz comprender las interrelaciones políticas, sociales, culturales y medioambientales con su ámbito local, al mes 24.

RESULTADO TRANSVERSAL. Aumentada la sostenibilidad de las intervenciones y apropiación de los resultados del programa por la ciudadanía valenciana, especialmente en la comarca rural de Els Ports y Alt Maestrat, en el tránsito hacia un modelo de desarrollo humano sostenible en el marco de la Agenda 2030, con énfasis en la reducción de desigualdades de género, de los discursos de odio xenófobos y del consumo, desde una mirada global.

Aportación de *conclusiones relevantes, lecciones aprendidas y recomendaciones* que pudieran implementarse para la mejora de proyectos futuros.

En definitiva, con la presente evaluación se ha obtenido una valoración crítica de la intervención que proporciona los elementos de juicio necesarios para saber si las actividades realizadas y los resultados conseguidos encajan adecuadamente en los objetivos del proyecto.

5. ALCANCE DE LA EVALUACIÓN.

En principio, la evaluación final ha examinado las acciones desarrolladas en la Comunidad Valenciana del Proyecto denominado "**Des de l'escola rural ens obrim al món. Un programa d'educació per a la ciutadania global als Ports i l'Alt Maestrat**" en su conjunto, y en particular ha valorado la ejecución del Proyecto y el nivel de cumplimiento de los resultados esperados por esta intervención.

El período objeto de evaluación ha sido el comprendido entre el 11 de junio de 2020 hasta el 11 de junio de 2022 (24 meses). Este proyecto se ha analizado en el marco y contexto que proporciona la totalidad de éste para poder incorporar las recomendaciones resultantes de la evaluación en futuras actuaciones.

6. POBLACIÓN BENEFICIARIA.

Titulares de derechos			
	Total alumnado del centro	Hombres	Mujeres
Alumnado	328	131	197
Profesorado	42	11	31
AMPA	9	3	6
Receptores de MM.CC.	292.224	116.389	175.835
Titulares de obligaciones			
Instituciones educativas	6	3	3

7. INFORMANTES CLAVE.

Para la realización del presente Informe de Evaluación hemos contado con la información proporcionada por los siguientes grupos poblacionales:

- Personal técnico Responsable del proyecto por parte de ACPP
- Representantes institucionales
- Profesorado
- Formaciones a profesorado en género y coeducación, educación ambiental y comercio justo, y migraciones y educación intercultural.
- Alumnado primaria
- Alumnado secundaria
- Coordinadoras de los centros CEIP Blasco de Alagón e IES Vilafranca.

INFORMANTES CLAVE			
	Mujeres	Hombres	TOTAL
Personal técnico responsable del Proyecto ACPP	1	1	2
Representantes institucionales	3	0	3
Profesorado	4	7	11
- Formación a profesorado género y coeducación	8	7	15*
- Formación a profesorado educación ambiental y comercio justo	6	5	11*
- Formación a profesorado migraciones y educación intercultural	7	6	13*
Alumnado primaria	6	1	7
Alumnado secundaria	11	11	22
Coordinadoras centros	2	0	2
Total Informantes Clave:	48	38	86

*No hay datos desagregados por género, por lo que se hace una estimación de 50% mujeres y 50% hombres.

8. METODOLOGÍA Y HERRAMIENTAS A UTILIZAR.

Para la prestación del presente servicio de evaluación, se han utilizado metodologías participativas que permiten recoger el punto de vista de las personas en calidad de actores clave involucrados en el Proyecto. Se ha asegurado que las mujeres estén representadas y participen de manera equitativa, así como todos los actores que han estado directa o indirectamente implicados en la intervención. Para ello se ha tenido especial cuidado en la utilización y selección de las técnicas de recogida de información, introduciendo indicadores de género y realizándola en diferentes lugares y horarios para tener una perspectiva completa.

Se ha desarrollado una **METODOLOGÍA PARTICIPATIVA** que combina técnicas cuantitativas y cualitativas, y que establecen la coordinación y consulta con los diferentes actores del proyecto. La evaluación ha buscado una metodología "sensible al género", analizando la participación de hombres y mujeres, así como los efectos del proyecto en los derechos y responsabilidades de hombres y mujeres, para evaluar el impacto del proyecto en este sentido. Además del enfoque de género, ha introducido el Enfoque de DDHH, identificándose los cambios según las diferentes titularidades, las responsabilidades llevadas a término y el cumplimiento de las obligaciones.

La metodología de la investigación ha analizado la intervención en un nivel integral o descriptivo, estableciéndose conclusiones.

Con el uso de técnicas cuantitativas seleccionadas, hemos extrapolado información de una muestra a una población con un determinado nivel de error y dentro de unos niveles de confianza. También hemos realizado un análisis de tipo estadístico con el que observar las relaciones entre los diferentes factores señalados y la importancia de cada uno de ellos. Por otra parte, a través de las técnicas cualitativas hemos profundizado en los elementos que para los agentes críticos tienen mayor relevancia. En todo caso, las técnicas usadas y el proceso de investigación en sí han dependido del tema y las circunstancias del trabajo. Para la recolección de datos, las herramientas seleccionadas por el equipo de consultoras fueron entrevistas, encuestas, cuestionario, observación y revisión documental.

Todos estos instrumentos se aplicaron en un momento en particular, con la finalidad de buscar información que fuera útil a una investigación en común dependiendo de las necesidades de información de cada caso. Dependiendo de la disponibilidad y características de cada perfil de población beneficiaria se utilizaron unas técnicas de investigación u otras.

Dados los perfiles y características de las personas en calidad de informantes claves, se han utilizado las siguientes herramientas:

- Entrevista en profundidad con personal Técnico Responsable del proyecto por parte de ACPP

- Cuestionario Google Forms representantes institucionales
- Cuestionario Google Forms Profesorado
- Cuestionarios de Evaluación formación profesorado en género y coeducación, educación ambiental y comercio justo, y migraciones y educación intercultural.
- Cuestionario Google Forms Alumnado primaria
- Cuestionario Google Forms Alumnado secundaria
- Entrevista Coordinadoras de los centros CEIP Blasco de Alagón e IES Vilafranca.

Para el trabajo de investigación de los criterios de evaluación se ha utilizado la **TRIANGULARIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN**, es decir, teniendo en cuenta el perfil de informante clave y el criterio a evaluar, se formularon unas preguntas abiertas en la matriz de evaluación de manera que el siguiente paso fue la definición de sub-preguntas teniendo en cuenta además, los indicadores formulados, los resultados propuestos así como los OG y OE.

En el informe de evaluación, cada criterio se ha analizado según la opinión de cada informante clave (triangularización metodológica) finalizando siempre el criterio con las lecciones aprendidas según informantes, conclusiones y recomendaciones.

Se ha utilizado un lenguaje no sexista en todo el proceso evaluativo, tanto en las herramientas a utilizar durante el trabajo de campo, como en el mismo informe de evaluación. El informe borrador fue remitido a la entidad, así como aquellas personas en calidad de informantes clave que se consideró para su posterior revisión, borrador con comentarios que ha sido remitido de nuevo al equipo consultor y procediendo al envío del informe final de evaluación definitivo.

El proyecto a evaluar **cuenta con un informe de línea de base**, por lo que este informe ha sido utilizado por el equipo de evaluadoras en el momento de elaborar la matriz de evaluación, de forma que en la misma se formularon preguntas relativas al logro de los indicadores alcanzados teniendo en cuenta la situación de partida según la línea de base.

Cada herramienta propuesta por el equipo consultor para la realización del trabajo de campo ha sido consensuada por la entidad de manera que se pudo realizar aportaciones y mejoras a la propuesta realizada.

Durante todo el proceso evaluativo se ha utilizado la llamada **TEORÍA DEL CAMBIO**, mediante la cual y teniendo en cuenta los parámetros al inicio de la intervención, se identificaron los cambios producidos por la intervención sobre cada perfil de informantes clave, sobre todo, cambios producidos en la población beneficiaria, así como la apropiación

y el fortalecimiento institucional de la entidad. LaTdC¹ permite identificar los elementos claves de una intervención determinada y muestra de qué forma se encuentran interconectados dichos elementos.

El trabajo de evaluación se ha realizado en tres fases:

a) Estudio de gabinete. -*(Duración estimada: 2 semanas)*.

Se ha analizado la documentación disponible relativa a la formulación, diseño, funcionamiento, gestión del Proyecto, LdB e informes de seguimiento, así como cualquier otra información relevante. La información fundamentalmente ha sido facilitada por ACPP.

Sobre la base de un Plan de Evaluación se ha concretado la metodología para realizar el trabajo de campo. Dicho Plan de Evaluación fue previamente presentado en un borrador en un plazo de 7 días desde el inicio de la evaluación, tras ser revisado por ACPP, se ha entregado su versión definitiva en no más de otros 3 días.

El Plan ha contenido los siguientes elementos:

- Primeras valoraciones, basadas en los criterios de evaluación, proponiendo una priorización y grado de profundización de dichos criterios.
- Formulación de indicadores para valorar las principales variables y aspectos que definen a cada pregunta de la evaluación.
- Identificadas las personas en calidad de informantes clave de la evaluación.
- Determinar la información primaria o documentación solicitada a las entidades y personas implicadas en la intervención objeto de evaluación.
- Diseñar las herramientas e instrumentos necesarios para facilitar la recopilación sistematizada de la información, su tratamiento y análisis (muestreo, cuestionarios, guiones de entrevistas, selección de los estudios de caso, etc.).
- Metodología de trabajo: especificación de la metodología de recopilación de información.

b) Trabajo de campo. - *(Duración estimada: 4 semanas)*

En esta fase el equipo evaluador ha contactado con las personas informantes clave, recogiendo su percepción y valoraciones sobre la intervención de forma directa.

¹ TdC: Teoría del Cambio.

Durante esta fase el equipo evaluador ha realizado consultas y entrevistas a informantes clave, encuestas o grupos de discusión, siendo especialmente importante medir el grado de satisfacción de la población beneficiaria a través de técnicas y herramientas participativas.

Se ha utilizado un lenguaje no sexista en todo el proceso de evaluación. Así mismo se ha obtenido información para cada uno de los criterios del CAD según género.

c) Elaboración Informe final Evaluación. *-(Duración estimada: 4 semanas)*

La redacción del informe final ha atendido a las recomendaciones del apartado "Estructura del Informe" y sus principales conclusiones han sido debatidas con todas las partes involucradas.

El equipo evaluador ha elaborado un Borrador del Informe Final (40 páginas máximo), que ha presentado a ACPP, 7 semanas después del inicio de la evaluación, para ser discutidas con anterioridad a la preparación de la versión definitiva. El Informe Final definitivo se ha presentado en el plazo de 8 semanas desde el inicio de la evaluación. El informe se ha presentado en formato digital.

9. CRITERIOS Y NIVELES DE ANÁLISIS EVALUACIÓN.

ASPECTOS GENERALES:

Diseño: La evaluación ha proporcionado información sobre el diseño de la intervención, para lo que se ha analizado la adecuación y coherencia del mismo con objetivos y estrategias internacionales, nacionales y locales; el diseño y la calidad de la identificación y formulación del Proyecto; el respeto de las distintas fases del Ciclo del Proyecto; y la documentación respectiva.

Cobertura y Proyección: La evaluación ha apreciado el grado de cobertura de las actuaciones estudiadas, proporcionando un perfil de la población directa e indirecta realmente involucrada.

Participación: Se ha evaluado el grado de implantación de las acciones ejecutadas, analizando el nivel de implicación de los beneficiarios, de las instituciones, además de otros actores involucrados, teniendo en cuenta el compromiso de las autoridades locales de asumir las reformas y compromisos del Proyecto para garantizar su continuidad.

Administración de recursos: Proporcionar información sobre la administración del conjunto de acciones del Proyecto, tanto en lo que concierne a la gestión de recursos humanos y técnicos, como a los financieros.

Recomendaciones: La evaluación ha proporcionado recomendaciones y propuestas sobre la actuación de ACPP de cara a futuras intervenciones para mejorar la gestión, impacto y sostenibilidad.

Todo lo anterior se ha analizado de manera individualizada y separada para cada una de las acciones evaluadas, teniendo en cuenta las particularidades y especificidades del contexto y de la propia intervención en cada uno de ellos. Ello ha dado lugar a bloques de información claramente diferenciados dentro del informe de evaluación, uno por cada acción/resultado.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN:

La presente evaluación ha considerado los Criterios de Evaluación del CAD, evaluando hasta qué punto las actuaciones han sido pertinentes, eficaces, eficientes y viables, así como valorar el impacto que han tenido (ver Guía para el seguimiento y evaluación de proyectos financiados por la Generalitat Valenciana en el ámbito de la cooperación al desarrollo de 2018)

A) Pertinencia y coherencia: Adecuación de los objetivos, estrategias y resultados al contexto en que se realizan las intervenciones y a las prioridades en la Comunitat Valenciana. Pertinencia en relación con las estrategias y prioridades internacionales, y en especial, con las de la Cooperación Valenciana.

Se ha analizado si el diseño del Proyecto (los objetivos, las estrategias, los sectores de actuación, los componentes incluidos, los instrumentos y herramientas de ejecución, los sistemas de gestión, etc.) encaja dentro del marco de actuación internacional, nacional y local.

B) Eficacia: Grado de cumplimiento del objetivo específico y los resultados destacando los factores que afectan al logro de estos.

C) Eficiencia: Medida del logro de los resultados en relación con los recursos utilizados.

Según este criterio, se ha analizado el cumplimiento del presupuesto y cronogramas establecidos inicialmente para el Proyecto, así como la gestión de los recursos utilizados hasta el momento.

D) Impacto: Análisis de los efectos positivos y negativos de la intervención en sus zonas de influencia a nivel local y regional, estableciendo las causas que han contribuido a dichos resultados.

E) Viabilidad: Análisis de la probabilidad de que los beneficios y efectos del Proyecto continúen más allá de su finalización, con el mantenimiento y gestión de lo realizado, e incluso con la puesta en marcha de nuevas actuaciones.

En definitiva, y en función de todo lo anterior, se ha visto si ACPP ha cumplido en la medida de lo posible con los resultados previstos para este Proyecto.

Los resultados y recomendaciones de la evaluación sirven para evaluar lo realizado y tener dichas recomendaciones en cuenta para futuras intervenciones.

Los resultados y las recomendaciones de esta evaluación se han comunicado a los actores implicados en la intervención, analizándose conjuntamente de la mejor manera para adecuar posibles medidas, valoraciones y recomendaciones de la evaluación.

10. SISTEMATIZACIÓN DE RESULTADOS.

DISEÑO.

En cuanto al diseño del proyecto, se hace referencia a la matriz de planificación de seguimiento con los indicadores de formulación y los indicadores resultantes de la LdB:

OG: Contribuir a la construcción de una ciudadanía valenciana global sensibilizada, crítica y responsable con la justicia social y el desarrollo sostenible en la consecución de la Agenda 2030.

OE: Reforzar la educación pública de los centros educativos de Els Ports y Alt Maestrat desde un enfoque de responsabilidad en el desarrollo sostenible e inclusivo basado en el consumo responsable, la Igualdad de género y la interculturalidad en el marco de la Agenda 2030.

IOV1.OE. Incentivado el rol participativo de las instituciones comarcales y locales en el desarrollo de nuevas iniciativas educativas sensibilizadoras en el desarrollo humano sostenible enmarcado en la Agenda 2030 en los centros educativos de la comarca de Els Ports y Alt Maestrat, al mes 24 de ejecución.

IOV2.OE. Promovido el aprendizaje de los equipos docentes implicados en el programa y el reconocimiento de su rol como impulsor en la incorporación de una mirada global en el currículum escolar de los cuatros centros de la Comarca de Els Ports y el Alt Maestrat, al mes 24 de ejecución.

IOV3.OE El alumnado de primaria y secundaria de la Comarca de Els Port y del Alt Maestrat aumenta su conocimiento y adquiere un pensamiento reflexivo y crítico ante contextos de injusticia global, al mes 24 de ejecución.

IOV4.OE. Desarrolladas satisfactoriamente el 95% de las acciones de comunicación y sensibilización recogidas en el Plan de Comunicación y en la Estrategia de Comunicación y Socialización de resultados del proyecto, en el mes 24 de ejecución.

R1: Los agentes responsables del área de educación de las instituciones, así como las AMPAS de los 3 centros educativos de la Comarca de Els Ports y Alt Maestrat habrán adquirido un rol participativo y de compromiso en la consecución de una educación comprometida con desarrollo humano sostenible en el marco de la Agenda 2030, en el mes 24 de ejecución.

IOV1.R1. Al menos 18 representantes institucionales locales y comarcales y miembros del AMPA (al menos 10 mujeres) de las comarca de Els Ports y Alt Maestrat valoran positivamente (siendo 0 muy negativo y 5 muy positivo) que los centros educativos aborden temáticas relacionadas con la promoción de un modelo de desarrollo sostenible con enfoque de DDHH y género, al mes 6.

IOV2.R1. Al menos el 25% (al menos 2 mujeres) de las representantes institucionales y miembros del AMPA de los 3 centros educativos de la comarca rural de Els Ports y Alt Maestrat participan en una de las actividades educativas del programa, al mes 24 de ejecución.

IOV3.R1. Al menos el 25% de las representantes institucionales y miembros del AMPA de los 3 centros educativos de comarca rural de Els Ports y Alt Maestrat manifiestan haber aumentado sus conocimientos en estrategias educativas para contribuir al desarrollo humano sostenible.

IOV4.R1. Al menos un miembro representante institucional y un miembro del AMPA (al menos una mujer) de los 3 centros educativos de la comarca rural de Els Ports y Alt Maestrat se compromete a impulsar una actividad en torno a la Educación para la Ciudadanía Global en cada uno de los centros, al mes 24 de ejecución.

Indicador de diagnóstico:

La mayoría de las familias del AMPA CEIP Blasco de Alagón manifiestan que no forman parte de otras asociaciones o grupos de padres y madres del municipio.

Indicadores de LdB:

- La mitad de las **personas representantes de instituciones públicas (Titulares de Obligaciones)** ha impulsado actividades en torno a la EpCG a la finalización del proyecto.
- Las personas representantes de instituciones públicas manifiestan tener conocimientos medios sobre Educación para la Ciudadanía Global, EpCG (6/10). Incremento de conocimientos al respecto del EpDCG en las personas titulares de obligaciones a la finalización del proyecto.
- Nivel de conocimientos sobre: Comercio Justo y consumo responsable (7/10), e Interculturalidad y migraciones (7/10). Representantes de Instituciones Públicas incrementan

sus conocimientos al respecto del comercio justo y consumo responsable a la finalización del proyecto.

- Nivel de conocimientos previos sobre los ODS y la Agenda 2030 (7,5/10). Al finalizar el proyecto las personas Titulares de Obligaciones (representantes de Instituciones públicas) incrementan sus conocimientos al respecto de los ODS una vez finalizado el proyecto.

- Las personas pertenecientes al **AMPA** manifiestan tener bajo nivel de conocimientos previos sobre Educación para la Ciudadanía Global, EpCG (4,8/10).

- El 20% del AMPA ha impulsado actividades en torno a la EpCG, como: Reciclaje, y Celebraciones de días concretos, promoción de determinadas lecturas, incluirlo en la celebraciones del centro (paz, ecología, diversidades).

- Las personas del AMPA valoran sus conocimientos sobre diferentes temáticas en: Igualdad de Género (6,8/10, resaltar valores de 2 y 3), Medio ambiente (6,9, resaltar valores de 2 y de 4), Comercio Justo y consumo responsable (7, resaltar valores de 1 y 3), e Interculturalidad y migraciones (6,3, resaltar valores de 0,2 y 3)

- La comunidad educativa, en su totalidad, está "bastante" concienciada sobre las graves consecuencias de un uso abusivo del plástico (6,7/10).

R2: El profesorado de 3 centros educativos de la Comarca de Els Ports y Alt Maestrat ha integrado los conocimientos en torno a la interculturalidad, igualdad de género y consumo responsable y reconocen su nivel de responsabilidad en la labor de impulsar una educación transformadora y comprometida con el desarrollo humano sostenible enmarcado en la Agenda 2030, al mes 24º.

IO1.R2. Al menos 12 miembros del profesorado (al menos 7 mujeres) de los 3 centros educativos comarca rural de Els Ports y Alt Maestrat valoran la utilidad de la herramienta virtual de coordinación del programa positivamente (siendo 0 muy negativo y 5 muy positivo), al mes 24 de ejecución.

IO2.R2. La totalidad del profesorado involucrado en el programa (13 hombres y 48 mujeres) muestran su sensibilización y concienciación ante la importancia de implementar en las aulas una educación transformadora y comprometida con el desarrollo humano sostenible y equitativo, al mes 12 de ejecución.

IO3.R2. Al mes 24, al menos 75% de las y los miembros del profesorado de los 3 centros educativos de comarca rural de Els Ports y Alt Maestrat ha puesto en valor la participación de agentes locales e internacionales especializadas en cada una de las áreas de formación impartidas.

IO4.R2. Al menos el 50% del profesorado formado de los 3 centros educativos comarca rural de Els Ports y Alt Maestrat han visto aumentados sus conocimientos teóricos sobre

migraciones, igualdad de género y consumo responsable y los han puesto en práctica cumpliendo sus expectativas del programa, al mes 24 de ejecución.

Indicadores de LdB:

- El **profesorado** (Titular de Derechos y Obligaciones) tiene bastante interés/motivación en formarse sobre los siguientes bloques temáticos: Género y desarrollo (7,3), Migraciones e interculturalidad (7,4), Comercio justo y consumo responsable (6,8).

- Manifiesta tener interés y motivación previa sobre los ODS y la Agenda 2030 en una puntuación de 6,3/10, resaltar valores de 1 y 3.

- Así mismo, conocimientos previos sobre los siguientes bloques temáticos: Género y desarrollo (6), Migraciones e interculturalidad (6), Comercio justo y consumo responsable (6,2).

- Se reduce el porcentaje de que el 30% del profesorado (Titular de Derechos y Obligaciones) manifieste no tener las destrezas necesarias para elaborar sus propios recursos educativos para atender a las necesidades formativas del alumnado en torno a la igualdad de género.

- Incremento del grado de sensibilización e información sobre la situación de las mujeres en los países del Sur (7,2/10) en el profesorado (Titular de Derechos y Obligaciones).

- El profesorado (Titular de Derechos y Obligaciones) incrementa sus conocimientos sobre la lucha feminista en España (7,3/10 LdB) y sobre la lucha feminista en otros lugares del mundo (6,3/10 LdB).

- Se reduce el porcentaje de que el 25% del profesorado (Titular de Derechos y Obligaciones) posea las herramientas para trabajar la interculturalidad de forma transversal en las asignaturas y proyectos de centro.

- Para el profesorado, la comunidad educativa, en su totalidad, está "medio" concienciada sobre las graves consecuencias de un uso abusivo del plástico (5,7)

- Incremento del porcentaje de que un 30% del profesorado (Titular de Derechos y Obligaciones) fomente el cambio de hábitos para reducir el consumo de plásticos.

R3: El alumnado de los 3 centros educativos de la comarca de Els Ports y Alt Maestrat ha adquirido una mirada global ante el fenómeno migratorio, la igualdad de género y el consumo siendo capaz comprender las interrelaciones políticas, sociales, culturales y medioambientales con su ámbito local, al mes 24.

IOV1.R3. El alumnado de los 3 centros educativos comarca rural de Els Ports y Alt Maestrat (104 niños y 138 niñas) manifiestan su satisfacción y adquieren una actitud participativa ante

las dinámicas y temáticas trabajadas en torno a la migración, la igualdad de género y el consumo responsable, al mes 12 de ejecución.

IOV2.R3. El alumnado de los 3 centros educativos rural (104 chicos y 138 chicas) de comarca rural de Els Ports y Alt Maestrat aumentan en un 30% (tomando el valor inicial de la línea de base) su conocimiento sobre realidades políticas, sociales, culturales y medioambientales y de desigualdad de género de países empobrecidos, al mes 24 de ejecución.

IOV3.R3. El 50% del alumnado de los centros educativos comarca rural de Els Ports y Alt Maestrat (52 chicos y 69 chicas) son capaces de identificar vínculos e interdependencias entre su entorno rural y fenómenos políticos, sociales, culturales y medioambientales a nivel global, al mes 24 de ejecución.

IOV4.R3. El alumnado de los centros educativos comarca rural de Els Ports y Alt Maestrat (104 chicos y 138 chicas) reconocen su responsabilidad en la consecución del desarrollo humano sostenible y generan compromisos de cambio conductuales en el aula, mes 24.

Indicadores de Diagnóstico:

- El 10% del alumnado de 5º y 6º de Primaria del CEIP Blasco de Alagón manifiesta saber lo que es una ONGD.
- El 57% del alumnado del CEIP Blasco de Alagón manifiesta su desconocimiento sobre el significado del concepto ODS.
- El 7% del alumnado del CEIP Blasco de Alagón manifiesta su pertenencia como voluntaria/o en una asociación.
- El 7% del alumnado de ESO del IES Vilafranca manifiesta saber lo que es una ONGD.
- El 13% del alumnado de ESO del IES Vilafranca manifiesta que pertenece a alguna entidad/asociación o que realiza algún tipo de voluntariado.
- El 47% del alumnado del CRA Celumbres manifiesta saber lo que es una ONGD.
- Alrededor del 50% del alumnado del CRA Celumbres manifiesta que no sabe lo que son los ODS.
- El 8% del alumnado del CRA Celumbres manifiesta que pertenece a alguna entidad/asociación o que realiza algún tipo de voluntariado.

Indicadores de LdB:

Alumnado primaria:

- Un 30% de los niños y un 11% de las niñas desconocen el significado de la palabra Feminismo.
- Un 10% del alumnado (niños fundamentalmente) desconocen los motivos por los cuales la gente emigra.
- Un 16% del alumnado desconoce que hay niñas y niños en el mundo que no pueden ir a la escuela porque tienen que trabajar.
- Un 44% de los niños y un 33% de las niñas desconocen que hay países ricos que se aprovechan de los recursos de los países más empobrecidos.
- Un 33% de niños considera que con reciclar es suficiente para cuidar el planeta, no saben que hay más opciones además de reciclar.
- El 88% del alumnado considera que el Feminismo es el contrario al Machismo.
- Únicamente un 21% del alumnado se considera feminista pero le gustaría aprender más, el resto del alumnado, el 79% o no responde, o no quiere ser feminista o no lo sabe y necesita más información.

Alumnado secundaria.

- El 53% de las niñas y el 47% de los niños, desconocen que en la actualidad, hombres y mujeres tienen los mismos derechos, es decir, no hay desigualdades de género.
- Un 55% de niños y un 41% de niñas desconoce que es una ruta migratoria.
- Un 25% del alumnado desconoce el significado de la palabra "estereotipo".
- Un 17% de las niñas y un 27% de los niños desconoce el significado de la palabra "prejuicio".
- Un 41% de las niñas y un 55% de los niños desconocen que son los discursos de odio.
- El 35% de las niñas y el 27% de los niños manifiestan no saber cómo colaborar para terminar con los discursos de odio
- Un 18% del alumnado considera que niños y niñas se enfrentan a las mismas situaciones independientemente del lugar donde nacen. Es decir, un 82% del alumnado desconoce de las diferentes situaciones según el lugar donde se nace.
- El 18% de los niños y el 29% de las niñas no mira la etiqueta para ver donde se fabrica la ropa que llevan puesta.
- A un 42% del alumnado no le parece importante reciclar.

- Solo un 7% del alumnado considera que consume mucho plástico, el otro 73% restante considera que consume lo normal o poco.

- El 93% del alumnado no se ha parado a pensar que si consume menos plástico reduce la contaminación y protege el medio ambiente.

RT: Aumentada la sostenibilidad de las intervenciones y apropiación de los resultados del programa por la ciudadanía valenciana, especialmente en la comarca rural de Els Ports y Alt Maestrat, en el tránsito hacia un modelo de desarrollo humano sostenible en el marco de la Agenda 2030, con énfasis en la reducción de desigualdades de género, de los discursos de odio xenófobos y del consumo, desde una mirada global.

IOV1.RT. Al mes 24 de ejecución, se habrá intercambiado aprendizajes y se habrá rendido cuentas entre los titulares de derechos y titulares de obligaciones del programa a través de 4 talleres participativos en los centros educativos de Els Ports y el Alt Maestrat.

IOV2.RT. Al mes 24 de ejecución, se habrá sensibilizado a 7.019 personas (2.807 hombres y 4.212 mujeres), los socios y socias usuarios y seguidores/as de las redes sociales de ACPP sobre la importancia de educar en las aulas para la consecución de un desarrollo humano sostenible.

IOV3.RT. Al mes 24 de ejecución, se habrá sensibilizado a la comunidad de vecinos y vecina de Els Port y del Alt Maestrat (6.990, 2796 hombres y 4.194 mujeres) sobre la importancia de la implicación del mundo rural en el ámbito global.

IOV4.RT. La ciudadanía valenciana lectora de prensa de medios autonómicos (116.389 hombres y 175.835 mujeres) habrán sido informados y serán conocedores de la importancia de la EpCG en las aulas valencianas, al mes 24 de ejecución.

PARTICIPACIÓN.

Grado de implantación de las acciones ejecutadas, analizando el nivel de implicación de las personas beneficiarias, de las instituciones, además de otros actores involucrados.

En cuanto a la participación en el proyecto y según entrevista con las **personas responsables del proyecto**, manifiestan que se han establecido alianzas de coordinación que permiten la consolidación de estrategias comunes con otras entidades que trabajan sobre los mismos objetivos. Se ha generado conocimiento mutuo entre entidades y organizaciones expertas en la materia, así como organizaciones locales que consideran a ACPP referente en EpCG, abriendo la posibilidad de colaboración futura, como con: Grup de Dones, Espai Lliure, Open Arms, LAMBDA, CEAR...

En relación a cómo ha apoyado, en su caso, el resto de la organización (especialmente la base voluntaria) a las actividades del proyecto, manifiestan que ha participado voluntariado, destacando la colaboración de la representante del Grup de Dones de Morella en la actividad "Heroínas reales" quien estuvo en las aulas narrando sus vivencias en el mundo rural como una de las pocas mujeres en el sector de la agricultura.

En cuanto al nivel de participación en el proyecto, ha sido negativo en el caso de las AMPAS debido a la pandemia COVID-19. Este hecho no se ha dado únicamente en la participación en el proyecto sino que se ha extendido a todas las actividades realizadas en los centros, por lo que consideran que se trata de un factor externo y no del proyecto.

Manifiestan que los aprendizajes obtenidos por la ejecución del proyecto (a nivel interno y a nivel externo), han sido:

Externos:

- Manejo de los conceptos de EpCG.
- Incorporación de otras narrativas.
- Otras realidades, otros contextos y otras formas de hacer.
- Aprendizaje de otras actitudes y reacciones de corresponsabilidad y empatía.
- Conocimiento de iniciativas locales.

Internos:

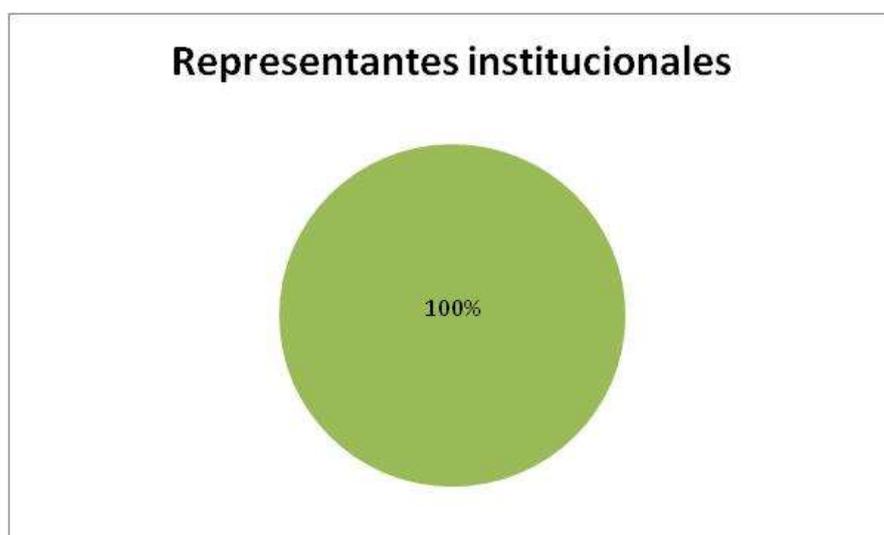
- Refuerzo de los conocimientos previos en las materias trabajadas gracias a la participación de expertos en las temáticas dentro del proyecto.
- Uso de nuevas herramientas creativas para usarlas en la virtualidad.

Por último, las propuestas de mejora (a nivel interno y a nivel externo), han sido:

- Generar nuevas estrategias de llegar a las AMPAS, espacios de encuentro. Ejemplo: que sean convocadas por los propios coles.
- Participación más activa en los propios centros para que el profesorado reconozca a ACPP como un agente educativo más del centro y no como un agente externo, por lo que hace falta tener una mayor presencialidad.
- Corresponsabilidad de la gestión del proyecto en los centros entre más personas ya que en estos momentos la planificación recae en una persona referente en cada centro.

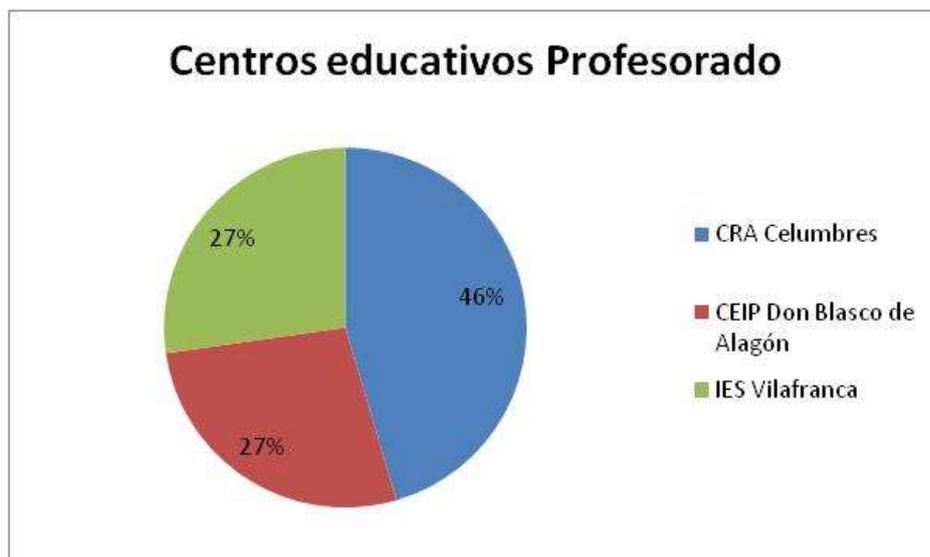
En cuanto a la participación en el proyecto de las **Coordinadoras de centros**, hay un total de 2 mujeres, una de 36 y otra de 37 años, Coordinadoras de los centros IES Vilafranca y CEIP Blasco de Alagón, ambos en Vilafranca del Cid.

En cuanto a la participación en el proyecto de **Representantes institucionales**, hay un total de 3 respuestas, el 100% mujeres con una edad promedio de 36 años (desde los 31 hasta los 44 años), ocupando el cargo de Agente de Igualdad, Psicóloga en Servicios Sociales de Atención Primaria y Alcaldesa en los municipios de: Vilafranca y Mancomunitat Els Ports.



En cuanto a la participación en el proyecto de **Profesorado**, hay un total de 11 respuestas, 4 mujeres (el 36%) y 7 hombres (el 64%) con una edad promedio de 35 años (desde los 26 hasta los 47 años), de diferentes centros educativos, como: CEIP Don Blasco de Alagón (3 personas, 2 mujeres y 1 hombre, el 27%), CRA Celumbres (5 personas, 3 hombres y 2 mujeres, el 46%) e IES Vilafranca (3 hombres, el 27%), en los municipios de Vilafranca, Cinc Torres y Castellfort.

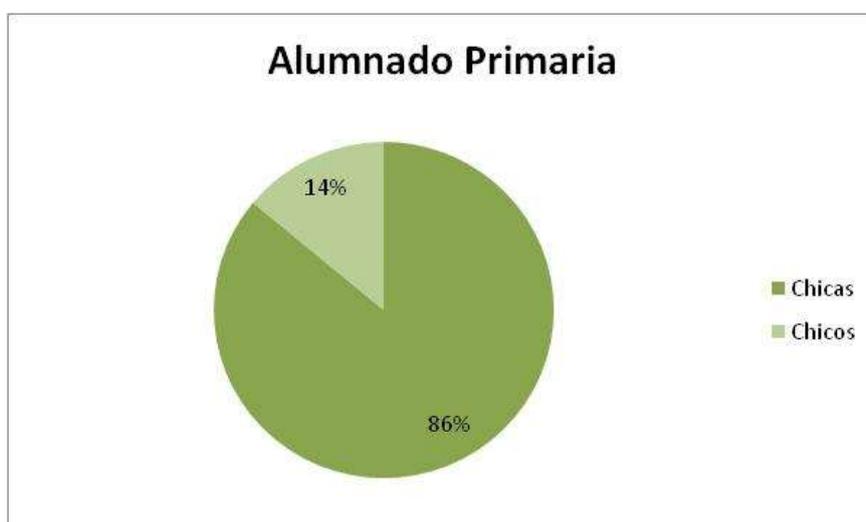




En cuanto a los Cuestionarios de Evaluación de las formaciones al **Profesorado**, están los siguientes Bloques: género y coeducación, educación ambiental y comercio justo, migraciones y educación intercultural.

- Bloque género y coeducación: Hay un total de 15 respuestas.
- Bloque educación ambiental y comercio justo: Hay un total de 11 respuestas.
- Bloque migraciones y educación intercultural: Hay un total de 13 respuestas.

En cuanto a la participación en el proyecto del **Alumnado de Primaria**, hay un total de 7 respuestas, 6 mujeres (el 86%) y 1 hombre (el 14%) con una edad promedio de 10 años (desde los 9 hasta los 11 años), que estudian en el centro educativo CEIP Don Blasco de Alagón en el municipio de Vilafranca del Cid.



En cuanto a la participación en el proyecto del **Alumnado de Secundaria**, hay un total de 22 respuestas, 11 mujeres (el 50%) y 11 hombres (el 50%) con una edad promedio de 15,4 años (desde los 11 hasta los 17 años), que estudian en el IES Vilafranca y CRA Celumbres en los municipios de Vilafranca del Cid y Cinctorres.



EFICACIA.

Grado de cumplimiento del objetivo específico y los resultados destacando los factores que afectan al logro de estos. Se trata de ver en qué medida las acciones y resultados planteados en el Proyecto han permitido alcanzar el objetivo y en qué medida se han cumplido efectivamente los resultados y cómo se han solventado las dificultades (si las hay) que se hayan encontrado para alcanzarlos.

En cuanto al análisis de la eficacia, en primer lugar, nos remitimos a la entrevista realizada con las **personas técnicas del proyecto**, quienes consideran que las actividades realizadas han ido encaminadas a conseguir los resultados planteados en el proyecto, siendo conscientes de que los objetivos y resultados son ambiciosos y que no es posible lograr que el 100% del alumnado y profesorado adquiriera las competencias o habilidades propuestas, pero consideran que para ser la primera fase del proyecto ha calado mucho, principalmente en profesorado. Se trata de un proceso a largo plazo, siendo el primer paso para un trabajo en mayor profundidad en fases posteriores. Y como se ha llevado a cabo un proceso de seguimiento durante todo el proyecto, han sido capaces de adaptarlo a las circunstancias del momento, introduciendo y quitando ciertas actividades.

Manifiestan que las actividades que han aportado más valor añadido al proyecto, han sido:

- Sesiones de Aminata, LGTBI: esta actividad ha dado el valor añadido de trabajar la interseccionalidad desde una mirada global.
- Exposición *El fet migratori*: se comprendieron conceptos que tenían difusos y no sabían interpretar adecuadamente. Ejemplo: diferencia entre refugiado y migrante.
- Formaciones al profesorado: consideran que es un punto importante del proyecto ya que en los centros de primaria se reúne a la totalidad del claustro de profesorado, por lo que la actividad o temática a trabajar no se queda únicamente en el aula o curso que lo trabaja y en el tutor o tutora del mismo.

Consideran que las actividades han sido pertinentes y las que no lo eran se quitaron en el momento de la reformulación.

Consideran que las actividades realizadas son suficientes para alcanzar los resultados de la MML. Las actividades están totalmente relacionadas con los indicadores, tanto a nivel temático como a nivel de capacidades adquiridas, ya que se han trabajado en diferentes momentos del curso educativo y a través de diferentes metodologías.

Consideran que con los resultados obtenidos con la ejecución del proyecto se ha conseguido el OE ya que la actuación de ACPP en los centros ha contribuido o aportado en su medida un valor a la educación pública de los mismos, introduciendo y reforzando nuevas metodologías y temas de interés que de otra manera no se hubieran trabajado. Además, cabe destacar que el programa está en consonancia con la nueva Ley de educación (género, cultura de paz...). Y otro de los puntos fuertes de este proyecto ha sido el logro de la descentralización que ha ocasionado poder llevar estos temas a centros de la zona rural que previamente no trabajaban en la EpCG por falta de oferta de ONGDs en estas zonas.

Manifiestan que no añadirían ningún otro resultado ni actividad.

Consideran que los factores que han contribuido o dificultado el cumplimiento de los mencionados objetivos han sido la pandemia COVID que, aunque no ha impedido la realización del proyecto y alcance de los objetivos, sí ha retrasado y ha supuesto cambios en la planificación del propio proyecto (cambios de cronograma, retraso de actividades ya planificadas, servicios técnicos que no podían realizar la actividad...)

Manifiestan que se han alcanzado otros logros no previstos ya que en materia de género, principalmente a través de Aminata, se ha podido incorporar en el alumnado la mirada de interseccionalidad, la cual no estaba prevista de forma expresa en el proyecto.

No se han encontrado con ningún factor externo que haya influido **positivamente** en el proyecto ya que piensan que todos los factores estaban contemplados desde el inicio en el proyecto. Y respecto a los factores externos que hayan influido **negativamente**, han sido la

pandemia COVID-19 y la climatología (en muchas ocasiones, debido al corte de carreteras por nieve o fuertes lluvias, no se ha podido acceder a los centros).

Consideran que no ha habido ningún riesgo importante que haya puesto en peligro la ejecución del proyecto ni tampoco ninguna posibilidad de éxito ya que todos los factores estaban contemplados desde el inicio, aunque cabría destacar la charla de un representante de Open Arms sobre migraciones y refugio, y el trabajo con alumnado de infantil que se pidió por parte de los CRAs para trabajar interculturalidad y convivencia con infantil.

Las **Coordinadoras de centros**:

1. ¿Cómo valoras el grado de satisfacción y concienciación del profesorado frente a las temáticas que propone trabajar ACPP? Valora del 0 (valor mínimo) al 10 (valor máximo), y motiva tu respuesta.

Valoración	Promedio:
Satisfacción y concienciación profesorado temáticas	8,5

El profesorado está satisfecho con las temáticas ya que casi siempre van relacionados con los objetivos de la agenda 2030, además de con los intereses del centro. Mientras hacen la formación, alto grado de concienciación aunque luego poco a poco se van olvidando, pero destacar el alto grado de satisfacción.

Este año les ha gustado muchísimo más al tratarse de testimonios, cosas más reales y no tanta charla. Ha sido algo más participativo y los chavales han participado. Y lo que más les ha gustado ha sido el teatro fórum y lo de Aminata.

2. ¿Consideras que, tras las formaciones ofrecidas por parte de ACPP en materia de interculturalidad, género y medio ambiente, el profesorado se ve lo suficientemente autónomo/a para trabajarlas de forma transversal y elaborar sus propios recursos educativos? SI/NO ¿Por qué?

SI	50%
NO	50%

Sí porque la formación se acompaña de materiales de apoyo para que a partir de ahí el profesorado pueda consultarlo.

No todo el profesorado es lo suficientemente autónomo para trabajarlos porque les falta formación. Además en el centro se da la circunstancia de que hay mucha gente interina (centro de mucha movilidad) que está estudiando las oposiciones y no una formación externa sobre estos temas. El centro está abierto 2 tardes, además de las reuniones, por lo que son tardes que no pueden dedicar al estudio o la formación.

3. ¿Encuentras algunas reticencias/dificultades por parte del profesorado ante algunas de las temáticas que plantea ACPP a la hora de trabajar con ellos y ellas?

SI	0%
NO	100%

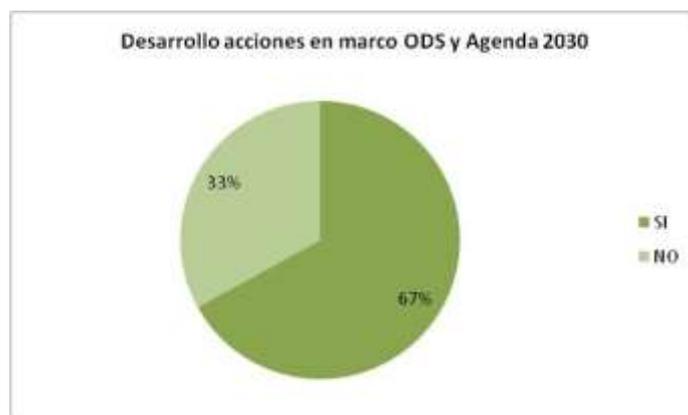
No hay reticencias/dificultades por parte del profesorado ya que cuando se hace la formación luego les gusta las temáticas que plantea ACPP, participa todo el claustro y se quedan bastante contentos.

Ha habido una mayor aceptación hacia todas las propuestas para los diferentes cursos. Se motivó al alumnado viendo sus intereses y a partir de ahí planteando las actividades.

Las **Representantes institucionales:**

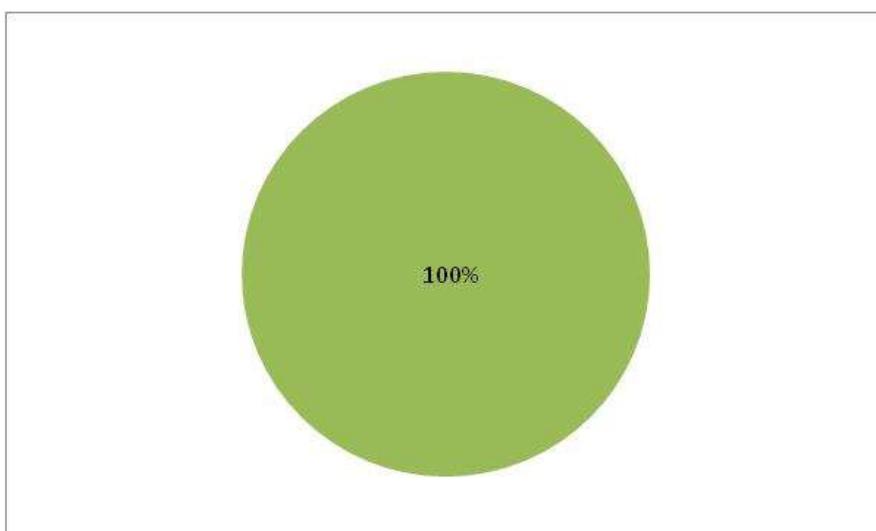
1. Desde el puesto que ocupas dentro del área de educación, ¿desarrolláis acciones en el marco de los ODS y la Agenda 2030?

SI	67%
NO	33%



2. ¿Habéis participado en las actividades educativas de los centros?

	Tanto en la LdB como en la Evaluación
SI	100%
NO	0%



2.1. Si la respuesta es afirmativa, de qué forma, con qué tipo de participación o colaboración.

- *A través de talleres, actividades y colaboraciones en proyectos en materia de igualdad y de prevención de la violencia de género (Plan de Igualdad Municipal, Plan coeducativo del CEIP, proyectos en conjunto con la mancomunidad de Els Ports, proyecto colaborativo d'Assemblea de Cooperació per la Pau, etc.)*
- *Como servicios sociales comunitarios, con una función preventiva.*
- *Intentamos colaborar siempre con lo que ellos nos requieren, espacios, financiación, etc.*

3. Valora del 0 al 10 tus conocimientos sobre "estrategias educativas" que contribuyan a un desarrollo humano sostenible.

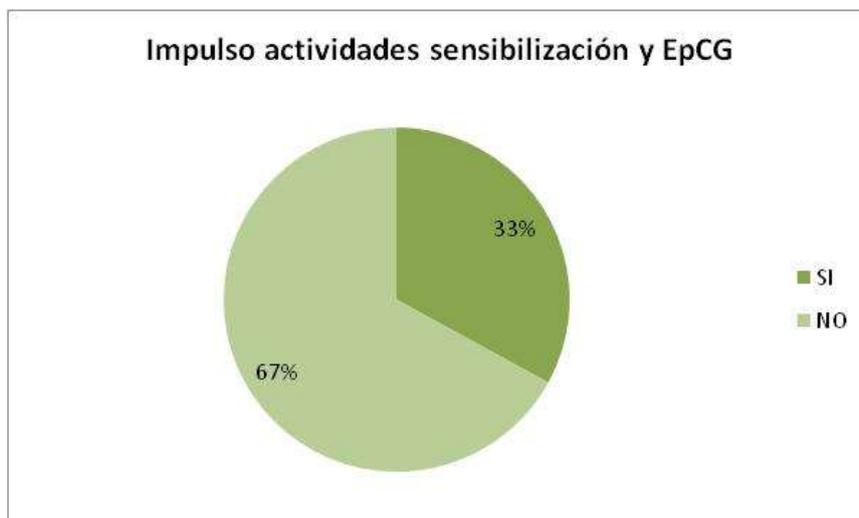
Valoración conocimientos	Promedio:
Tanto en la LdB como en la Evaluación	7

4. Valora del 0 al 10 tus conocimientos sobre Educación para la Ciudadanía Global, EpCG.

Valoración	Promedio:
LdB	6
Evaluación	6,3 (resaltar valor de 4)

5. ¿Impulsáis actividades en torno a la Sensibilización y la EpCG?

SI	33%
NO	67%



Si la respuesta es afirmativa, qué tipo de actividad/es.

A través de talleres, actividades y colaboraciones en proyectos (Plan de Igualdad Municipal, Plan coeducativo del CEIP, proyectos en conjunto con la mancomunidad de Els Ports, proyecto colaborativo d'Assemblea de Cooperació per la Pau, etc.)

6. Valora de 0 a 10 (siendo 0 mínimo y 10 valores máximos) tus conocimientos al respecto de la lucha feminista internacional.

Valoración conocimientos	Promedio:
Lucha feminista internacional	7,3

7. Valora del 0 al 10 la importancia de intercambiar aprendizajes, reflexiones y conclusiones entre vosotras y el profesorado del centro educativo del municipio.

Valoración	Promedio:
Tanto en la LdB como en la Evaluación	9

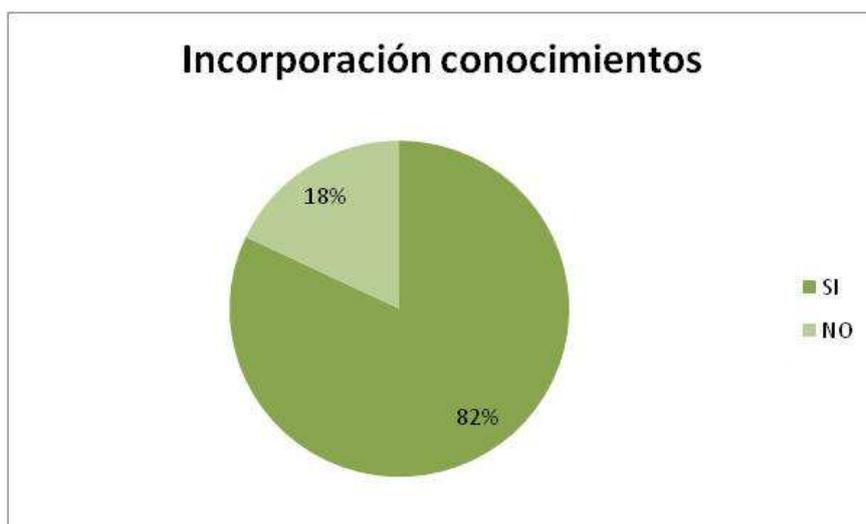
8. ¿Consideras importante que llegue a vecinos y vecinas de estas comarcas el mensaje de un "desarrollo inclusivo y sostenible" con énfasis en reducir las desigualdades de género, los discursos de odio xenófobos y el consumo, desde una mirada global? Valora del 0 al 10.

Valoración	Promedio:
Tanto en la LdB como en la Evaluación	10

El Profesorado:

1. En la actualidad, ¿incorporas a la práctica tus conocimientos sobre estas temáticas?

SI	82%
NO	18%



1.1. Si la respuesta es afirmativa, ¿cómo/de qué manera los pones en práctica en relación a...?

- Igualdad de género
 - *Textos y comprensiones orales relacionadas.*
 - *Uso de un lenguaje inclusivo, facilitar estadísticas por sexo/género, aplicar una perspectiva crítica y de género en el análisis de los textos, discursos, así como para mujeres en situación de dependencia, en relación a la multidiscriminación, etc.*
 - *Coeducación y lenguaje inclusivo.*
 - *Todas las actividades propuestas al alumnado están pensadas de acuerdo a la igualdad de género.*
 - *En el trato al alumnado.*
 - *Respetando a todos por igual puesto que todos tenemos derecho a las mismas oportunidades.*
- Migraciones e interculturalidad

- Desde una perspectiva abierta, basada en la interculturalidad, en la pluriculturalidad, en una sociedad global, en la horizontalidad y un largo etcétera.
 - Noticias de actualidad.
 - Tratando la diversidad.
 - En cuanto la temática lo requiere así como la actualidad se trabaja con el alumnado de manera natural.
 - Dar a conocer diferentes culturas.
 - Basándonos en el respeto como elemento fundamental y a través de reflexiones tratando de comprender los motivos de las migraciones
- Consumo responsable y comercio justo
 - Fomentar una compra en tiendas del pueblo para realizar actividades, reciclar, separar envases vacíos, entre otras cosas.
 - Cuando se analiza el cambio climático.
 - Productos km 0.
 - Trabajando el reciclaje.
 - Se realiza un proyecto de centro de acuerdo a esta temática.
 - Con vídeos y charlas al respecto y practicando con el ejemplo, escuchando las ideas y propuestas de los alumnos y las alumnas.
 - Creando actividades de concienciación y haciendo una participación responsable en cuanto a estos ámbitos.
2. Valora del 0 al 10 tu grado de sensibilización y concienciación ante la importancia de implementar en las aulas una educación transformadora y comprometida con el desarrollo humano sostenible y equitativo.

Valoración	Promedio:
Tanto en la LdB como en la Evaluación	9

3. Dentro de cada una de las áreas/bloques de formación que se va a impartir, valora del 0 al 10 la participación de agentes locales (como por ejemplo, las Agentes de Igualdad) e internacionales (organización feminista salvadoreña) especializadas en cada una de éstas.

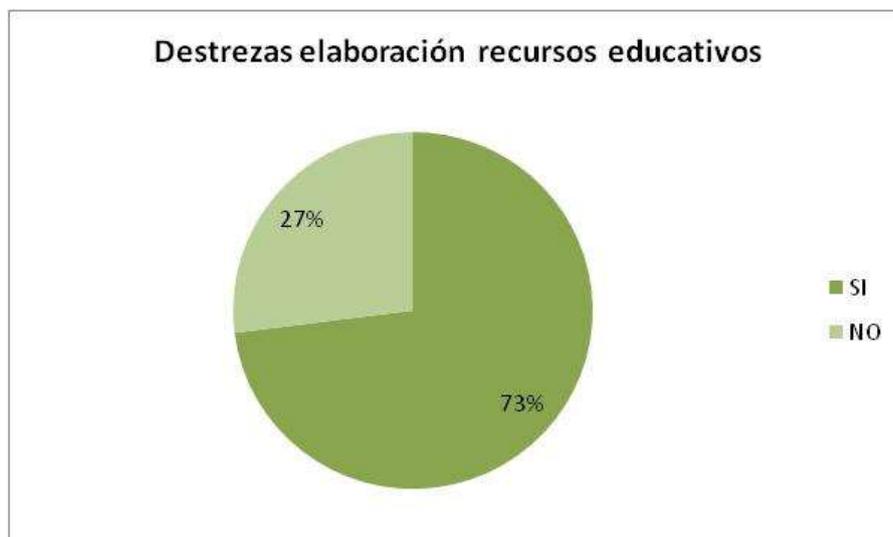
Valoración	Promedio:
Participación agentes locales	6,5 (resaltar valor de 3)

4. Valora del 0 al 10 hasta qué punto eres consciente sobre la discriminación por razón de género, tanto a nivel local como global.

Valoración	Promedio:
Consciencia discriminación por género	8,2

5. Actualmente, ¿tienes las destrezas necesarias para elaborar tus propios recursos educativos para atender a las necesidades formativas del alumnado en torno a la Igualdad de género?

Tanto en LdB como Evaluación	
SI	73%
NO	27%



6. Valora del 0 al 10 tu grado de sensibilización e información sobre la situación de las mujeres en los países del Sur.

Valoración	Promedio:
LdB	7,2
Evaluación	7,4

7. Valora del 0 al 10 tu grado de conocimientos sobre la lucha feminista en España.

Valoración	Promedio:
Tanto en la LdB como en la Evaluación	7,4

8. Valora del 0 al 10 tu grado de conocimientos sobre la lucha feminista en otros lugares del mundo.

Valoración	Promedio:
LdB	6,3
Evaluación	6,7

9. Menciona al menos dos herramientas que usas para trabajar en el aula las causas (sociales, económicas, bélicas etc.) y las consecuencias (racismo y xenofobia) de los fenómenos migratorios desde diferentes puntos de vista.

- Genially, YouTube.
- Estadísticas y datos demográficos (INE, datos macro...), artículos de opinión y textos especializados (Dialnet, Google Scholar...).
- En física y química se trabaja poco esta temática, sólo cuando se estudian las distintas fuentes de energía y el cambio climático.
- ABP, Visionado de documentales.
- Lenguaje inclusivo y rutinas de pensamiento.
- Videos.
- El cambio de perspectiva y la realización de lecturas.
- Reportaje, videos, fotos, rutinas de pensamiento,...
- Mapa Peters, Programas de televisión como puede ser "Salvados"

- *Nuevas tecnologías y tertulias dialógicas.*
- *Charlas de sensibilización y debates.*

10. A nivel personal, ¿qué entiendes por procesos migratorios y población refugiada?

- *Refugiado/a es alguien que es forzado a huir de su país natal, por diferentes motivos. Y el proceso migratorio es el traslado de personas de un país a otro, por distintos motivos.*
- *Personas que cambian su residencia y los refugiados aquellos que tienen que abandonar su tierra por causas ajenas.*
- *Personas que tienen que huir de su país por motivos bélicos o económicos.*
- *Personas que huyen de su país por causas diversas.*
- *La necesidad de huir de tu hogar a causa de conflictos bélicos, por razones políticas, ideológicas, de orientación sexual y otras tantas. Pero, las migraciones también pueden ser por razones económicas, de mejorar la calidad de vida, entre otras, debido al empobrecimiento de unas zonas a causa de enriquecerse los países occidentales.*
- *Personas que viene en busca de una oportunidad.*

11. Actualmente, ¿tienes las destrezas necesarias para elaborar tus propios recursos educativos para atender a las necesidades formativas del alumnado para combatir los discursos de odio, racistas y xenófobos? Valora de 0 a 10 siendo 0 valores mínimos y 10 máximos.

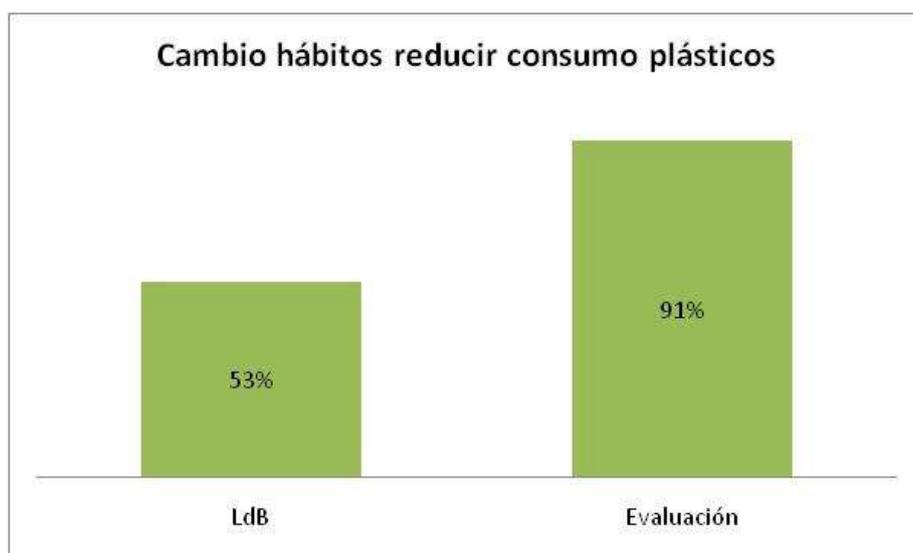
Valoración	Promedio:
LdB	7,3
Evaluación	7,8

12. ¿Consideras que la comunidad educativa, en su totalidad, está concienciada sobre las graves consecuencias de un uso abusivo del plástico? Valora del 0 al 10 (solamente responden los siguientes centros: CEIP Don Blasco de Alagón, CRA Celumbres y CRA Els Ports)

Valoración	Promedio:
LdB	5,7 (resaltar valores de 3 y 4)
Evaluación	6,2 (resaltar valores de 0 y 3)

13. En este sentido, ¿se está fomentando el cambio de hábitos para reducir el consumo de plásticos? (solamente responden los siguientes centros: CEIP Don Blasco de Alagón, CRA Celumbres y CRA Els Ports)

	LdB	Evaluación
SI	53%	91%
NO	47%	9%



14. ¿Consideras importante que llegue a vecinos y vecinas de estas comarcas el mensaje de un "desarrollo inclusivo y sostenible" con énfasis en reducir las desigualdades de género, los discursos de odio xenófobos y el consumo, desde una mirada global? Valora del 0 al 10.

Valoración	Promedio:
Tanto en la LdB como en la Evaluación	8,5

En cuanto a los Cuestionarios de Evaluación de las formaciones al **Profesorado**, están los siguientes Bloques: género y coeducación, educación ambiental y comercio justo, y migraciones y educación intercultural.

- Bloque género y coeducación:

1. Tras la formación, ¿consideras que has aumentado tus conocimientos en materia de coeducación e igualdad de género? Valora del 1 (POCO) al 5 (MUCHO).

En la LdB, sus conocimientos previos sobre Género y desarrollo fueron "medios", con un valor promedio de 6 (resaltar valores de 1).

Valoración	Promedio:
Aumento conocimientos	2,7 BASTANTE

2. ¿Cuentas con herramientas para trabajar la igualdad de género de forma transversal en las asignaturas y proyectos de centro?

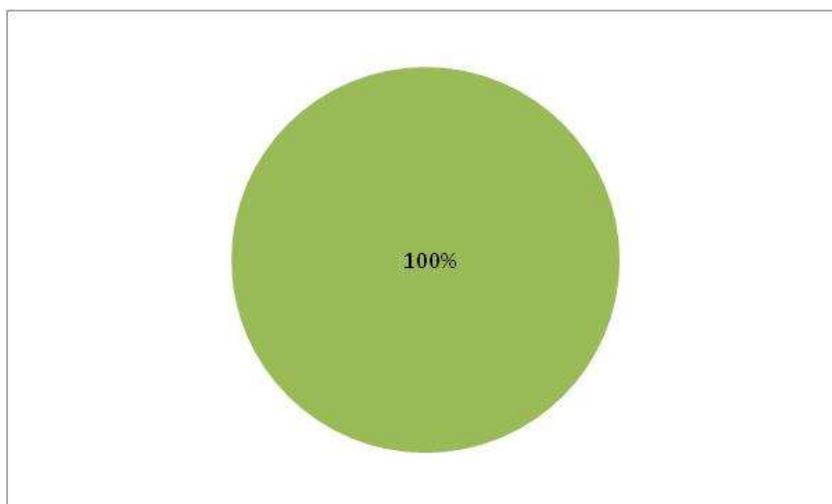
	LdB	Evaluación
SI	87%	20%
NO	13%	7%
Cuento con herramientas, pero no son suficientes	0%	73%

3. ¿Consideras necesario reforzar el trabajo del centro en materia de género? Valora del 1 (POCO) al 5 (MUCHO).

Valoración	Promedio:
Refuerzo trabajo centro en educación ambiental	4/5 MUCHO

4. ¿Te gustaría volver a contar con las mismas personas formadoras?

SI	100%
NO	0%



5. ¿Sobre qué otras temáticas te gustaría formarte?

- *Bullying.*
- *Resolución de conflictos.*
- *Diversidad, en general. Por ejemplo, funcional.*
- *Formación de nuevas tecnologías.*
- *Seguir con la coeducación.*
- *Coeducación, Proyectos.*
- *La verdad es que la parte de resolución de conflictos y acompañamiento estaría bien que se ampliara un poco más. Me ha resultado muy interesante para tener recursos a la hora de ayudar a los estudiantes en situaciones difíciles. Me he dado cuenta de que no tenemos ninguna herramienta al respecto. Y en un punto creo que me costaría hasta empatizar con algunos casos. A partir del acompañamiento no me importa el tema, todos son interesantes.*
- *Identidad de género, como introducir este tema en el aula desde infantil.*
- *Dinámicas para tratar estos temas en tutorías.*
- *Conflictos.*
- *Cualquiera enriquecedora laboral y personalmente.*
- *Resolución de conflictos, mediación.*

- Bloque educación ambiental y comercio justo:

1. Tras la formación, ¿consideras que has aumentado tus conocimientos respecto al consumo responsable y comercio justo? Valora del 1 (POCO) al 5 (MUCHO).

En la LdB, sus conocimientos previos sobre Comercio justo y consumo responsable fueron "medios", con un valor promedio de 6,2 (resaltar valores de 2 y de 1).

	Valoración	Promedio:
2. A	Aumento conocimientos	3,8 BASTANTE

nivel personal, en relación al comercio justo y consumo responsable, ¿consideras que estás sensibilizado en que nuestros actos a nivel individual y local tiene nocivas consecuencias a nivel colectivo y global?

	LdB	Evaluación
SI	78%	82%
NO	22%	0%
Los tengo, pero no sé cómo aplicarlo	0%	18%

3. Tras la formación, ¿consideras que tienes la destreza para abordar desde tu asignatura la temática de la Educación ambiental? Valora del 1 (NADA) al 5 (MUCHO).

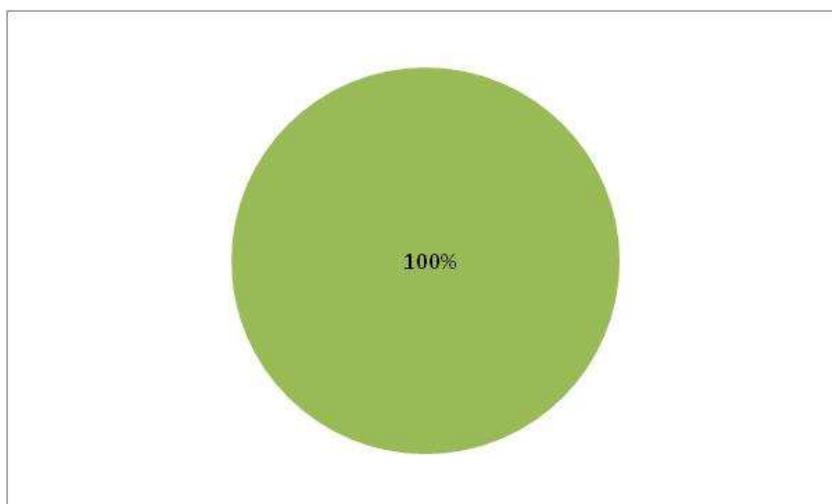
	Valoración	Promedio:
	Destreza en educación ambiental	4/5 MUCHO

4. ¿Consideras necesario reforzar el trabajo del centro en materia de educación ambiental? Valora del 1 (NADA) al 5 (MUCHO).

Valoración	Promedio:
Refuerzo trabajo centro en educación ambiental	3,9/5 BASTANTE-MUCHO

5. ¿Te gustaría volver a contar con las mismas personas formadoras?

SI	100%
NO	0%



6. ¿Sobre qué otras temáticas te gustaría formarte?

- *Sobre el medio ambiente en general, aplicado a la gestión de residuos en los centros.*
- *Inclusión.*
- *Cambio climático.*
- *Nuevas tecnologías.*
Medio ambiente para poder aplicarlo a las aulas.
- *Conectar con las familias hacer realmente una escuela cercana.*
- *Bienestar personal. Mindfulness.*

- Bloque migraciones y educación intercultural:

1. Tras la formación, ¿consideras que has aumentado tus conocimientos en materia de migraciones y educación intercultural? Valora del 1 (POCO) al 5 (MUCHO).

En la LdB, sus conocimientos previos sobre Migraciones e interculturalidad eran "medios", con un valor promedio de 6 (resaltar tres valores de 1).

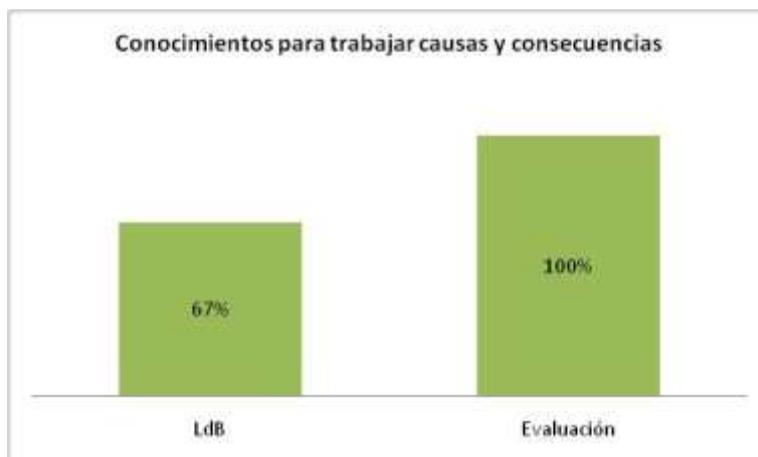
Valoración	Promedio:
Aumento conocimientos	4,9/5 MUCHO

2. ¿Posees las herramientas para trabajar la interculturalidad de forma transversal en las asignaturas y proyectos de centro?

	LdB	Evaluación
SI	73%	54%
NO	27%	0%
Cuento con herramientas pero no son suficientes	0%	46%

3. Tras las sesiones, ¿Posees los conocimientos para trabajar en el aula las causas (sociales, económicas, bélicas etc.) y las consecuencias (racismo y xenofobia) de los fenómenos migratorios desde diferentes puntos de vista?

	LdB	Evaluación
SI	67%	100%
NO	33%	0%

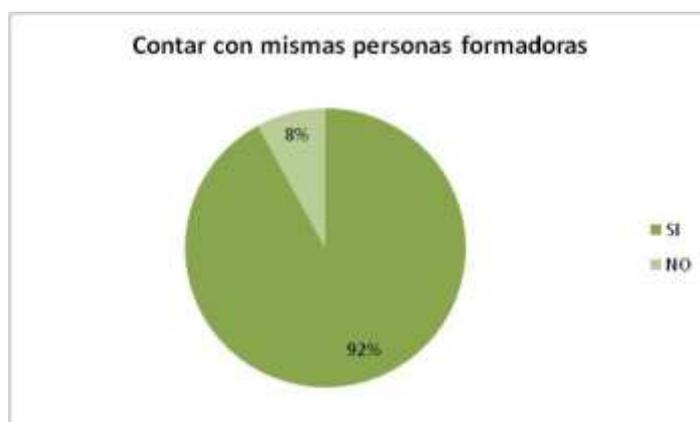


4. ¿Consideras necesario reforzar el trabajo del centro en materia de migraciones e interculturalidad? Valora del 1 (NADA) al 5 (MUCHO).

Valoración	Promedio:
Refuerzo trabajo centro en migraciones e interculturalidad	4,9/5 MUCHO

5. ¿Te gustaría volver a contar con las mismas personas formadoras?

SI	92%
NO	8%



6. ¿Sobre qué otras temáticas te gustaría formarte?

- *Todas las que nos puedan hacer más solidarios/as y mejores personas.*
- *Seguir ampliando sobre migración.*
- *Igualdad.*
- *Movimientos migratorios e impacto social.*
- *Actividades de cooperación que se puedan hacer a nivel de centro.*
- *Sociedad de consumo, derechos y libertades de los humanos,...*
- *Proyectos internacionales.*
- *Sostenibilidad.*
- *Dinámicas de inclusión.*

7. Comentarios/sugerencias para mejorar nuestro proyecto en el centro:

- *Solamente agradeceros el inmenso trabajo de sensibilización social que estáis haciendo en nuestro centro. Esta última formación con Ángela ha sido increíble. De verdad, muchas gracias a todas por vuestro maravilloso trabajo.*
- *Ha sido una formación muy interesante que aparte de información nos ha aportado recursos e ideas para poner en práctica en la escuela. Me ha gustado mucho el compromiso de todas las ponentes, su gran forma de transmitir la información. En general muy contenta. Me he quedado con ganas de más, ¡enhorabuena a todo el equipo!*
- *Hacer esta formación dirigida a las familias.*
- *Formación corta y online.*
- *En general, las actividades organizadas por la ACPP, son interesantes para el docente y tienen funcionalidad en el aula.*

El **Alumnado Primaria:**

Género

1. ¿Crees que es justo que haciendo el mismo trabajo, los hombres ganen más que las mujeres?

	Tanto en la LdB como en la Evaluación
SI	0%
NO	100%

2. ¿Conoces el significado de la palabra Feminismo?

En la LdB, un 30% de los niños y un 11% de las niñas desconocen el significado de la palabra Feminismo.

Valoración	Promedio:
Significado FEMINISMO	6,6 (resaltar valor de 3)

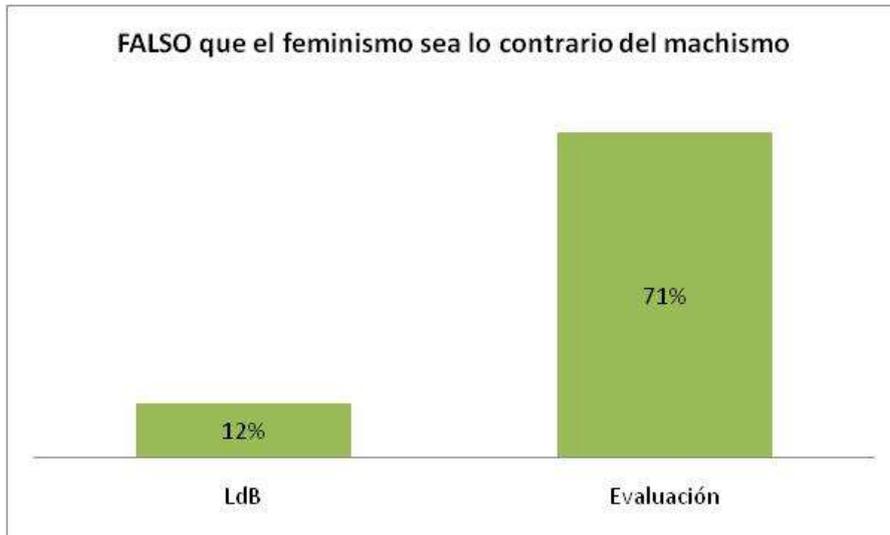
3. Señala la opción correcta:

- El feminismo es que las mujeres son superiores a los hombres (1ª opción).
- El feminismo es que hombres y mujeres sean iguales (2ª opción).
- El feminismo es que los hombres son superiores a las mujeres (3ª opción).

	Valoración opción correcta
1ª opción	14%
2ª opción	72%
3ª opción	14%

a) Señala si es verdadero o falso la siguiente frase: Feminismo es lo contrario de Machismo.

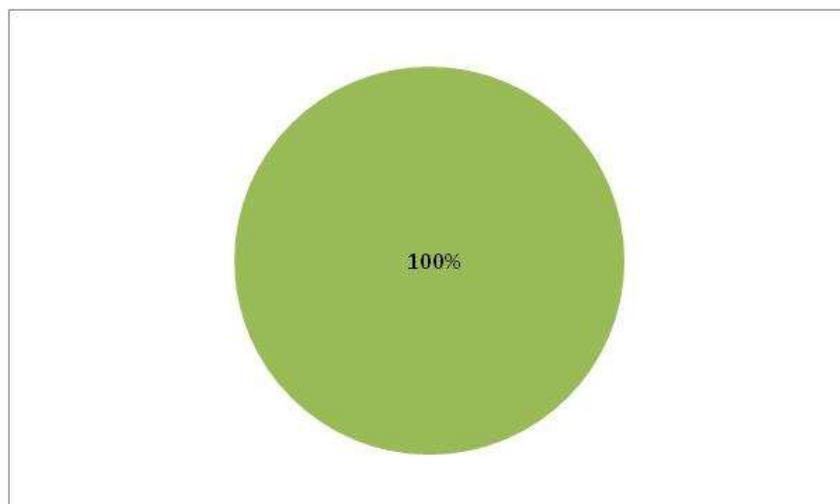
	LdB	Evaluación
VERDADERO	88%	29%
FALSO	12%	71%



4. ¿Crees que el feminismo solo existe en nuestro país o es una cuestión del mundo global?

- Solo existe en nuestro país y me gustaría saber más al respecto
- Existe en todo el mundo y me interesa saber más al respecto
- Solo existe en nuestro país y no me interesa
- Existe en todo el mundo pero no tengo interés en saber más.

	Tanto en la LdB como en la Evaluación
Existe en todo el mundo y me interesa saber más al respecto	100%



a) ¿Te consideras una persona "Feminista"?

- Sí, soy feminista pero no tengo interés por saber más
- No, no soy feminista ni quiero serlo
- No sé, me faltaría información.
- Soy feminista pero me gustaría aprender más al respecto.

	LdB	Evaluación
No, no soy feminista ni quiero serlo	79%	43%
No sé, me faltaría información		29%
Soy feminista pero me gustaría aprender más al respecto	21%	29%

Refugio, migraciones e interculturalidad (en este apartado responden todos los coles menos el CRA Els Ports)

5. ¿Sabes que es una persona "refugiada"? Valora de 0 a 10 siendo 0 no se nada y 10 soy experta en personas refugiadas.

Valoración	Promedio:
Significado Persona REFUGIADA	8

6. ¿Por qué crees que la gente abandona su país de origen? Selecciona la respuesta que consideres correcta:

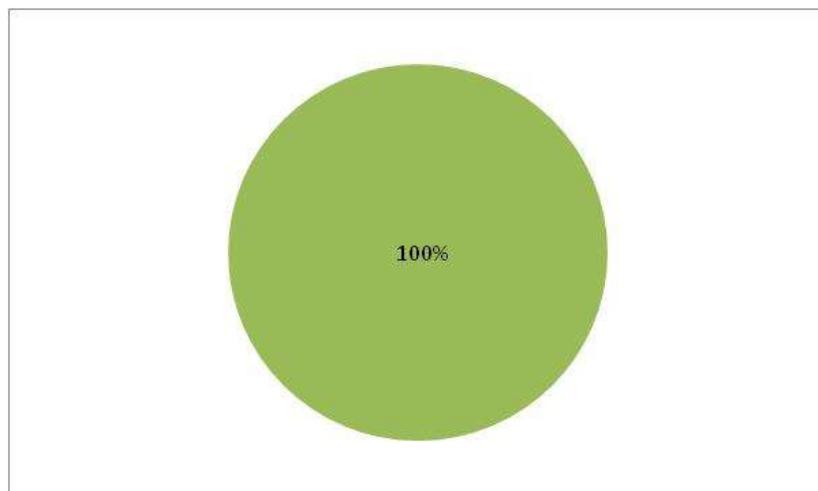
- Porque quieren viajar
- Porque buscan una vida mejor
- Porque en su país hay guerra

	LdB	Evaluación
Guerra		14%

Vida mejor	Mayoritariamente	86%
-------------------	-------------------------	------------

7. ¿Crees que la gente abandonaría su país de origen si viviese bien?

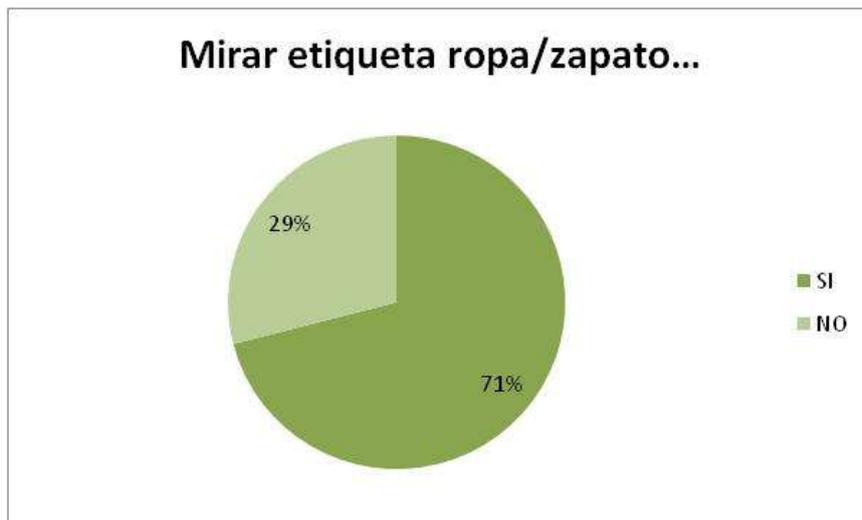
	Tanto en la LdB como en la Evaluación
SI	0%
NO	100%



Comercio Justo.

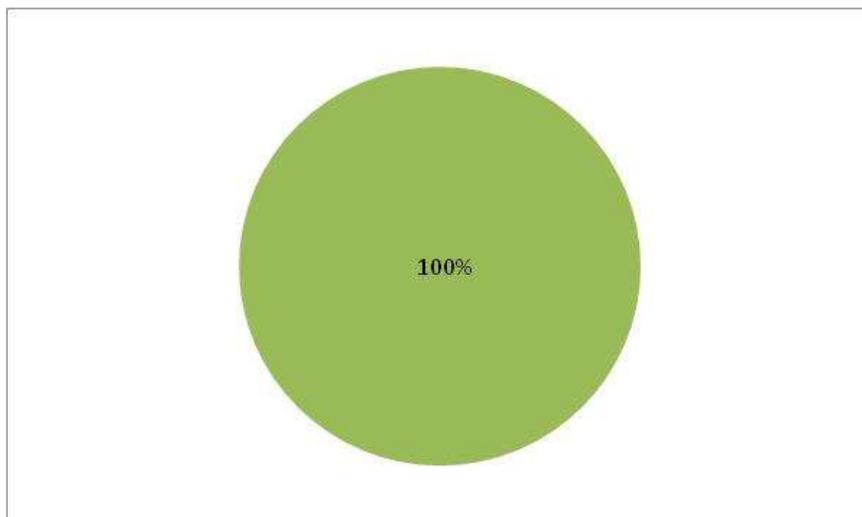
8. ¿Has mirado por curiosidad la etiqueta de tu ropa o zapato para ver dónde se fabrica?

SI	71%
NO	29%



9. ¿Crees que la ropa que llevas se fabrica en España?

SI	0%
NO	100%



10. ¿Por qué crees que la ropa que usamos se fabrican en países empobrecidos económicamente?

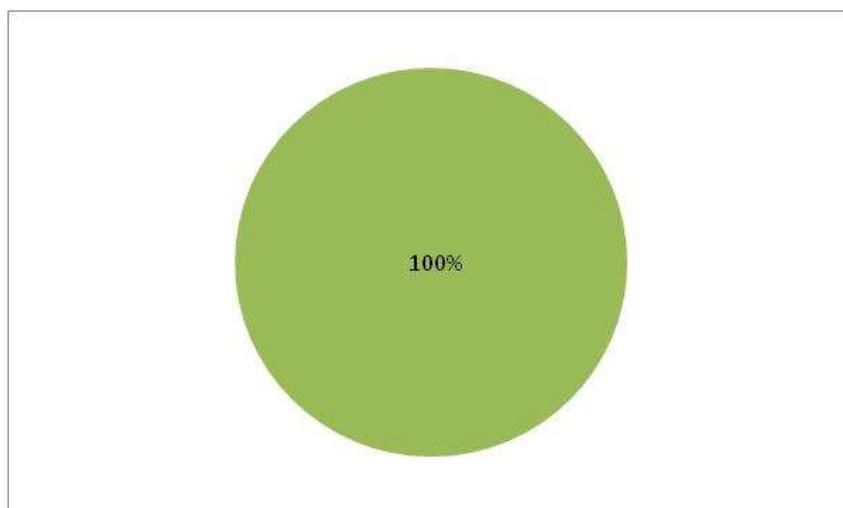
- *Para ser más ricos.*
- *Mayoritariamente, porque la mano de obra es más barata.*
- *Porque le interesa al empresario.*

- Porque hay mucha explotación en la mano de obra y pésimo salario.
- Porque no cobran tanto.

Medio ambiente.

11. ¿Te parece justo que los países ricos se aprovechen de los recursos naturales de los países pobres? Valora de 0 a 10 siendo 0 me parece muy injusto y 10 muy justo.

	Tanto en la LdB como en la Evaluación
SI	0%
NO	100%



12. ¿Consideras que con reciclar es suficiente para cuidar el medio ambiente o hay más acciones que se podrían hacer aparte de reciclar?

- Con reciclar sería suficiente
- Hay más opciones además de reciclar

	LdB	Evaluación
Reciclar suficiente	Elevado porcentaje	0%

Más opciones además de reciclar		100%
--	--	-------------

13. Además de reciclar, ¿Que otras acciones podrías llevar a cabo que contribuyan a proteger y cuidar el medio ambiente? ¿Podrías citar alguna?

- *No quemar bosques.*
- *No ir tanto en coche.*
- *Ahorrando más electricidad.*
- *Aprovechar al máximo los recursos naturales.*
- *Concienciación.*
- *Ir con bicicleta.*
- *No usar tanto plástico.*

El Alumnado Secundaria:

Género.

1. ¿Crees que en la práctica las mujeres tienen los mismos derechos que los hombres?

	LdB	Evaluación
SI	43%	50%
NO	57%	50% (casi el doble de mujeres que de hombres)

2. ¿Crees que las desigualdades entre hombres y mujeres afectan negativamente en la vida de la mujer?

	Tanto en la LdB como en la Evaluación
SI	91%
NO	9%

3. ¿Las desigualdades entre hombres y mujeres se dan solo en nuestro país o es un problema global? (Solo en nuestro país / en todo el mundo)

	Tanto en la LdB como en la Evaluación
En todo el mundo	100%
Sólo en nuestro país	0%

4. ¿Crees que es justo que las mujeres luchen por sus derechos?

	Tanto en la LdB como en la Evaluación
SI	86%
NO	14%

5. Selecciona la frase correcta.

- El feminismo reivindica el que las mujeres sean superiores a los hombres.
- El feminismo reivindica que hombres y mujeres son iguales

	CORRECTA
Mujeres superiores a hombres	4%
Hombres y mujeres iguales	96%

Refugio y migraciones e Interculturalidad

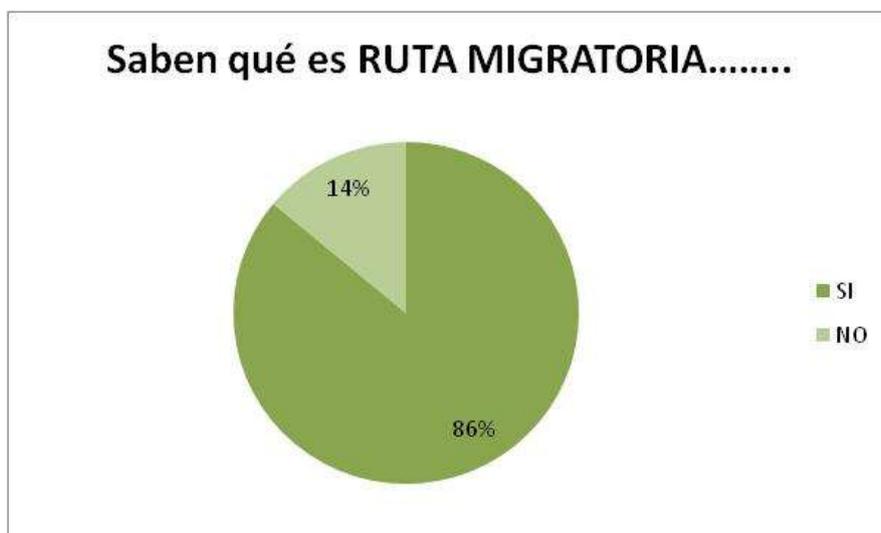
6. ¿Qué es una persona migrante? ¿Qué es una persona refugiada?

- *Una persona migrante es aquella persona que ha convivido en un país extranjero durante mucho tiempo hasta el momento del traslado. Por otra parte, una persona refugiada es aquella que huye de su país por casos de maltrato, pobreza, guerras, ente otras.*
- *Una persona migrante es la que se va a otro país y un refugiado es el que se tiene que ir por dificultades en su país como puede ser una guerra*

- *Que viene a vivir a otro país porque si. Que se va de su país por fuerzas mayores.*
- *Migrante: persona que se muda a otro país; Refugiada: persona que es obligada a irse de su país por problemas económicos, políticos, guerras...*
- *Migrante: Persona que se va de su país a otro país por temas de trabajo, vida a otro país, etc. - Refugiado: Persona que se va de su país a otro para huir de la guerra, atentados, invasiones, etc.*
- *Una persona migrante es la que se va a otro país para buscar una vida mejor y una persona refugiada es la que se va a otro país por motivos como la guerra, hambre...*

7. ¿Sabes que es una ruta migratoria?

	LdB	Evaluación
SI		86%
NO	Un 55% de niños y un 41% de niñas	14%



8. ¿Qué causas crees que impulsan a las personas a abandonar su hogar e irse a otro país? (Cita 3 causas)

- *Casi la totalidad, las guerras.*
- *Hambre, LGTBI,...*
- *Enfermedades, maltrato, pobreza.*
- *La pobreza, conflictos armados, violaciones.*
- *Estabilidad económica Política.*
- *Falta de trabajo, buscar mejores condiciones de vida.*

- Las desigualdades.
- Conflictos Bélicos, Su gobierno (Dictadura o corrupción) y Trabajo.
- Problemas económicos y buscar libertad.
- Desastres naturales.

9. Qué la gente emigre, ¿Consideras que es algo que sucede solo en nuestro país o es un hecho global que sucede en todo el mundo?

	Tanto en la LdB como en la Evaluación
En todo el mundo	100%
Sólo en nuestro país	0%

10. Si en tu ciudad hubiese una guerra y tuvieses que emigrar a otra ciudad o país, ¿sería justo que te ayudaran en el país o ciudad que te acoge?

	Tanto en la LdB como en la Evaluación
SI	100%
NO	0%

11. ¿Sabes que son los "discursos de odio"?

	LdB	Evaluación
SI		68%
NO	Un 55% de niños y un 41% de niñas	32%

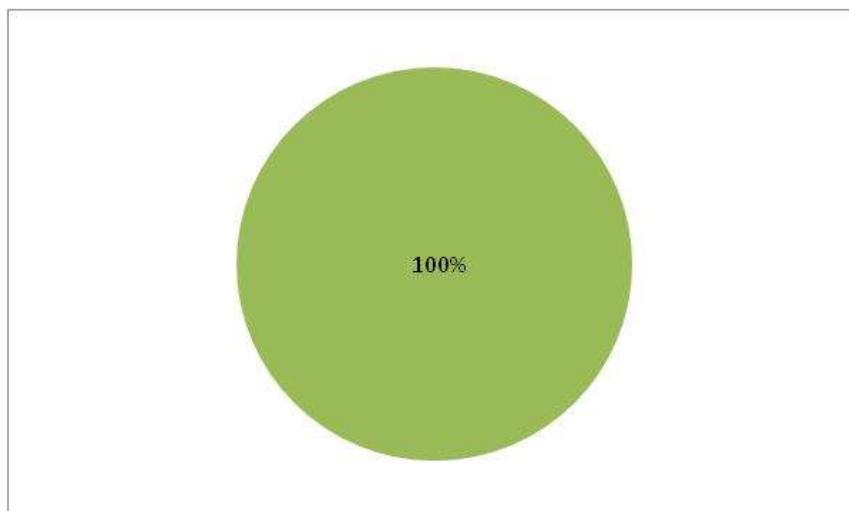
12. ¿Crees que podrías colaborar a terminar con los "discursos de odio"?

	LdB	Evaluación
SI		77%
NO	Un 27% de niños y un 35% de niñas	23%

Comercio Justo:

13. ¿Crees que todos los países y regiones del mundo parten con las mismas oportunidades y ventajas para tener una vida digna y de respeto de derechos humanos?

SI	0%
NO	100%



14. ¿Por qué los países con más recursos naturales y materias primas son países empobrecidos económicamente?

- *Mayoritariamente, porque esos recursos los explotan países desarrollados.*
- *Porque son aquellos países en los que hay mas enfermedades y guerras.*
- *Porque no los saben administrar bien.*
- *Porque tienen mucho pero no pueden venderlo.*
- *Porque tienen mucha mano de obra barata y pocos derechos.*

- *En África es por las guerrillas además que muchas de estos recursos están comprados por potencias como China en media África.*

15. ¿Qué es "desarrollo" para ti?

- *Evolucionar.*
- *Satisfacer necesidades de otros.*
- *Pues el desarrollo es cuando una persona se desenvuelve en el mundo exterior, sabe cómo enfrentarse a los problemas que se pueda encontrar a lo largo de la vida.*
- *Es un proceso que trata asuntos de orden físico, moral o intelectual, por lo que puede aplicarse a una tarea, una persona, una sociedad, un país o cualquier otra cosa.*
- *La capacidad de avanzar hacia algo mejor.*
- *Son los países desarrollados.*
- *Evolución de un país mejora de la tecnología tener igualdad es i derechos humanos etc.*
- *Tener derechos, un país sea igualitario, justo, democrático y sin corrupción.*
- *Puede ser muchas cosas, invertir dinero en desarrollo de la educación, tecnología o sanidad.*
- *Evolucionar, progresar como sociedad y como personas.*
- *Buena economía y seguridad.*

Medio ambiente

16. La explotación de los recursos naturales en otros países ¿tiene consecuencias negativas en nuestro entorno en el medio y largo plazo?

	Tanto en la LdB como en la Evaluación
SI	100%
NO	0%

17. ¿Es importante para ti reciclar? (nada importante/ normal / muy importante)

	LdB	Evaluación
SI	58%	Normal 54%

NO	42%	Muy importante 46%
----	-----	--------------------

18. ¿Crees que con reciclar es suficiente para cuidar del medio ambiente?

	Tanto en la LdB como en la Evaluación
SI	18%
NO	82%

EFICIENCIA.

Medida del logro de los resultados en relación con los recursos utilizados. Según este criterio, se ha analizado el cumplimiento del presupuesto y cronogramas establecidos inicialmente para el Proyecto, así como la gestión de los recursos utilizados.

Según entrevista con las **personas técnicas del proyecto**, consideran coherente el presupuesto del proyecto con los objetivos y resultados, ya que los gastos han sido coherentemente justificados y adaptados a los precios de mercado. También han valorado los servicios técnicos que han contribuido a este proyecto en su formación y testimonios.

En relación a si son adecuados los recursos empleados para las actividades realizadas, consideran que los materiales utilizados son los adecuados para haber llevado las actividades a cabo de forma eficiente sin malgastar recursos innecesarios. Se han empleado recursos como cuentos, enlaces de vídeos, role playing, teatro fórum, guías didácticas, el juego de en búsqueda del desarrollo. Todos esos recursos han contribuido a la metodología vivencial y socioemocional que buscaban en la propuesta.

Y en cuanto a RRHH consideran que han sido adecuados. Los servicios técnicos externos eran conocedores y expertas en las temáticas, muchos de ellos incluso, eran de la zona, lo que es prioritario para ACPP por su apuesta de tejer redes dentro de la comarca en sí.

En cuanto a si consideran que se debería incrementar alguna partida del presupuesto, manifiestan que ven inútil el límite del 70% entre personal y servicios técnicos ya que se encuentran en un momento en el que se prioriza lo virtual y el menor consumo de material

fungible e impresiones. Además, se ha comprobado que las dinamizaciones que se llevan a cabo con servicios técnicos o con el personal de ACPP son las que mejor resultado dan.

Manifiestan que no añadirían ninguna partida a las iniciales según planilla presupuesto de la GVA.

En relación a si se han respetado los presupuestos establecidos inicialmente en el documento, manifiestan que no ya que se hizo una reformulación en el mes de enero de 2022:

- Modificaciones a nivel técnico: se han sustituido actividades para poder reforzar las necesidades de la población participante, lo que ha supuesto la actualización tanto de la descripción de población participante como la descripción de actividades.
- Modificaciones no sustanciales a nivel presupuestario que han afectado a varias partidas presupuestarias.
- Comunicación de un nuevo cofinanciador del programa, con una aportación de 2.930,00 euros.

En cuanto a las dificultades que surgieron en la gestión del presupuesto y cómo podrían haberse evitado o se evitaron, manifiestan que, en el momento de formular el proyecto, la previsión de gastos en dietas era muy elevada puesto que los centros educativos se encuentran en la zona rural, alejada de la ciudad de Valencia donde se encuentra la sede de ACPP, por lo que los desplazamientos y dietas se consideraron elevados. Sin embargo, a la hora de ejecutar el proyecto, los desplazamientos se han visto fuertemente reducidos debido a la pandemia COVID que redujo la presencialidad.

Consideran que el cronograma es coherente para poder realizar las actividades, pero para alcanzar los objetivos y los resultados, son más ambiciosos, conlleva mayor tiempo de ejecución.

Aún reformulando el proyecto e introduciendo nuevas actividades, consideran que se han respetado los cronogramas y tiempos previstos.

Por último, en cuanto a las dificultades que surgieron en la gestión del cronograma y cómo podrían haberse evitado o cómo se evitaron, manifiestan que el parón que hubo en el mes de diciembre y enero por el brote de pandemia hizo que las actividades previstas en esos meses se retrasaran, lo que ocasionó que el fin del proyecto coincidiera con el fin del curso escolar, lo que fue complicado debido a la saturación del profesorado por el cierre y evaluación del curso.

Las **Representantes institucionales:**

1. Valora de 0 a 10 (siendo 0 mínimos y 10 valores máximos) la eficiencia de este tipo de actividades.

Valoración eficiencia	Promedio:
Este tipo de actividades	9

El Profesorado:

1. Valora de 0 a 10 (siendo 0 mínimos y 10 valores máximos) la eficiencia de este tipo de actividades.

Valoración eficiencia	Promedio:
Este tipo de actividades	7 (resaltar valor de 2)

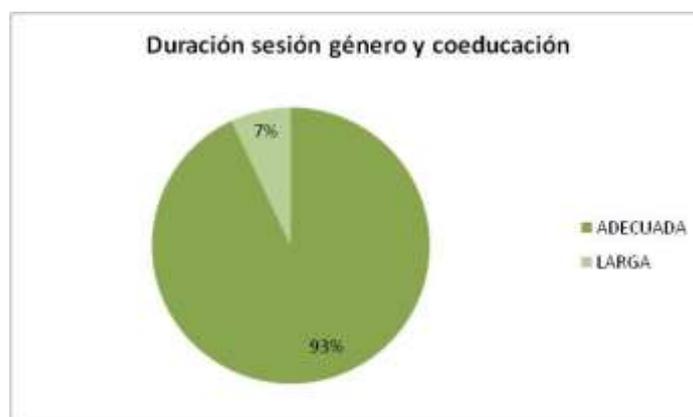
En a los cuanto

Cuestionarios de Evaluación de las formaciones al **Profesorado**, están los siguientes Bloques: género y coeducación, educación ambiental y comercio justo, y migraciones y educación intercultural.

- Bloque género y coeducación:

1. ¿Qué te ha parecido la duración de la sesión?

ADECUADA/HA ESTADO BIEN	93%
LARGA	7%



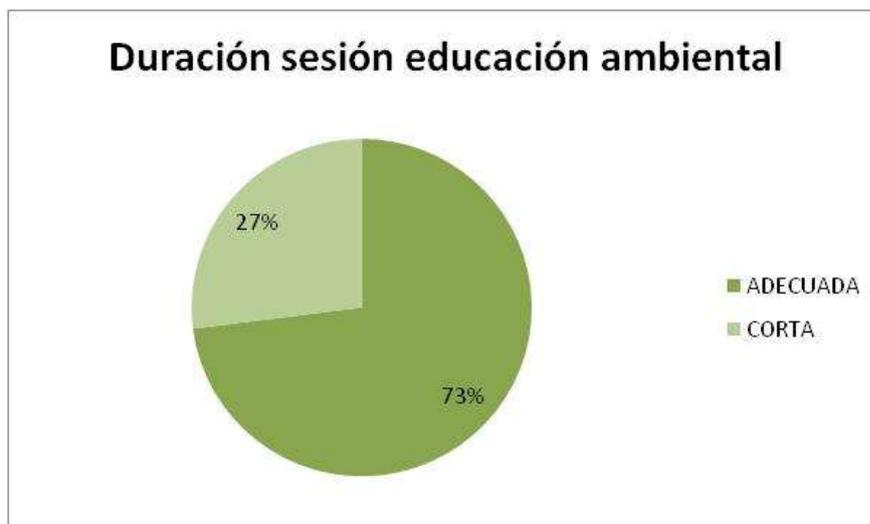
Comentarios/sugerencias para mejorar nuestro proyecto en el centro:

- *Estaría genial hacer una formación un poco más larga. En la línea de lo que hemos hecho estas sesiones pero con temario de soporte, recursos adicionales (vídeos, documentales, lecturas) que podamos utilizar también en clase, en alguna tutoría. ¡Muchas gracias!*
- *Las actividades interactivas a través de la pantalla han sido algo complicadas. Quizás sería interesante realizar alguna dinámica para romper el hielo antes de comenzar a trabajar en pequeños grupos.*
- *Me ha gustado la formación, pero creo que de forma presencial y solo con los miembros de un solo claustro sería mucho más potente y dejaría más huella.*
- *La actividad formativa del role playing me ha parecido muy chula. Gracias.*

- Bloque educación ambiental y comercio justo:

1. ¿Qué te ha parecido la duración de la sesión?

ADECUADA	73%
CORTA	27%



Comentarios/sugerencias para mejorar nuestro proyecto en el centro:

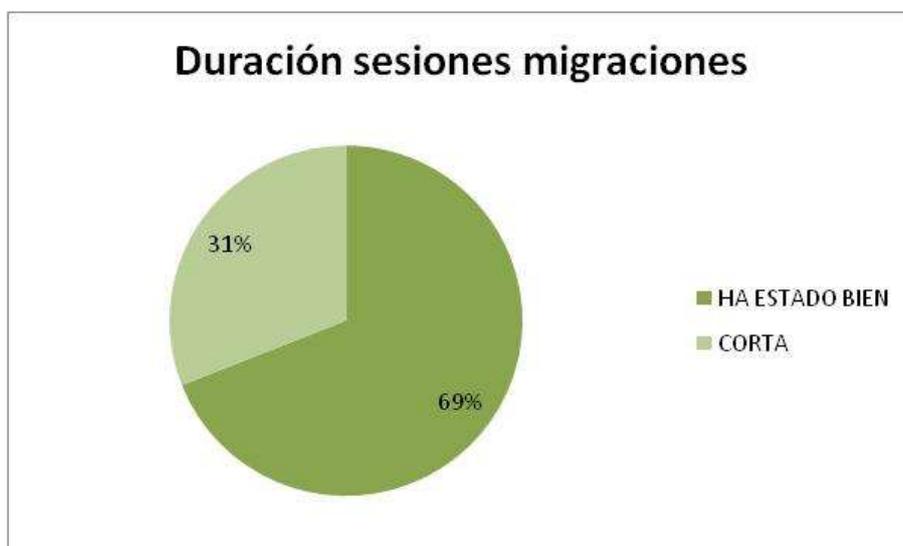
- *La charla fue muy interesante así como los materiales y recursos proporcionados.*

- *Ha sido un placer contar con esta formación. Personalmente hubiese hecho una tercera sesión para poder profundizar en más.*
- *Me gustaría ver ejemplos de escuelas donde realicen proyectos/ actividades de educación ambiental, comercio justo...*
- *Enhorabuena a los ponentes y a la ACPP por estas formaciones de calidad.*

- Bloque migraciones y educación intercultural:

1. ¿Qué opinas de la duración de las sesiones?

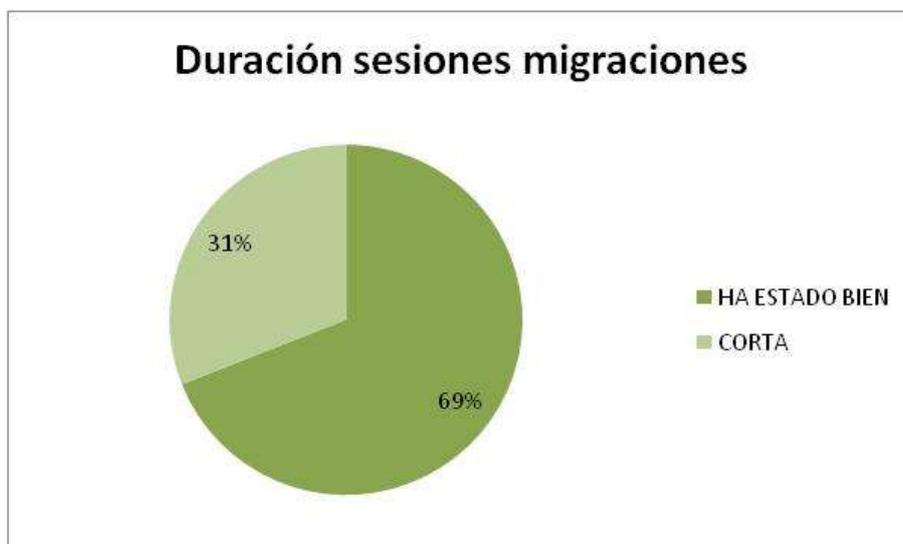
HA ESTADO BIEN	69%
CORTA	31%



El **Alumnado de Primaria:**

1. La duración de las actividades me ha parecido:

HA ESTADO BIEN	86%
CORTA	14%



El Alumnado de Secundaria:

1. La duración de las actividades me ha parecido:

HA ESTADO BIEN	77%
LARGA	23%



2. ¿Añadirías algún otro tema/s?

SI	23%
NO	77%



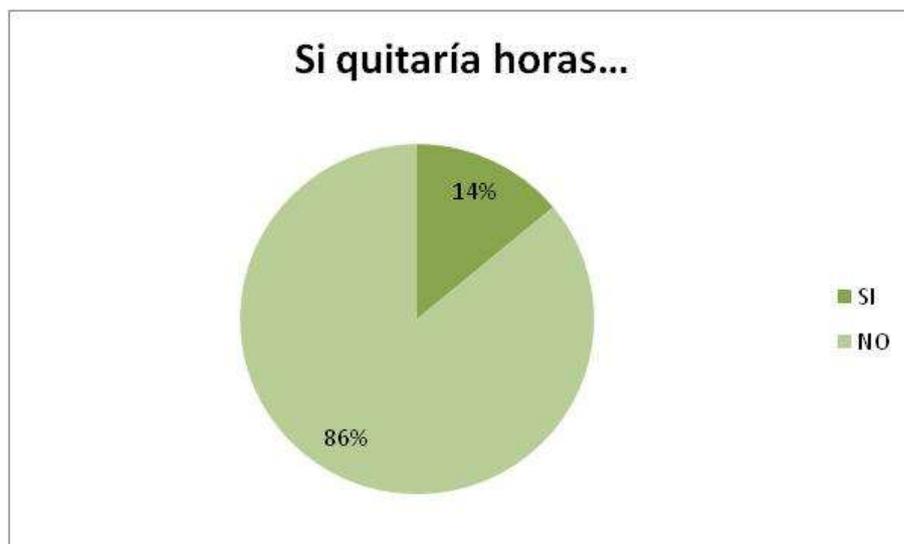
En caso afirmativo, ¿Cuál/es?

- *Cambio climático*
- *Salud mental*
- *Actividades ecológicas que se pueden hacer.*

- *Maltrato animal*

3. Y al contrario ¿algún aspecto o tema tratado al que le quitarías horas?

SI	14%
NO	86%



En caso afirmativo, ¿a cuál?

- *Feminismo.*
- *Charlas sobre la LGTBI fobia, porque son muy repetitivas siempre y siempre se habla de lo mismo, podrían innovar en el sentido de la dinámica de las charlas.*

4. Valora de 0 a 10 (siendo 0 mínimos y 10 valores máximos) la eficiencia de este tipo de actividades.

Valoración eficiencia	Promedio:
Este tipo de actividades	7 (resaltar valor de 4)

IMPACTO.

Análisis de los efectos positivos y negativos de la intervención en sus zonas de influencia a nivel local y regional, estableciendo las causas que han contribuido a dichos resultados.

Para analizar el impacto, en primera instancia nos referiremos a la opinión de las **personas responsables del proyecto** quienes consideran que la contribución del proyecto con respecto al Objetivo General ha sido que, que dentro de la parcela de los centros educativos, se ha conseguido plasmar la necesidad de incorporar una mirada global y de justicia. Además, el profesorado e instituciones han conocido nuevas herramientas para llevarlo a cabo en sus aulas que, aunque se sigan sintiendo inseguros al trabajarlo de forma autónoma, son capaces de identificar qué es la EpCG y su valor en las aulas.

Consideran que los cambios más significativos a través de las actividades planteadas en la intervención, han sido:

- Manejo de conceptos de ciudadanía global.
- Actitudes incorporadas de empatía y corresponsabilidad.
- Los ODS.
- Desarrollo sostenible.
- Interés y motivación por parte del profesorado por querer formarse en las temáticas de EpCG.
- Conocer agentes locales de la zona que están contribuyendo a un mundo más sostenible, desde el espacio rural.
- Conocer otro tipo de realidades y otras formas.
- Reconocer luchas comunes entre países del Sur y del Norte: lucha feminista, contra el cambio climático.

Manifiestan que se ha alcanzado el número previsto de población beneficiaria directa.

Consideran que la dificultad con la que se han encontrado en la ejecución del proyecto ha sido la pandemia COVID-19.

Consideran que los **impactos** que ha tenido el proyecto entre los diferentes perfiles de informantes clave, han sido:

a) Representantes institucionales: han conocido el trabajo de ACPP y han colaborado con ellos/as, sobre todo en el área de igualdad. Además, se sienten motivadas por seguir participando en el proyecto. Reconocen en ACPP y en las ONGDs un aliado para trabajar temáticas que se impulsan desde el Ayuntamiento (ejemplo igualdad de género).

b) AMPAS: no se ha podido trabajar con ellas finalmente.

c) Profesorado:

- Interés y motivación por querer formarse en las temáticas de EpCG.
- Conocer agentes locales de la zona que están contribuyendo a un mundo más sostenible, desde el espacio rural.
- Reconocimiento del trabajo en materia de EpCG por parte de las ONGDs, algo que anteriormente al proyecto desconocían o les resultaba alejado de su realidad.

d) Alumnado primaria y secundaria:

- Manejo de conceptos de ciudadanía global.
- Actitudes incorporadas de empatía y corresponsabilidad.
- Reconocimientos de las relaciones entre países del Norte y del Sur.

Consideran que su participación en el proyecto ha mejorado sus conocimientos en las temáticas, y en general en el trabajo en EpCG.

Por último, en cuanto al mayor impacto generado en ACPP en el marco del proyecto, manifiestan que ha sido:

- La apuesta de ACPP por la descentralización ya que se trata de uno de los ejes incorporados en el plan de EpCG de ACPP, logrando incorporarlo de lleno en este proyecto.
- La apuesta por la educación pública como motor de cambio.
- Y posicionarse como agente de cooperación referente para los centros educativos.

Las **Coordinadoras de centros:**

1. ¿Qué otras propuestas de mejora recomiendas en cuanto a los siguientes criterios:

a) Duración de las actividades

- Las actividades duren lo que dure una clase, que se adecue y adapte al horario de la misma.

- Le han parecido adecuadas e incluso se han alargado cuando ha hecho falta para poder terminarlas bien.

b) Temáticas

- Muy al día con la normativa (LOMLOE, ODS...), siempre es una propuesta de temas que están dentro del curriculum, con lo cual facilitan mucho al tratarse de temáticas actuales. Además también si se propone algo, desde ACPP dan respuesta a esta necesidad.
- Las temáticas han estado geniales ya que éstas se propusieron el año pasado.

c) Metodología

- Depende de la persona que viene, por lo que si es más dinámico y participativo, de tocar la realidad es mucho mejor para niños y niñas y no tanto si es un PowerPoint.
- Este año ha sido más participativo y no con tanta charla. Ha habido más testimonios y cosas reales y les ha gustado más.

d) Trabajo con las AMPAS

- Posiblemente es lo más difícil. Se han propuesto actividades con familias (haciéndoles partícipes, temáticas que les puedan interesar, adaptación de horarios,...) y a ver cómo funciona.
- El año anterior no hubo colaboración con las familias y este año se ha intentado hacer de otra forma. Se les han hecho propuestas a través de encuestas y en una primera reunión de AMPAS, éstas elegirán la formación para ver si de esta manera se involucran más.

e) Aumento de la participación/implicación/compromiso del profesorado

- Están todos muy implicados, siempre disponibles, colaborativos, y en la formación participa prácticamente todo el claustro.
- Este año ha habido más compromiso al haber más testimonios, por lo que se han implicado más.

Las **Representantes institucionales:**

1. ¿Qué impactos ha tenido en ti la participación en la actividad?

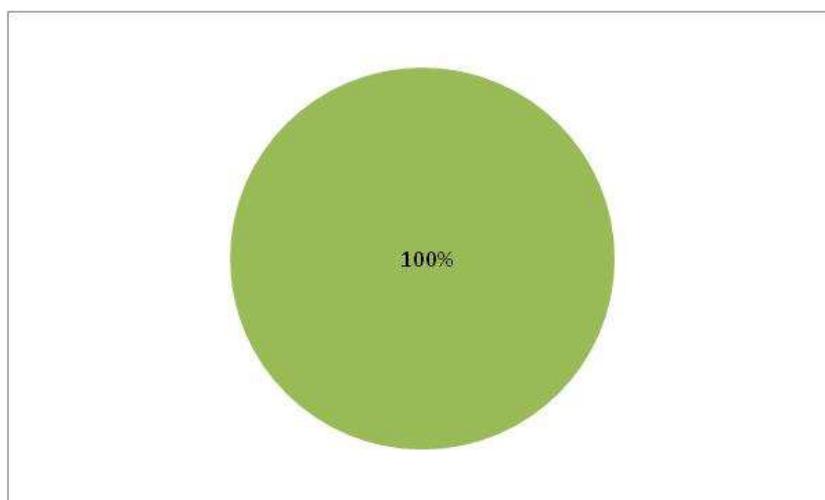
- *Ha sido muy enriquecedor tanto a nivel personal como profesional (compartir conocimientos, metodologías y herramientas de trabajo, aprendizaje continuo, etc.)*
- *Formación y reflexión.*
- *La motivación de las personas al cambio de mirada sobre estos aspectos.*

2. Valora de 0 a 10 (siendo 0 mínimos y 10 valores máximos) el impacto que puede tener estas actividades en los diferentes servicios sociales que ofrece la Institución en la que trabajas: área de igualdad, medio ambiente, educación,...

Valoración impacto	Promedio:
Este tipo de actividades	9,7

3. ¿Recomendarías la participación a otras personas colegas de profesión?

SI	100%
NO	0%



El Profesorado:

1. ¿Alguna propuesta de mejora?

- *Lo excesivo cansa y genera efecto rebote.*
- *Las charlas deberían estar más preparadas por parte de las personas que realizan la charla, que sean más dinámicas. En muchas ocasiones se lleva un PowerPoint y poco más, con muchas diapositivas, que ni siquiera están ordenadas, no son adecuadas al tiempo de la charla o están desactualizadas. Es necesario que haya una mayor interacción con el alumnado. No solamente una charla de una hora, porque ven que solo pierden clase.*
- *Utilizar el DUA*

- *Tejer hilos de actuación con otras entidades locales*
- *Mejor organización Actividades más dinámicas. Dinamizador que llegue mejor al alumnado.*
- *Poner en práctica real, acuerdos establecidos con anterioridad.*
- *Concienciar más al alumnado*

En cuanto a los Cuestionarios de Evaluación de las formaciones al **Profesorado**, están los siguientes Bloques: género y coeducación, educación ambiental y comercio justo, y migraciones y educación intercultural.

- Bloque género y coeducación:

1. ¿Qué impacto consideras que ha tenido en ti esta formación? Valora del 1 (NADA) al 5 (MUCHO).

Valoración impacto	Promedio:
En ti	2,5/5 BASTANTE

2. ¿Crees que esta clase de formaciones tienen impacto en los centros educativos? Valora del 1 (NADA) al 5 (MUCHO).

Valoración impacto	Promedio:
Formaciones	2,5/5 BASTANTE

3. ¿Recomendarías esta formación a otros centros y miembros del profesorado?

SI	87%
NO	13%



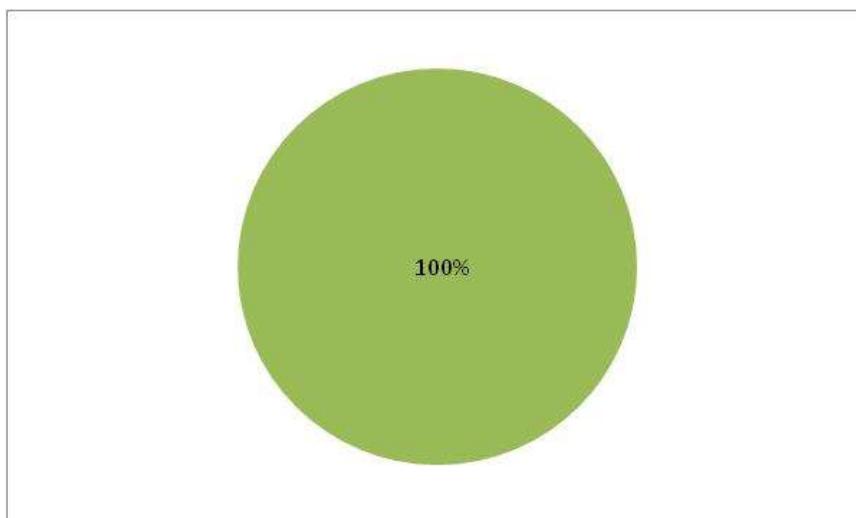
- Bloque educación ambiental y comercio justo:

1. ¿Crees que esta clase de formaciones tienen impacto en los centros educativos? Valora del 1 (NADA) al 5 (MUCHO).

Valoración impacto	Promedio:
Formaciones	4,2/5 MUCHO

2. ¿Recomendarías esta formación a otros centros y miembros del profesorado?

SI	100%
NO	0%



- Bloque migraciones y educación intercultural:

1. ¿Qué impacto consideras que ha tenido en ti esta formación? Valora del 1 (NADA) al 5 (MUCHO).

Valoración impacto	Promedio:
En ti	4,6/5 MUCHO

2. ¿Crees que esta clase de formaciones tienen impacto en los centros educativos? Valora del 1 (NADA) al 5 (MUCHO).

Valoración impacto	Promedio:
Formaciones en centros educativos	4,6/5 MUCHO

3. ¿Recomendarías esta formación a otros centros y miembros del profesorado?

SI	100%
NO	0%

El Alumnado de Primaria:

1. ¿Qué impactos ha tenido en ti la participación en la actividad?

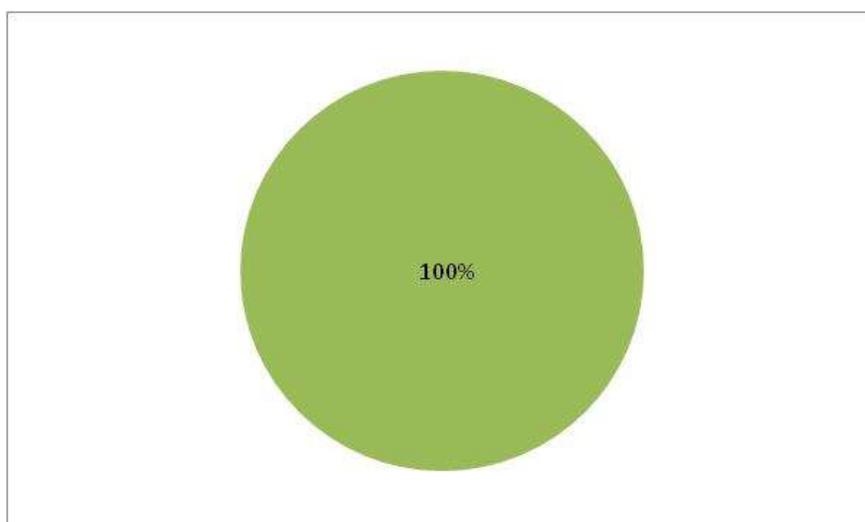
- *Aprender.*
- *Tomar conciencia.*
- *Concienciación.*
- *Conocimiento más profundo.*
- *Saber más sobre el medio ambiente.*

2. ¿Qué impactos consideras que puede tener la actividad en el centro educativo en el que estudias?

- *Tendremos más conocimiento.*
- *Más respeto.*
- *Impacto emocional.*
- *Concienciación.*
- *Que se reutilice más.*

3. ¿Recomendarías la participación a otras/os alumnas/os?

SI	100%
NO	0%



4. ¿Alguna proposta de mejora? *Concienciar más a la gente y actividades.*

El **Alumnado de Secundaria:**

1. ¿Qué impactos ha tenido en ti la participación en la actividad?

- *He aprendido conocimientos nuevos y una nueva experiencia, porque es muy satisfactorio poder disponer de estos recursos, de hecho favorece al aprendizaje de los estudiantes.*
- *La reflexión tal vez.*
- *He aprendido sobre temas que no sabía.*
- *Impacto positivo*
- *Para mejorar pensamientos*
- *Conocer casos reales de gente que ha sufrido diferentes situaciones y así he podido empatizar mucho más con el tema.*
- *He aprendido más cosas sobre tolerancia y respeto.*
- *Me ha impactado y me he dado cuenta de que podemos cambiar algunos hábitos malos.*

2. ¿Qué impactos consideras que pueden tener estas actividades en el centro educativo en el que estudias?

- *Pues que los estudiantes muestren interés a la hora de asistir a estas actividades.*
- *Reflexionar sobre los temas tratados.*
- *Educarnos mejor y aprender a respetar a los demás.*
- *A ser más tolerantes.*
- *Cambio de pensamientos etc.*
- *Para que la gente sepa de qué se habla.*
- *Que nos llevemos todos mejor y nos respetemos.*
- *Que la gente que está desinformada se dé cuenta de la verdadera y cruda realidad de diferentes grupos de personas (refugiados, personas de color, mujeres...).*
- *Ayudar para cuando venga alguna persona de otro país, comunidad, religión, orientación sexual, etc.*
- *Creo que habrá hecho abrir los ojos a la gente sobre ciertos problemas.*
- *Concienciarse por esos temas.*

3. ¿Recomendarías la participación a otras/os alumnas/os?

SI	73%
NO	27%



4. ¿Alguna propuesta de mejora?

- *No tengo ninguna propuesta, pero estaría bien seguir con este tipo de actividades.*
- *Que no haya tantas horas.*
- *Más información.*
- *Más actividades prácticas, ya que aunque las "xarrades" están muy bien, tal vez haciéndonos más participes se nos quedaría mejor la información.*
- *Hacer las charlas más divertidas y no hablar siempre de lo mismo.*

5. Valora de 0 a 10 (siendo 0 mínimos y 10 valores máximos) el impacto de este tipo de actividades.

Valoración impacto	Promedio:
Este tipo de actividades	7,4 (resaltar valor de 4)

PERTINENCIA.

Adecuación de los objetivos, estrategias y resultados al contexto en que se realizan las intervenciones y a las prioridades en la Comunidad Valenciana. Pertinencia en relación con las estrategias y prioridades internacionales, y en especial, con las de la Cooperación Valenciana. Si el diseño del Proyecto (los objetivos, las estrategias, los sectores de actuación, los componentes incluidos, los instrumentos y herramientas de ejecución, los sistemas de gestión, etc.), encajan dentro del marco de actuación internacional, nacional y local.

Según las **personas responsables del proyecto** quienes participaron en la formulación del mismo, consideran que la intervención se corresponde con las "necesidades de la población beneficiaria" ya que se hizo un proceso de identificación durante el curso escolar 2018/2019 a partir de entrevistas y encuestas a profesorado, alumnado, instituciones y AMPAS.

Consideran que hubo una adecuada identificación de las personas beneficiarias en la formulación del proyecto. La problemática encontrada fue el profesorado itinerante, sobretodo en el IES. Y, siendo la educación un sector feminizado, la participación de mujeres en el caso del profesorado es mayor que de hombres.

Manifiestan que las necesidades identificadas se corresponden con los objetivos propuestos ya que las temáticas trabajadas fueron diseñadas en base a los intereses que el profesorado manifestó en el proceso de identificación al igual que el alumnado (seleccionó estos temas en sus encuestas), aunque profesorado todavía no se siente cómoda/o al trabajar de forma autónoma estas temáticas. Y respecto al alumnado, si bien se ha intentado que conozca las problemáticas compartidas entre Norte y Sur para adquirir esa mirada global, todavía les resulta difícil hilar entre fenómenos globales y acción local.

En relación a si consideran que las actividades programadas son suficientes para lograr los objetivos propuestos manifiestan que son conscientes de que los objetivos son ambiciosos y no es posible lograr que el 100% de alumnado y profesorado adquiera las competencias o habilidades propuestas, pero consideran que para ser la primera fase del proyecto ha calado mucho, principalmente en profesorado. Se trata de un proceso a largo plazo, pero ha sido el primer paso para un trabajo en mayor profundidad en fases posteriores. Y como se ha llevado a cabo un proceso de seguimiento durante todo el proyecto, han sido capaces de adaptarlo a las circunstancias del momento, introduciendo y quitando ciertas actividades.

En relación a cómo se ha ajustado la propuesta metodológica a la situación de las personas participantes, manifiestan que la situación de las personas participantes se ha visto influida por la pandemia COVID-19 al inicio del proyecto y curso escolar 2020/2021, y en el periodo de diciembre 2021 y enero 2022, cuando hubo nuevos brotes, lo que hizo adaptar la propuesta metodológica a las circunstancias a través de propuestas creativas, pasando por

lo virtual. Las formaciones online han quedado instauradas, como una buena herramienta para la convocatoria de un mayor número de personas (en el caso de profesorado).

Manifiestan que el enfoque medio ambiental se ha desarrollado específicamente en el bloque temático de comercio justo y consumo responsable. En la formación a profesorado se le facilitó recursos didácticos que apoyen en la aplicación de este enfoque en sus aulas y trabajo diario.

El reto de actuar en la zona rural de Castellón, donde el transporte público no llega, ha hecho optar por la utilización de coches propios. Y en el caso de haber presencialidad de servicios técnicos, se ha optado por compartir coche. A su vez, se ha priorizado la opción virtual.

Por último, manifiestan que el enfoque de género se ha trabajado a través de las actividades englobadas en el bloque de Género y Desarrollo, y este enfoque ha sido ampliamente incorporado y con éxito.

- Hacia el profesorado: en la formación dirigida a incorporar planes de igualdad en su centro educativo.
- Alumnado: se ha trabajado con actividades específicas en el aula en las que se ha puesto el foco en la interseccionalidad y en la lucha feminista como una lucha transnacional: Charla de Aminata sobre mutilación genital femenina.
- En el aula, se ha fomentado un espacio seguro libre de violencias a través de la utilización de lenguaje inclusivo, relaciones de poder igualitarias, etc. Se ha cuidado el curriculum oculto al momento de interactuar con el alumnado.

Las **Coordinadoras de centros:**

1. ¿Te parece adecuada la coordinación o planificación que se ha mantenido hasta ahora por parte de ACPD hacia ti y el centro? ¿En qué te gustaría que mejorara?

Valoración pertinencia	Promedio:
Coordinación/planificación	10

La planificación siempre ha ido muy bien, se va hablando desde principio de curso. Ya hay un cronograma, se va hablando de las fechas...y en general, buena coordinación y mutua colaboración. Ha estado genial, siempre se está en coordinación a través de los WhatsApp. El primer año fue más teórico, con un alumnado aburrido y este año ha habido nuevas propuestas por lo que todo ha ido muy bien.

Las Representantes institucionales:

1. Valora de 0 a 10 la pertinencia de las temáticas de las diferentes actividades, siendo 0 valores mínimos y 10 máximos.

Valoración pertinencia	Promedio:
Temáticas actividades	9

2. ¿Consideras pertinente la realización de estas actividades? Valora del 0 al 10.

Valoración pertinencia	Promedio:
Realización actividades	9,7

En cuanto a los Cuestionarios de Evaluación de las formaciones al **Profesorado**, están los siguientes Bloques: género y coeducación, educación ambiental y comercio justo, y migraciones y educación intercultural.

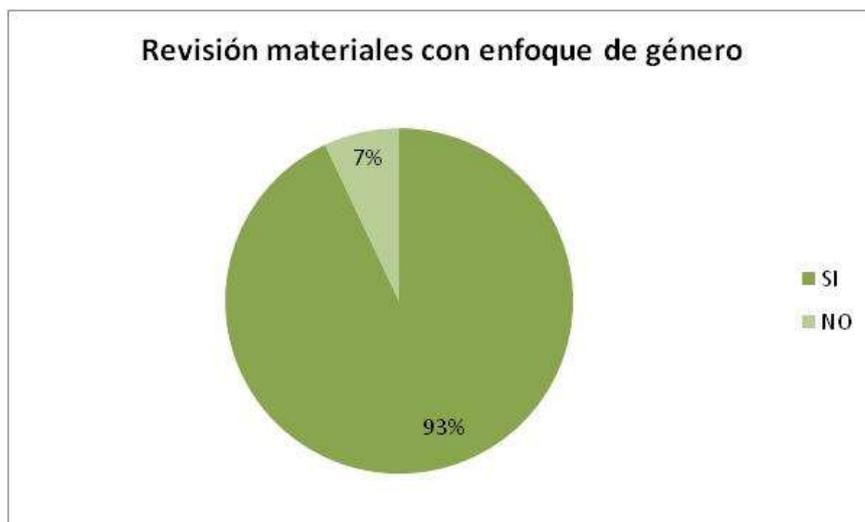
- Bloque género y coeducación:

1. ¿Consideras adecuada la realización de la sesión formativa en materia de coeducación? Valora del 1 (NADA) al 5 (MUCHO).

Valoración pertinencia	Promedio:
Sesión formativa coeducación	2,3/5 BASTANTE

2. Tras las sesiones, ¿consideras pertinente revisar los materiales educativos y protocolos del centro con un enfoque de género?

SI	93%
NO	7%



2. ¿La fecha y horario de la sesión ha sido la adecuada? Valora del 1 (POCO ADECUADA) al 5 (ADECUADA).

Valoración pertinencia	Promedio:
Fecha y horario sesión	2,5 BASTANTE ADECUADA

- Bloque educación ambiental y comercio justo:

1. ¿Consideras adecuada la realización de la sesión formativa sobre educación ambiental? Valora del 1 (NADA) al 5 (MUCHO).

Valoración pertinencia	Promedio:
Sesión formativa educación ambiental	4,6/5 MUCHO

2. ¿La fecha y horario de la sesión ha sido la adecuada? Valora del 1 (POCO ADECUADA) al 5 (ADECUADA).

Valoración pertinencia	Promedio:
Fecha y horario sesión	4,8 ADECUADA

- Bloque migraciones y educación intercultural:

1. ¿Consideras adecuada la realización de la sesión formativa en materia de migraciones e interculturalidad? Valora del 1 (NADA) al 5 (MUCHO).

Valoración pertinencia	Promedio:
Sesión formativa educación ambiental	4,6/5 MUCHO

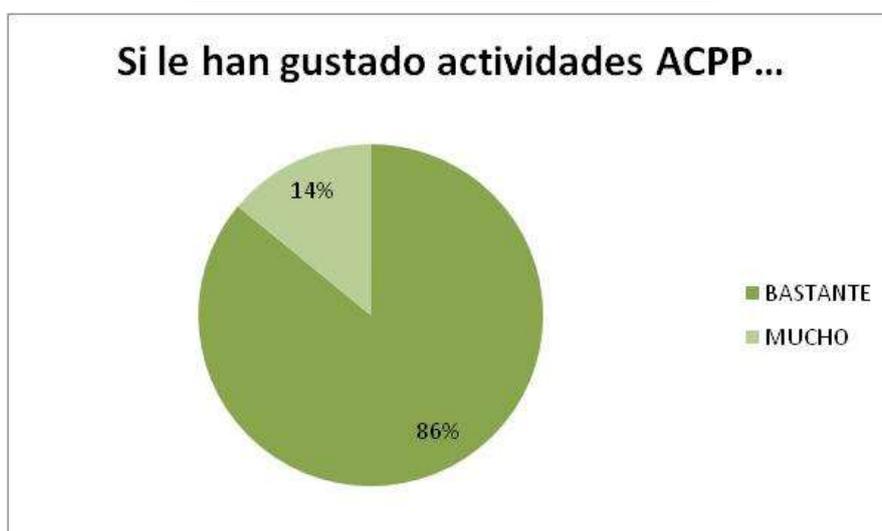
3. ¿La fecha y horario de la sesión ha sido la adecuada? Valora del 1 (POCO ADECUADA) al 5 (ADECUADA).

Valoración pertinencia	Promedio:
Fecha y horario sesión	4,6 ADECUADA

El **Alumnado de Primaria:**

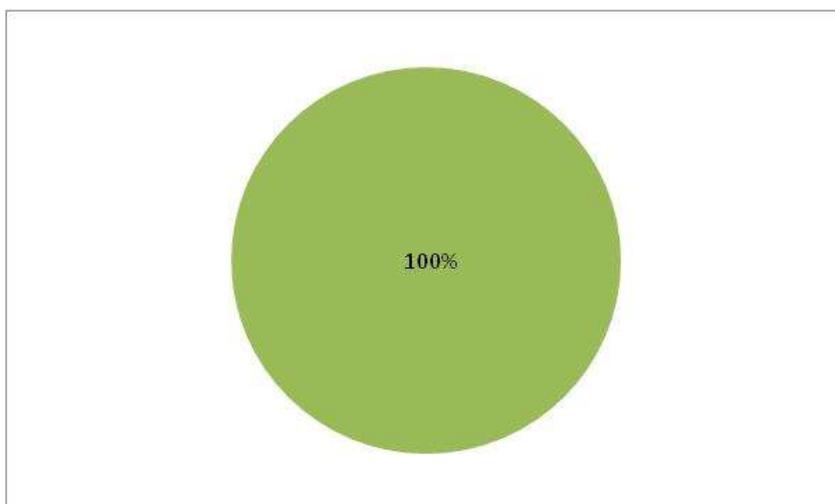
1. ¿Te han gustado las actividades que ACPP ha trabajado en tu clase?

BASTANTE	86%
MUCHO	14%



2. ¿Te gustaría seguir aprendiendo más sobre estos temas?

SI	100%
NO	0%



El Alumnado de Secundaria:

1. Valora de 0 a 10 la pertinencia de las temáticas de las diferentes actividades, siendo 0 valores mínimos y 10 máximos.

Valoración pertinencia	Promedio:
Temáticas actividades	8

2. ¿Consideras pertinente la realización de estas actividades? Valora del 0 al 10.

Valoración pertinencia	Promedio:
Actividades	7,6 (resaltar valor de 4)

VIABILIDAD/SOSTENIBILIDAD.

Análisis de la probabilidad de que los beneficios y efectos del proyecto continúen más allá de su finalización, con el mantenimiento y gestión de lo realizado, e incluso con la puesta en marcha de nuevas actuaciones.

Los objetivos planteados y el nivel de cumplimiento alcanzado favorecen la sostenibilidad de estos más allá del proyecto, según manifiestan las **personas técnicas responsables del proyecto** ya que con las formaciones de profesorado se ha tratado de crear nuevos conocimientos y capacidades instauradas, y que con ello se multiplique a cursos posteriores quedando en el centro educativo ciertos valores de aprendizaje. Se trata de conocimientos que tienen continuidad y se refuerzan en fases posteriores (ya aprobadas y ejecutándose).

Consideran que las actividades realizadas han hecho que *“Los agentes responsables del área de educación de las instituciones, así como las AMPAS de los 4 centros educativos de la Comarca de Els Ports y Alt Maestrat hayan adquirido un rol participativo y de compromiso en la consecución de una educación comprometida con desarrollo humano sostenible en el marco de la Agenda 2030, en el mes 24 de ejecución”* aunque no en el caso de las AMPAS por el COVID-19 ya que influyó en la falta de participación en las aulas debido a que limitó su acceso a los centros. Sin embargo, las representantes institucionales de Vilafranca del Cid han participado activamente, además de ceder espacios para la realización de las actividades. Ha habido una muy buena relación con ellas y han apoyado las diferentes fases del proyecto en torno a la EpCG (en el caso de Cincorres se ha limitado al apoyo). Consideran que esta diferenciación en la implicación de los agentes también está motivada por la misma dinámica de los pueblos en donde Vilafranca tiene muchos más recursos (ejemplo agente de igualdad) y está más metida en la vida de los centros educativos.

Las actividades realizadas han hecho que el profesorado **haya** aumentado sus conocimientos ya que han hecho formaciones específicas dirigidas al claustro. Consideran que se partía de diferentes sensibilizaciones y esto se ha visto reflejado en la propia asunción e incorporación de las temáticas en sus aulas, y siendo conscientes de que es importante incorporar esta mirada en sus asignaturas (interculturalidad, análisis de género, etc.), contribuyendo el proyecto a todo ello. Y cuantas más formaciones reciba el profesorado, se está ayudando a transformar tanto el currículum explícito como el oculto.

Además, el alumnado ha conocido otras realidades y contextos, las causas que generan una violencia generalizada como las crisis migratorias o de género y cambio climático, y reconocen que sus acciones locales pueden generar un impacto positivo, aunque no saben cómo. Y consideran que son más conscientes de estas temáticas y tienen herramientas para crear una contranarrativa respecto a lo trabajado, como por ejemplo: el tratamiento de las

personas refugiadas o el fenómeno migratorio por parte de los medios de comunicación y partidos políticos.

En relación al resultado transversal y la ciudadanía valenciana, manifiestan que no pueden medirlo puesto que parte del mismo han sido las actividades de difusión de las cuales no tienen informe de impacto. Y otro punto de este resultado son los propios talleres de los centros los cuales se realizarán una vez obtenidos los resultados de la evaluación.

Manifiestan que perciben pre-disposición por parte de la organización en continuar ejecutando proyectos de este tipo. Creen en la EpCG como herramienta para fomentar cambios actitudinales a favor de los DDHH, por lo que el objetivo es seguir profundizando el trabajo ya iniciado en los centros educativos ya que se trata de un proceso a largo plazo.

Junto a ello, ACPP es una organización que apuesta por lo público y lo colectivo, y con ello apuesta por una educación pública y fuerte por lo que, en la medida de sus capacidades, siguen contribuyendo a ello. Por último, creen en las nuevas ruralidades y en la igualdad de oportunidades, y en la necesidad de trabajar en estas realidades rurales y descentralizadas a las que las ofertas formativas en este campo son limitadas.

Manifiestan que ha existido participación de los medios de comunicación visibilizando e incorporando la temática a la sociedad civil, sensibilizando a los medios sobre el proyecto y las temáticas trabajadas. Y la actividad del taller de radio fue llevada a cabo por la propia productora de comunicaciones que ha llevado a cabo la difusión y comunicación en medios de comunicación posterior.

Por último, consideran que el proyecto ha supuesto el planteamiento o puesta en marcha de nuevas actuaciones, como:

- Se llevó a cabo una charla de un representante de Open Arms: ha sido una petición por parte del centro en profundizar en la temática de migraciones y refugio, lo que ha despertado el interés en el centro. El motivo principal fue que el alumnado conozca que a muy pocos kilómetros hay un barco de Open Arms que trata de salvar vidas.
- Taller de CEAR al alumnado: tras la formación a profesorado sobre educación intercultural, se despertó el interés por parte del centro en profundizar en esta temática dirigiéndose al alumnado. Por ello, CEAR impartió una actividad en el centro dirigida al alumnado que no estaba prevista.
- Por parte de los CRAs se pidió que se trabajara con alumnado de infantil, incorporándose el recurso y cuentacuentos Amarillo como el Sol y Azul como el cielo para trabajar la interculturalidad y la convivencia con infantil.

Las **Representantes institucionales:**

1. Valora de 0 a 10 la aplicabilidad práctica de las actividades (siendo 0: ninguna aplicabilidad práctica y 10 debería ser obligatorio pasar por este tipo de actividades).

Valoración aplicabilidad práctica	Promedio:
Actividades	9,3

2. Valora de 0 a 10 (siendo 0 mínimos y 10 valores máximos) la sostenibilidad de este tipo de actividades.

Valoración sostenibilidad	Promedio:
Actividades	9

El Profesorado:

1. ¿Consideras que el aprendizaje obtenido durará en el tiempo?

SI	73%
NO	27%



2. Valora de 0 a 10 (siendo 0 mínimos y 10 valores máximos) la sostenibilidad de este tipo de actividades.

Valoración sostenibilidad	Promedio:
Actividades	7 (resaltar valor de 2)

En cuanto a los Cuestionarios de Evaluación de las formaciones al **Profesorado**, están los siguientes Bloques: género y coeducación, educación ambiental y comercio justo, y migraciones y educación intercultural.

- Bloque género y coeducación:

1. Valora de 1 al 5 la aplicabilidad práctica de los conocimientos adquiridos en las sesiones. Valora del 1 (NADA) al 5 (MUCHO).

Valoración aplicabilidad práctica	Promedio:
Conocimientos	2,4/5 BASTANTE

2. ¿Te gustaría seguir participando en actividades y formaciones impulsadas por ACPP en tu centro?

SI	93%
NO	7%



- Bloque educación ambiental y comercio justo:

1. Valora de 1 (POCO) al 5 (MUCHO) la aplicabilidad práctica de los conocimientos adquiridos en la sesión.

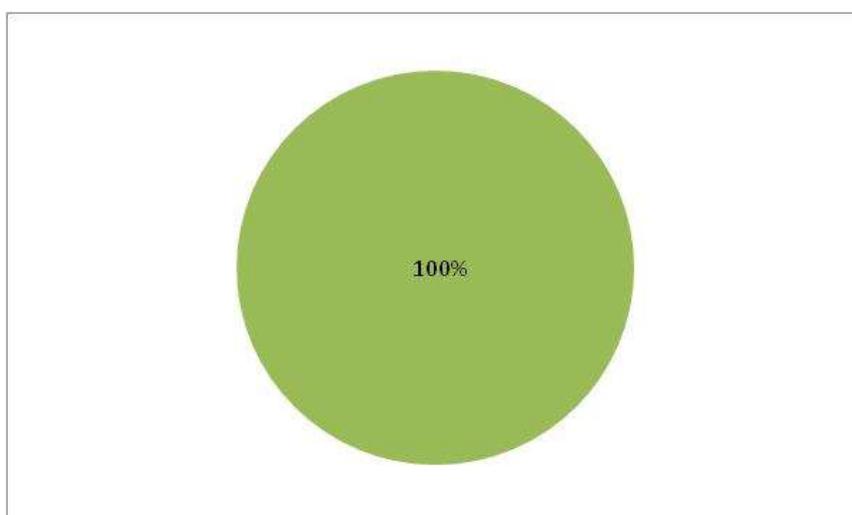
Valoración aplicabilidad práctica	Promedio:
Conocimientos	4/5 MUCHO

2. ¿Consideras que podrás replicar lo aprendido en la actividad? Valora del 1 (NADA) al 5 (MUCHO).

Valoración	Promedio:
Replicar lo aprendido	4/5 MUCHO

3. ¿Te gustaría seguir participando en actividades y formaciones impulsadas por ACPP en tu centro?

SI	100%
NO	0%



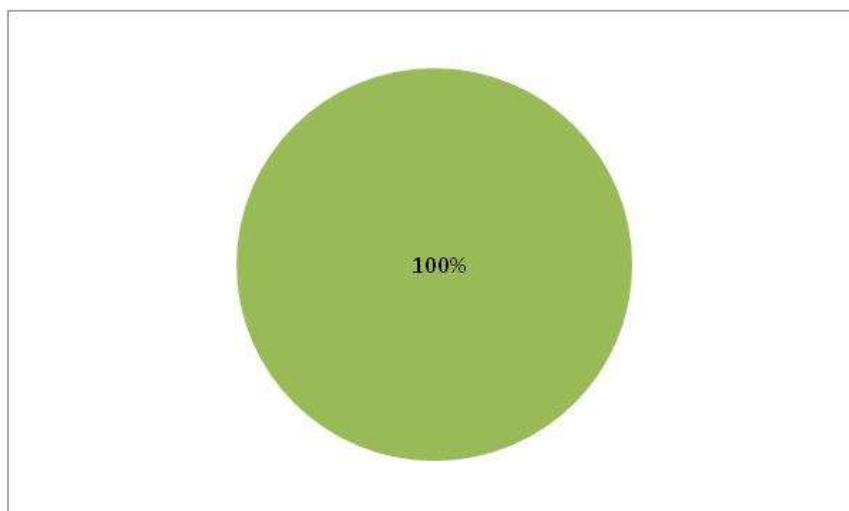
- Bloque migraciones y educación intercultural:

1. Valora de 1 (NADA) al 5 (MUCHO) la aplicabilidad práctica de los conocimientos adquiridos en la sesión.

Valoración aplicabilidad práctica	Promedio:
Conocimientos	4,5/5 MUCHO

2. ¿Te gustaría seguir participando en actividades y formaciones impulsadas por ACPP en tu centro?

SI	100%
NO	0%



El Alumnado de Primaria:

1. ¿Consideras que podrás explicar y contar lo aprendido con tus familiares y amigos/as?

SI	100%
NO	0%

El Alumnado de Secundaria:

1. ¿Consideras que el aprendizaje obtenido durará en el tiempo?

SI	82%
NO	18%



2. Valora de 0 a 10 la aplicabilidad práctica de las actividades (siendo 0: ninguna aplicabilidad práctica y 10 debería ser obligatorio pasar por este tipo de actividades).

Valoración aplicabilidad práctica	Promedio:
Actividades	7,3

3. ¿Consideras que podrás replicar lo aprendido en la actividad?

SI	82%
NO	18%



4. Valora de 0 a 10 (siendo 0 mínimos y 10 valores máximos) la sostenibilidad de este tipo de actividades.

Valoración sostenibilidad	Promedio:
Actividades	7,8 (resaltar valor de 4)

11. CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN.

DISEÑO

Se hace referencia a la matriz de seguimiento con indicadores de formulación e indicadores resultantes de LdB.

PARTICIPACIÓN.

Generación de conocimiento mutuo entre entidades y organizaciones expertas en la materia así como organizaciones locales, abriendo posibilidad de colaboración futura (Grup de Dones, Espai Lliure, Open Arms, Lambda, CEAR,...)

Participación de voluntariado, destacando colaboración de representante del Grup de Dones de Morella (vivencias como una de las pocas mujeres en la agricultura).

Negativa participación de las AMPAS por el COVID-19, extendiéndose a todas las actividades realizadas en centros.

Aprendizajes obtenidos: externos: Manejo conceptos EpCG; incorporación de otras narrativas; otras realidades, contextos y formas de hacer; aprendizaje de otras actitudes y reacciones de corresponsabilidad y empatía; y conocimiento de iniciativas locales. E internos: Refuerzo conocimientos previos en materias trabajadas por expertos en temáticas y uso de nuevas herramientas creativas.

Y propuestas de mejora: Generar nuevas estrategias para llegar a las AMPAS; mayor presencialidad en los centros para ser un agente educativo más del centro; y mayor corresponsabilidad de la gestión del proyecto en los centros.

EFICACIA.

Los objetivos y resultados eran ambiciosos y aún así, siendo la primera fase del proyecto, ha tenido mucho calado en profesorado. Proceso a largo plazo. Y adaptando el proyecto a las circunstancias del momento, e introduciendo y quitando actividades.

Actividades con más valor añadido: Sesiones de Aminata, LGTBI al trabajar la interseccionalidad desde una mirada global; Exposición *El fet migratori* para diferenciar entre refugiado y migrante; y Formaciones al profesorado.

Pertinencia de las actividades, suficientes para el logro de resultados MML y relacionadas con indicadores.

Introducción y refuerzo de nuevas metodologías y temas de interés. Programa en consonancia con nueva Ley de educación (género, cultura de paz...). Y logro de la descentralización al llevar estos temas a centros de zona rural.

No añadiría ningún otro resultado ni actividad.

Factores que han contribuido o dificultado el cumplimiento de objetivos: pandemia COVID que ha retrasado y ha supuesto cambios en planificación del proyecto.

Se han alcanzado otros logros no previstos: en materia de género, incorporación de la mirada de interseccionalidad en alumnado.

Todos los factores están contemplados desde el inicio del proyecto por lo que no se encontraron factor externo que influyera **positivamente**, y ha influido **negativamente** el COVID-19 y la climatología.

No hubo riesgo importante que pusiera en peligro la ejecución del proyecto ni posibilitante de éxito, aunque destaca la charla de representante de Open Arms (migraciones y refugio) y trabajo con alumnado de infantil (interculturalidad y convivencia).

Para las **Coordinadoras de centros**: muy alto grado de satisfacción y concienciación del profesorado frente a las temáticas que propone trabajar ACPP (8,5/10) ya que casi siempre van con objetivos agenda 2030 e intereses del centro. Mayor participación del alumnado, al tratarse de testimonios, cosas más reales y no charlas.

Para una de las Coordinadoras, tras las formaciones de ACPP en interculturalidad, género y medio ambiente, el profesorado se ve lo suficientemente autónomo/a para trabajarlas de forma transversal y elaborar sus propios recursos educativos ya que la formación se acompaña de materiales de apoyo que el profesorado puede consultar. Y para la otra, no todo el profesorado es lo suficientemente autónomo porque les falta formación.

La totalidad no encuentra ninguna reticencia/dificultad del profesorado ante algunas de las temáticas que plantea ACPP a la hora de trabajar con ellos y ellas. Participa todo el claustro, se motiva al alumnado viendo sus intereses y planteando actividades.

Desde el puesto que ocupa dentro del área de educación, casi el 70% de las **Representantes institucionales** desarrolla acciones en el marco de los ODS y la Agenda 2030.

Tanto en la LdB como en la evaluación, la totalidad ha participado en las actividades educativas de los centros.

Tanto en la LdB como en la evaluación, bastantes conocimientos sobre "estrategias educativas" que contribuyan a un desarrollo humano sostenible (7/10).

Incremento de 0,3 puntos sus conocimientos sobre Educación para la Ciudadanía Global, EpCG (valor LdB 6 y valor Evaluación 6,3, resaltar valor de 4).

Casi el 70% no impulsa actividades en torno a la Sensibilización y la EpCG.

Bastantes conocimientos al respecto de la lucha feminista internacional (7,3/10).

Tanto en la LdB como en la evaluación, muy alta la importancia de intercambiar aprendizajes, reflexiones y conclusiones entre vosotras y el profesorado del centro educativo del municipio (9).

Tanto en la LdB como en la evaluación, consideran muy importante que llegue a vecinos y vecinas de estas comarcas el mensaje de un "desarrollo inclusivo y sostenible" con énfasis en reducir las desigualdades de género, los discursos de odio xenófobos y el consumo, desde una mirada global (10).

En la actualidad, algo más del 80% del **Profesorado** incorpora a la práctica sus conocimientos sobre estas temáticas.

Tanto en la LdB como en la evaluación, muy alto su grado de sensibilización y concienciación ante la importancia de implementar en las aulas una educación transformadora y comprometida con el desarrollo humano sostenible y equitativo (9).

Dentro de cada una de las áreas/bloques de formación que se va a impartir, buena participación de agentes locales e internacionales especializadas en cada una de éstas (6,5, resaltar valor de 3).

Alto grado de consciencia sobre la discriminación por razón de género, tanto a nivel local como global (8,2).

Tanto en la LdB como en la evaluación, más del 70% tiene las destrezas necesarias para elaborar sus propios recursos educativos para atender a las necesidades formativas del alumnado en torno a la Igualdad de género.

Incremento de 0,2 puntos en su grado de sensibilización e información sobre la situación de las mujeres en los países del Sur (valor LdB 7,2 y valor Evaluación 7,4).

Tanto en la LdB como en la evaluación, bastante alto su grado de conocimientos sobre la lucha feminista en España (7,4).

Incremento de 0,4 puntos en su grado de conocimientos sobre la lucha feminista en otros lugares del mundo (valor LdB 6,3 y valor Evaluación 6,7).

Utilizan diferentes herramientas para trabajar en el aula las causas (sociales, económicas, bélicas etc.) y las consecuencias (racismo y xenofobia) de los fenómenos migratorios desde diferentes puntos de vista, como: *Genially, YouTube; Estadísticas y datos demográficos (INE, datos macro...), artículos de opinión y textos especializados (Dialnet, Google Scholar...); ABP, Visionado de documentales; Nuevas tecnologías y tertulias dialógicas; Charlas de sensibilización y debates.*

La mayoría entiende qué es proceso migratorio y población refugiada.

Incremento de 0,5 puntos en tener las destrezas necesarias para elaborar sus propios recursos educativos para atender a las necesidades formativas del alumnado para combatir los discursos de odio, racistas y xenófobos (valor LdB 7,3 y valor Evaluación 7,8).

Incremento de 0,5 puntos en que la comunidad educativa, en su totalidad, está concienciada sobre las graves consecuencias de un uso abusivo del plástico (valor LdB 5,7, resaltar valores de 3 y 4 y valor Evaluación 6,2, resaltar valores de 0 y 3).

Aumento de 38 puntos porcentuales en que se está fomentando el cambio de hábitos para reducir el consumo de plásticos (valor LdB 53% y valor Evaluación 91%).

Tanto en la LdB como en la evaluación, considera importante que llegue a vecinos y vecinas de estas comarcas el mensaje de un "desarrollo inclusivo y sostenible" con énfasis en reducir las desigualdades de género, los discursos de odio xenófobos y el consumo, desde una mirada global (8,5).

Tras la formación, el profesorado considera que ha aumentado bastante su medio conocimiento en materia de coeducación e igualdad de género. Incremento de 6 puntos porcentuales en contar con herramientas para trabajar la igualdad de género de forma transversal en las asignaturas y proyectos de centro (valor LdB 87% y valor Evaluación 93%), aunque más del 70% "cuenta con herramientas, pero no son suficientes". Considera muy necesario reforzar el trabajo del centro en materia de género. A la totalidad le gustaría volver a contar con las mismas personas formadoras.

Tras la formación, considera que ha aumentado mucho su medio conocimiento respecto al consumo responsable y comercio justo. A nivel personal, en relación al comercio justo y consumo responsable, la totalidad considera que está sensibilizado/a en que sus actos a nivel individual y local tiene nocivas consecuencias a nivel colectivo y global, aunque casi el 20% no sabe cómo aplicarlos.

Tras la formación, considera que tienen mucha destreza para abordar desde su asignatura la temática de la Educación ambiental. Considera muy necesario reforzar el trabajo del centro en materia de educación ambiental. A la totalidad del profesorado le gustaría volver a contar con las mismas personas formadoras.

Tras la formación, considera que ha aumentado mucho sus medios conocimientos en materia de migraciones y educación intercultural. La totalidad posee las herramientas para

trabajar la interculturalidad de forma transversal en las asignaturas y proyectos de centro, aunque el 46% cuenta con herramientas pero no son suficientes. Tras las sesiones, aumento de 33 puntos porcentuales en que posee los conocimientos para trabajar en el aula las causas (sociales, económicas, bélicas etc.) y las consecuencias (racismo y xenofobia) de los fenómenos migratorios desde diferentes puntos de vista (valor LdB 67% y valor Evaluación 100%). Considera muy necesario reforzar el trabajo del centro en materia de migraciones e interculturalidad. A casi la totalidad del profesorado le gustaría volver a contar con las mismas personas formadoras.

Tanto en la LdB como en la evaluación, la totalidad del **Alumnado de Primaria** no cree que sea justo que haciendo el mismo trabajo, los hombres ganen más que las mujeres.

En la LdB, un 30% de los niños y un 11% de las niñas desconocen el significado de la palabra Feminismo, y en el momento de la evaluación, poseen un buen conocimiento (6,6/10, resaltar valor de 3). Sin embargo, para más del 70%, el feminismo es que hombres y mujeres sean iguales.

Incremento de 59 puntos porcentuales en que es falso que "Feminismo es lo contrario de Machismo" (valor LdB 12% y valor Evaluación 71%).

Tanto en la LdB como en la evaluación, para la totalidad el feminismo "existe en todo el mundo y le interesa saber más al respecto".

Casi el 60% se considera una persona feminista, aunque al 29% le faltaría información y al otro 29% le gustaría aprender más al respecto. Incremento de 8 puntos porcentuales en que es feminista pero le gustaría aprender más al respecto (valor LdB 12% y valor Evaluación 29%).

El alumnado de primaria sabe qué es una persona "refugiada" (8/10).

Tanto en la LdB como en la evaluación, la mayoría cree que la gente abandona su país de origen porque buscan una vida mejor.

Tanto en la LdB como en la evaluación, la totalidad cree que la gente no abandonaría su país de origen si viviese bien.

Poco más del 70% ha mirado por curiosidad la etiqueta de tu ropa o zapato para ver dónde se fabrica.

La totalidad cree que la ropa que lleva no se fabrica en España *porque hay mucha explotación en la mano de obra y pésimo salario.*

Tanto en la LdB como en la evaluación, a la totalidad le parece muy injusto que los países ricos se aprovechen de los recursos naturales de los países pobres.

Elevado incremento en considerar que hay más acciones que se podrían hacer aparte de reciclar para cuidar el medio ambiente.

Incremento de 7 puntos porcentuales en que el **Alumnado de Secundaria** cree que en la práctica las mujeres tienen los mismos derechos que los hombres (valor LdB 43% y valor Evaluación 50%). Aunque la mitad que cree que no es casi el doble de mujeres que de hombres.

Tanto en la LdB como en la evaluación, casi la totalidad cree que las desigualdades entre hombres y mujeres afectan negativamente en la vida de la mujer.

Tanto en la LdB como en la evaluación, para la totalidad las desigualdades entre hombres y mujeres se dan en todo el mundo.

Tanto en la LdB como en la evaluación, casi el 90% cree que es justo que las mujeres luchen por sus derechos.

Para casi la totalidad, el feminismo reivindica que hombres y mujeres son iguales.

La mayoría sabe qué es una persona migrante y qué es una persona refugiada.

Aumento de 82 puntos porcentuales en que sabe qué es una ruta migratoria (valor LdB 4% y valor Evaluación 86%).

Creen que las causas que impulsan a las personas a abandonar su hogar e irse a otro país, son: *Guerras, hambre, LGTBI,...; enfermedades, maltrato, pobreza; conflictos armados, violaciones; falta de trabajo, buscar mejores condiciones de vida; desastres naturales.*

Tanto en la LdB como en la evaluación, la totalidad considera que el hecho de que la gente emigre es algo que sucede en todo el mundo.

Tanto en la LdB como en la evaluación, si en su ciudad hubiese una guerra y tuviese que emigrar a otra ciudad o país, para la totalidad sería justo que le ayudaran en el país o ciudad que le acoge.

Aumento de 64 puntos porcentuales en que saben qué son los "discursos de odio" (valor LdB 4% y valor Evaluación 68%).

Aumento de 39 puntos porcentuales en que podría colaborar a terminar con los "discursos de odio" (valor LdB 38% y valor Evaluación 77%).

La totalidad cree que todos los países y regiones del mundo no parten con las mismas oportunidades y ventajas para tener una vida digna y de respeto de derechos humanos.

Los países con más recursos naturales y materias primas son países empobrecidos económicamente porque: *hay más enfermedades y guerras; esos recursos los explotan países desarrollados; tienen mucha mano de obra barata y pocos derechos.*

Tienen diferentes conceptos de lo que es "desarrollo", la mayoría relacionados con progreso (ligado a tecnología y economía).

Tanto en la LdB como en la evaluación, para la totalidad, la explotación de los recursos naturales en otros países tiene consecuencias negativas en nuestro entorno en el medio y largo plazo.

Para casi la mitad del alumnado de secundaria es muy importante reciclar.

Tanto en la LdB como en la evaluación, algo más del 80% crees que con reciclar no es suficiente para cuidar del medio ambiente.

EFICIENCIA.

Los gastos coherentemente justificados y adaptados a precios de mercado, y contribución de servicios técnicos.

Adecuación de materiales para realizar actividades de forma eficiente. Contribución de recursos (cuentos, enlaces de vídeos, role playing, teatro fórum, guías didácticas, juego en búsqueda del desarrollo) a metodología vivencial y socioemocional. Adecuados RRHH y servicios técnicos externos conocedores y expertas en temáticas, y de la zona.

Inutilidad del límite del 70% entre personal y servicios técnicos. Mejor resultado de dinamizaciones con servicios técnicos o personal de ACPP.

No añadirían ninguna partida a las iniciales según planilla presupuesto GVA.

Reformulación en el mes de enero de 2022 con modificaciones técnicas al sustituir actividades para reforzar necesidades de participantes, no sustanciales a nivel presupuestario y comunicación de nuevo cofinanciador del programa.

Durante formulación proyecto, muy elevada previsión de gastos en dietas (centros educativos en zona rural). Y en ejecución, fuerte reducción de desplazamientos por COVID (reducción presencialidad).

Mayor tiempo de ejecución para el alcance de objetivos y resultados.

Respeto a cronogramas y tiempos previstos aún con reformulación e introducción de nuevas actividades.

Retraso de actividades previstas en diciembre y enero por brote de pandemia, coincidiendo fin del proyecto con fin curso escolar (saturación profesorado por cierre y evaluación del curso).

Para **Representantes institucionales**, muy alta eficiencia de este tipo de actividades (9/10).

Para **Profesorado**, bastante alta la eficiencia de este tipo de actividades (7, resaltar valor de 2).

A casi la totalidad le ha parecido adecuada/ha estado bien la duración de la sesión de género y coeducación.

A más del 70% le ha parecido adecuada/ha estado bien la duración de la sesión de educación ambiental y comercio justo.

Para casi el 70% le ha parecido adecuada/ha estado bien la duración de la sesión de migraciones y educación intercultural.

Para la mayoría del **Alumnado de Primaria**, le ha parecido adecuada/ha estado bien la duración de las actividades.

Para casi el 80% del **Alumnado de Secundaria**, le ha parecido adecuada/ha estado bien la duración de las actividades. Casi el 80% no añadiría ningún otro tema. Y la mayoría no le quitaría horas a ningún aspecto o tema tratado. Bastante alta eficiencia de este tipo de actividades (7/10, resaltar valor de 4).

IMPACTO.

Necesidad de incorporar una mirada global y de justicia en los centros. Y profesorado e instituciones han conocido nuevas herramientas para llevarlas al aula.

Los cambios más significativos han sido: Manejo de conceptos de ciudadanía global; incorporada la empatía y corresponsabilidad; los ODS; Desarrollo sostenible; interés y motivación de profesorado en formarse en EpCG; agentes locales que contribuyen a un mundo más sostenible; conocer otras realidades y formas; y reconocer luchas comunes entre países del Sur y del Norte: lucha feminista, cambio climático.

Alcance del número previsto de población beneficiaria directa.

La dificultad encontrada ha sido el COVID-19.

Los **impactos** entre diferentes perfiles de informantes clave: Representantes institucionales: conocimiento del trabajo de ACPP y colaboración. Motivación por seguir participando; no se ha trabajado finalmente con AMPAS; Interés y motivación del profesorado por formarse en EpCG, conocer a agentes locales que contribuyen a un mundo más sostenible y

reconocimiento del trabajo en materia de EpCG; y alumnado primaria y secundaria: Manejo de conceptos de ciudadanía global, incorporación de empatía y corresponsabilidad y reconocimiento de relaciones entre países del Norte y del Sur.

Mejora de su nivel de conocimientos en temáticas y en trabajo en EpCG.

El mayor impacto generado en ACP: apuesta por descentralización y educación pública como motor de cambio, y posicionarse como agente de cooperación referente para centros educativos.

Las **Coordinadoras de centros**: la duración de las actividades se adecuen y adapten al horario de las clases. Y adecuadas las actividades, alargándose cuando ha hecho falta; Temáticas: muy al día con normativa, propuesta de temas que están en curriculum y ya propuestas el año pasado; Metodología: depende de la persona y mejor si es más dinámico y participativo (más testimonios y cosas reales y no tanta charla); Trabajo con AMPAS: lo más difícil, proponiéndose actividades (haciéndoles partícipes, temáticas que les puedan interesar, adaptación de horarios,...) y a ver cómo funcionan; y Aumento de participación/implicación/compromiso profesorado: muy implicados, siempre disponibles, colaborativos, y mayor compromiso.

Diferentes impactos ha tenido en las **Representantes institucionales** la participación en la actividad: *muy enriquecedor tanto a nivel personal como profesional, formación y reflexión, y motivación de las personas al cambio de mirada sobre estos aspectos.*

Muy alto el impacto que puede tener estas actividades en los diferentes servicios sociales que ofrece la Institución en la que trabaja: área de igualdad, medio ambiente, educación,... (9,7/10).

La totalidad recomendaría la participación a otras personas colegas de profesión.

El **Profesorado** tiene diferentes propuestas de mejora: *charlas más dinámicas, con una mayor interacción con el alumnado; Utilizar el DUA; tejer hilos de actuación con otras entidades locales; y concienciar más al alumnado.*

Bastante impacto ha tenido en él/ella la formación en género y coeducación. Cree que esta clase de formaciones tienen bastante impacto en los centros educativos. La mayoría recomendaría esta formación a otros centros y miembros del profesorado.

Las formaciones en educación ambiental y comercio justo tienen un alto impacto en los centros educativos (4,2/5). La totalidad recomendaría esta formación a otros centros y miembros del profesorado.

Muy alto impacto ha tenido en él/ella la formación en migraciones y educación intercultural. Cree que esta clase de formaciones tienen mucho impacto en los centros educativos. La totalidad recomendaría esta formación a otros centros y miembros del profesorado.

Diferentes impactos ha tenido en el **Alumnado de Primaria** la participación en la actividad: *Aprender, tomar conciencia, conocimiento más profundo y saber más sobre el medio ambiente.*

Los distintos impactos de la actividad en el centro educativo en el que estudia: *más conocimiento, más respeto, impacto emocional, concienciación y que se reutilice más.*

La totalidad recomendaría la participación a otras/os alumnas/os.

Diferentes impactos ha tenido en el **Alumnado de Secundaria** la participación en la actividad: *He aprendido conocimientos nuevos y una nueva experiencia...; la reflexión tal vez; impacto positivo; conocer casos reales de gente y empatizar mucho más con el tema; tolerancia y respeto.*

Los distintos impactos de las actividades en el centro educativo en el que estudia: *los estudiantes muestren interés; reflexionar sobre los temas tratados; cambio de pensamientos etc.; concienciarse por esos temas.*

Más del 70% recomendaría la participación a otras/os alumnas/os.

Propuestas de mejora: *seguir con este tipo de actividades; que no haya tantas horas; más información; más actividades prácticas; y hacer las charlas más divertidas.*

Bastante alto el impacto de este tipo de actividades (7,4, resaltar valor de 4).

PERTINENCIA.

Realización de proceso de identificación en 2018/2019 a partir de entrevistas y encuestas a profesorado, alumnado, instituciones y AMPAS.

Adecuada identificación de personas beneficiarias y mayor participación de profesoras mujeres que de hombres (sector feminizado).

Diseño de temáticas en base a intereses de profesorado y alumnado.

Objetivos ambiciosos aunque para ser 1ª fase del proyecto ha calado mucho, principalmente en profesorado. Proceso a largo plazo, realizándose un seguimiento y adaptando a circunstancias del momento, introduciendo y quitando actividades.

Influencia del COVID-19 en situación de participantes al inicio y en curso 2020/2021, adaptando propuesta metodológica a través de propuestas creativas, desde lo virtual. Instauración de formaciones online, buena herramienta para mayor convocatoria de personas (profesorado).

Desarrollo del enfoque medio ambiental en bloque comercio justo y consumo responsable, y facilitando recursos didácticos a profesorado que apoyen su aplicación en aula. Actuación

en zona rural de Castellón, con utilización de coches propios y optando por compartir coche. Y priorización de opción virtual.

Y se ha trabajado el enfoque de género en bloque Género y Desarrollo, enfoque ampliamente incorporado con éxito, en: formación a profesorado para incorporar planes de igualdad en centro; trabajo con alumnado en actividades específicas en aula desde interseccionalidad y lucha feminista; y fomento del aula como espacio seguro libre de violencias y cuidando el curriculum oculto en interacción con alumnado.

A las **Coordinadoras de centros** les parece muy adecuada la coordinación o planificación que se ha mantenido hasta ahora por parte de ACPP (10/10) ya que se va hablando desde principio de curso desde la mutua colaboración. Y con nuevas propuestas para este año ha ido mucho mejor.

Para las **Representantes institucionales**, muy alta pertinencia de las temáticas de las diferentes actividades (9/10). Y muy pertinente la realización de estas actividades (9,7).

Para el **Profesorado**, bastante adecuada la realización de la sesión formativa en materia de coeducación. Tras las sesiones, casi la totalidad considera pertinente revisar los materiales educativos y protocolos del centro con un enfoque de género. La fecha y horario de la sesión ha sido bastante adecuada.

Considera muy adecuada la realización de la sesión formativa sobre educación ambiental (4,6/5). La fecha y horario de la sesión ha sido muy adecuada (4,8).

Considera muy adecuada la realización de la sesión formativa en materia de migraciones e interculturalidad. La fecha y horario de la sesión ha sido adecuada.

Para casi el 90% del **Alumnado de Primaria** le han gustado bastante las actividades que ACPP ha trabajado en su clase. A la totalidad le gustaría seguir aprendiendo más sobre estos temas.

Para el **Alumnado de Secundaria**, alta pertinencia de las temáticas de las diferentes actividades (8/10) así como la realización de estas actividades (7,6, resaltar valor de 4).

VIABILIDAD/SOSTENIBILIDAD.

Con las formaciones de profesorado se crean nuevos conocimientos y se instauran capacidades, quedando en el centro ciertos valores de aprendizaje. Continuidad de conocimientos y refuerzo en posteriores fases.

Falta de participación de AMPAS por COVID-19. Sin embargo, participación activa de representantes institucionales con cesión de espacios para realización de actividades, apoyando diferentes fases del proyecto.

Aumento de conocimientos del profesorado **con** formaciones específicas al claustro. Asunción e incorporación de temáticas en aula, e importancia de incorporar interculturalidad, análisis de género en asignaturas.

Conocimiento de otras realidades y contextos por el alumnado (causas que generan violencia generalizada como crisis migratorias o de género y cambio climático) e impacto positivo de sus acciones locales. Mayor consciencia sobre estas temáticas y con herramientas para crear contranarrativa.

No hay informe de impacto de actividades de difusión con ciudadanía valenciana, no pudiéndose medir. Y una vez obtenidos los resultados de la evaluación, se realizarán los talleres en los centros.

Objetivo de seguir profundizando en el trabajo ya iniciado en centros, siendo la EpCG la herramienta para fomentar cambios actitudinales a favor de los DDHH. Apuesta por lo público y lo colectivo, las nuevas ruralidades, la igualdad de oportunidades, y la necesidad de trabajar en las realidades rurales y descentralizadas (ofertas formativas limitadas).

Sensibilización a medios de comunicación sobre proyecto y temáticas (taller de radio realizado por productora de comunicaciones que hizo difusión y comunicación en medios).

Planteamiento o puesta en marcha de nuevas actuaciones: profundización sobre migraciones y refugio con charla de representante de Open Arms; tras formación a profesorado en educación intercultural con CEAR, se impartió a alumnado; y trabajo con alumnado de infantil en CRAs para trabajar interculturalidad y convivencia.

Para las **Representantes institucionales**, muy alta la aplicabilidad práctica de las actividades (9,3/10) así como la sostenibilidad (9).

Más del 70% del **Profesorado** considera que el aprendizaje obtenido durará en el tiempo. Bastante alta la sostenibilidad de este tipo de actividades (7, resaltar valor de 2).

Para el **Profesorado**, bastante aplicabilidad práctica de los conocimientos adquiridos en las sesiones sobre género y coeducación. A casi la totalidad le gustaría seguir participando en actividades y formaciones impulsadas por ACPP en su centro.

Alta aplicabilidad práctica de los conocimientos adquiridos en la sesión educación ambiental y comercio justo, y considera que podrá replicar lo aprendido en la actividad (4/5). A la totalidad le gustaría seguir participando en actividades y formaciones impulsadas por ACPP en su centro.

Muy alta la aplicabilidad práctica de los conocimientos adquiridos en la sesión sobre migraciones y educación intercultural. A la totalidad le gustaría seguir participando en actividades y formaciones impulsadas por ACPP en su centro.

La totalidad del **Alumnado de Primaria** considera que podrá explicar y contar lo aprendido con sus familiares y amigos/as.

Algo más del 80% del **Alumnado de Secundaria** considera que el aprendizaje obtenido durará en el tiempo. Bastante alta la aplicabilidad práctica de las actividades (7,3/10). Algo más del 80% considera que podrá replicar lo aprendido en la actividad. Alta sostenibilidad de este tipo de actividades (7,8, resaltar valor de 4).

12. CONDICIONANTES DE LA EVALUACIÓN.

A la finalización del proyecto, en el momento de la evaluación, no se ha trabajado con las AMPAS ya que no acudieron a las formaciones, por lo que no se les pudo pasar los Cuestionarios para poder medir los cambios.

Y al final se trabajó con 3 centros (IES Vilafranca y CEIP Don Blasco de Alagón en Vilafranca y CRA Celumbres en Cinctorres-Portell-Castellfort) ya que el CRA Penyagolosa desistió de participar por dinámicas internas del propio centro.

13. RECOMENDACIONES.

A) EN GENERAL A NIVEL DE CENTRO:

- Revisar los materiales educativos y protocolos del centro con un enfoque de género.
- Reforzar el trabajo del centro en materia de educación ambiental, migraciones e interculturalidad.
- Mayor presencialidad de ACPP en los centros para que el profesorado le reconozca como un agente educativo más del centro y no como un agente externo.

A) EN GENERAL, EN CUANTO A TEMÁTICAS:

- Reforzar cómo hacer frente al cambio climático o ser más sostenible así como saber qué hacer ante los discursos de odio.
- Trabajar el significado de desarrollo y feminismo.

B) REPRESENTANTES INSTITUCIONALES:

- Reforzar el grado de conocimientos de representantes institucionales sobre EpCG.
- Buscar de forma conjunta con representantes institucionales la manera de impulsar actividades en torno a la Sensibilización y la EpCG.

- Aumentar la participación de agentes locales e internacionales especializadas en las áreas/bloques de formación a impartir.

C) AMPAS:

- Impulsar nuevas estrategias para llegar a las AMPAS y lograr que participen de forma activa en el proyecto.

D) PROFESORADO:

- Mayor corresponsabilidad de la gestión del proyecto en los centros para que recaiga la planificación entre más personas y no solamente en una única persona de referencia.
- Hacer la formación sobre género y coeducación un poco más larga, complementándola con temario de soporte, recursos adicionales (vídeos, documentales, lecturas) para utilizar en clase y/o tutoría.
- Seguir impartiendo formaciones al profesorado sobre coeducación y género, resolución de conflictos y mediación; el medio ambiente para aplicarlo a las aulas; y continuar ampliando sobre migración.

E) ALUMNADO:

- Continuar trabajando con el alumnado de primaria el significado de la palabra Feminismo.
- Seguir trabajando con el alumnado de secundaria lo que significa el desarrollo.
- En cuanto a migraciones, trabajar las vías para eliminar los discursos de odio.
- Trabajar las temáticas desde herramientas más dinámicas para contar con mayor participación del alumnado (actividades prácticas, testimonios reales, teatro fórum...).

14. PRESUPUESTO DE LA EVALUACIÓN.

El presupuesto para la prestación del presente servicio de evaluación final externa ha sido de **3.000,00 Euros** (IVA incluido), retribución profesional y gastos adicionales incluidos.

15. PERFIL DEL EQUIPO EVALUADOR.

El equipo evaluador está formado por dos mujeres:

Eva Buades Martínez. Acreditada experiencia en proyectos de Educación para el desarrollo y Cooperación al Desarrollo desde 1997. Experiencia en trabajo de investigación y evaluación de proyectos de sensibilización y desarrollo (más de 200 informes realizados).

- Titulada universitaria en Ciencias Empresariales. 1994
- Máster Cooperación Internacional para el desarrollo (Universitat de Valencia). 2000.
- Máster en Economía Social. Universitat de Valencia. 2012
- Técnico Evaluador Proyectos (UOC). 2009.
- Agente Desarrollo Local (FVECTA).1994.
- Agente de Igualdad. 2021.

Paloma Otra Cerro. Profesional con más de 15 años de experiencia en la gestión de proyectos y en la transversalización del enfoque de género tanto en España como en Centroamérica.

- Licenciada en Derecho por la Universidad de Valencia.
- Máster en Desarrollo y Cooperación Internacional por el Instituto de estudios de HEGOA de la UPV-Universidad del País Vasco (Bilbao).
- Diplomado semipresencial de Especialización en Estudios de Género Feminista por la UNAM y Fundación Guatemala (Antigua, Guatemala).
- Agente de Igualdad. 2021.

Experiencia en trabajo de investigación en la línea de género, y en la realización de líneas de base y evaluaciones de proyectos de Educación para el Desarrollo y Sensibilización (más de 100 informes realizados).

16. FICHA CAD.

Título	"Des de l'escola rural ens obrim al món. Un programa d'educació per a la ciutadania global als Ports i l'Alt Maestrat"	Lugar:	Comunidad Valenciana
Expediente:	SOLEDP/2019/0017	Convocatoria	2019
Tipo de evaluación	Evaluación Final Externa	Coste (€)	3.000 € (impuestos incluidos)
Fecha de la intervención	24 meses (desde el 11 de junio de 2020 hasta el 11 de junio de 2022)	Agente ejecutor	ACPP
Fecha de la evaluación	Julio a noviembre 2022	Agente Evaluador	AFERS Consultoría Social, EVA BUADES MARTÍNEZ Y PALOMA OLTRA DEL CERRO
Antecedentes y objetivo general de la intervención	<p>Se trata de un programa basado en el interés compartido por parte de la comunidad educativa de los centros de intervención con la entidad por dotar a las escuelas rurales de conocimiento y habilidades para poder desarrollar una actitud crítica y de responsabilidad ante los contextos de distinta índole que suceden a nivel internacional. Es por ello que el proyecto pone especial énfasis en la idiosincrasia del entorno rural, así como en todos los agentes educativos y vecinales que actúan en la educación de alumnado, muy patentes en estas zonas donde las barreras entre pueblo y escuela se ven difuminadas. El programa está alineado con los principios inspiradores de la estrategia de EpD de ACPP puesto que se ejecutará en 3 centros educativos públicos de las comarcas de Els Ports y l'Alt Maestrat. Además, se ha planteado trabajar con agentes organizados de las comarcas (grupos de mujeres), con profesionales que trabajan diariamente en la comarca (técnicas de igualdad y de servicios sociales) porque considera que las acciones de educación formal deben traspasar las paredes de los centros educativos para que la comunidad educativa tome conciencia de su responsabilidad en el desarrollo comunitario. Además, respecto a la visión global de la justicia social, contempla la participación con agentes internacionales, que posibilita que la comunidad educativa tome conciencia, por un lado, de que los problemas que, a menudo, se plantean únicamente en el entorno más inmediato pueden ser transportables a otros entornos locales de muchos otros puntos geográficos del planeta y, por otro lado, para adquirir compromisos con desigualdades y problemáticas lejanas pero que requieren de la toma de conciencia de la ciudadanía global para caminar colectivamente hacia su disminución o erradicación. El objetivo de la evaluación ex post del proyecto ha sido obtener una valoración crítica de la intervención que proporciona los elementos de juicio necesarios para saber si las actividades realizadas y los resultados conseguidos encajan adecuadamente en los objetivos del proyecto.</p>		
Principios y objetivos de la evaluación	<p>Se ha analizado el diseño, los procesos de implementación y la consecución de los objetivos y resultados del Proyecto. El objetivo general de la evaluación ha sido realizar un análisis sistemático de la gestión operativa del proyecto que permita valorar si dicha gestión cumple con lo necesario para el logro de las metas y objetivo del proyecto, así como, hacer recomendaciones que permitan la instrumentación de mejoras. La presente evaluación ha considerado los Criterios de Evaluación del CAD, evaluando hasta qué punto las actuaciones han sido pertinentes, eficaces, eficientes y viables, así como valorar el impacto que han tenido</p>		

Metodología y herramientas

Se ha desarrollado una metodología participativa que ha combinado técnicas cuantitativas y cualitativas, y que han establecido la coordinación y consulta con los diferentes actores del proyecto. Además, la evaluación ha sacado a la luz la forma en la que se han transversalizado los enfoques de Género y DDHH. Dependiendo del perfil y disponibilidad de las personas informantes clave se ha utilizado una Entrevista en profundidad con personal Técnico Responsable del proyecto por parte de ACPP, Cuestionario Google Forms representantes institucionales, Cuestionario Google Forms Profesorado, Cuestionarios de Evaluación formación profesorado en género y coeducación, educación ambiental y comercio justo, y migraciones y educación intercultural, Cuestionario Google Forms Alumnado primaria y secundaria, y Entrevista Coordinadoras de los centros CEIP Blasco de Alagón e IES Vilafranca. La primera parte del trabajo de evaluación consistió básicamente en la revisión documental de los materiales generados en el marco del proyecto, documento de formulación, fuentes de verificación, Informe LdB y se siguió con el trabajo de campo mediante las herramientas estadísticas contempladas. La última fase fue la de sistematización de la información, redacción de conclusiones, recomendaciones, y sociabilización del informe entre las personas de ACPP.

Pertinencia

Adecuada identificación de personas beneficiarias y mayor participación de profesoras mujeres que de hombres (sector feminizado). Diseño de temáticas en base a intereses de profesorado y alumnado. Objetivos ambiciosos aunque para ser 1ª fase del proyecto ha calado mucho, principalmente en profesorado. Influencia del COVID-19 en situación de participantes al inicio y en curso 2020/2021, adaptando propuesta metodológica a través de propuestas creativas, desde lo virtual. Instauración de formaciones online, buena herramienta para mayor convocatoria de personas (profesorado). Desarrollo del enfoque medio ambiental en bloque comercio justo y consumo responsable, y facilitando recursos didácticos a profesorado que apoyen su aplicación en aula. Actuación en zona rural de Castellón, con utilización de coches propios y optando por compartir coche. Y priorización de opción virtual. Y se ha trabajado el enfoque de género en bloque Género y Desarrollo, enfoque ampliamente incorporado con éxito, en: formación a profesorado para incorporar planes de igualdad en centro; trabajo con alumnado en actividades específicas en aula desde interseccionalidad y lucha feminista; y fomento del aula como espacio seguro libre de violencias y cuidando el curriculum oculto en interacción con alumnado. Para Coordinadoras de centros, muy adecuada la coordinación o planificación que se ha mantenido hasta ahora por parte de ACPP (10/10) ya que se va hablando desde principio de curso desde la mutua colaboración. Y con nuevas propuestas para este año ha ido mucho mejor. Para las Representantes institucionales, muy alta pertinencia de las temáticas de las diferentes actividades (9/10) así como la realización de estas actividades (9,7). Para el Profesorado, bastante adecuada la realización de la sesión formativa en materia de coeducación. Tras las sesiones, para casi la totalidad es pertinente revisar los materiales educativos y protocolos del centro con un enfoque de género. La fecha y horario de la sesión ha sido bastante adecuada. Muy adecuada la realización de la sesión formativa sobre educación ambiental (4,6/5) así como la fecha y horario de la sesión (4,8). Muy adecuada la realización de la sesión formativa en materia de migraciones e interculturalidad. La fecha y horario de la sesión ha sido adecuada. Para casi el 90% del Alumnado de Primaria le han gustado bastante las actividades que ACPP ha trabajado en su clase. A la totalidad le gustaría seguir aprendiendo más sobre estos temas. Para el Alumnado de Secundaria, alta pertinencia de las temáticas de las diferentes actividades (8/10) así como la realización de estas actividades (7,6, resaltar valor de 4).

Eficacia	<p>Elevada eficacia en cuanto al logro de resultados del proyecto. Las actividades con mayor valor añadido han sido las sesiones con Aminata (mujer maliense), participación del colectivo LGTBI, charla con la persona representante de Open Arms (migraciones y refugio) y el trabajo realizado con el alumnado de infantil (interculturalidad y convivencia). Pertinencia elevada de las actividades realizadas y suficientes para el logro de resultados y objetivos. Elevado grado de satisfacción y concienciación del profesorado al respecto de las temáticas tratadas, elevada participación del alumnado al tratarse con testimonios reales de personas físicas. EL profesorado es capaz de trabajar de manera transversal la interculturalidad, género y medio ambiente y capacidad para elaborar sus propios recursos educativos a través de los recursos educativos generados en el proyecto, aunque consideran que les falta más formación. Elevada importancia al intercambio de aprendizajes, reflexiones y conclusiones con énfasis en reducir las desigualdades de género, discursos de odio xenófobos desde una mirada global. Elevada sensibilización y concienciación sobre la importancia de la educación transformadora y comprometida con el desarrollo humano sostenible y equitativo. Incremento de conocimientos al respecto de consumo responsable y comercio justo, migraciones y educación intercultural. El alumnado incrementa conocimientos sobre feminismo, el alumnado es consciente de que los países ricos se aprovechan de los recursos naturales de los países pobres. Saben identificar los discursos de odio y como colaborar para terminar con ellos, y mayor sensibilidad con el cuidado del medio ambiente.</p>
Eficiencia	<p>Elevada eficiencia en cuanto a recursos consumidos y plazos de ejecución. Para Representantes institucionales, muy alta eficiencia de este tipo de actividades (9/10). Para Profesorado, bastante alta la eficiencia de este tipo de actividades (7, resaltar valor de 2). A casi la totalidad, adecuada/ha estado bien la duración de la sesión de género y coeducación. A más del 70%, adecuada/ha estado bien la duración de la sesión de educación ambiental y comercio justo. Para casi el 70%, adecuada/ha estado bien la duración de la sesión de migraciones y educación intercultural. Para la mayoría del Alumnado de Primaria, adecuada/ha estado bien la duración de las actividades. Para casi el 80% del Alumnado de Secundaria, adecuada/ha estado bien la duración de las actividades. Casi el 80% no añadiría ningún otro tema. Y la mayoría no le quitaría horas a ningún aspecto o tema tratado. Bastante alta eficiencia de este tipo de actividades (7/10).</p>
Impacto	<p>Los impactos entre diferentes perfiles de informantes clave: Representantes institucionales: conocimiento del trabajo de ACPP y colaboración. Motivación por seguir participando; no se ha trabajado finalmente con AMPAS; Interés y motivación del profesorado por formarse en EpCG, conocer a agentes locales que contribuyen a un mundo más sostenible y reconocimiento del trabajo en materia de EpCG; y alumnado primaria y secundaria: Manejo de conceptos de ciudadanía global, incorporación de empatía y corresponsabilidad y reconocimiento de relaciones entre países del Norte y del Sur. El personal técnico ACPP ha mejorado su nivel de conocimientos en temáticas y en trabajo en EpCG. El mayor impacto generado en ACPP: apuesta por descentralización y educación pública como motor de cambio, y posicionarse como agente de cooperación referente para centros educativos. Las Coordinadoras de centros: la duración de las actividades se adecuen y adapten al horario de las clases. Y adecuadas las actividades, alargándose cuando ha hecho falta; Temáticas: muy al día con normativa, propuesta de temas que están en currículum y ya propuestas el año pasado; Metodología: depende de la persona y mejor si es más dinámico y participativo (más testimonios y cosas reales y no tanta charla); Trabajo con AMPAS: lo más difícil, proponiéndose actividades (haciéndoles partícipes, temáticas que les puedan interesar, adaptación de horarios,...) y a ver cómo funcionan; y Aumento de participación / implicación / compromiso profesorado: muy implicados, siempre disponibles, colaborativos, y mayor compromiso. Diferentes impactos ha tenido en las Representantes institucionales la participación en la actividad: muy enriquecedor tanto a nivel personal como profesional, formación y reflexión, y motivación de las personas al cambio de mirada sobre estos aspectos. Muy alto el impacto que puede tener estas actividades en los diferentes servicios sociales que ofrece la Institución en la que trabaja: área de igualdad, medio ambiente, educación, (9,7/10). La totalidad recomendaría la participación a otras personas colegas de profesión. Esta clase de formaciones tienen mucho impacto en los centros</p>

	<p>educativos. Diferentes impactos ha tenido en el Alumnado de Primaria la participación en la actividad: Aprender, tomar conciencia, conocimiento más profundo y saber más sobre el medio ambiente. Los distintos impactos de la actividad en el centro educativo en el que estudia: más conocimiento, más respeto, impacto emocional, concienciación y que se reutilice más. La totalidad recomendaría la participación a otras/os alumnas/os. Diferentes impactos ha tenido en el Alumnado de Secundaria la participación en la actividad: He aprendido conocimientos nuevos y una nueva experiencia...; la reflexión tal vez; impacto positivo; conocer casos reales de gente y empatizar mucho más con el tema; tolerancia y respeto. Los distintos impactos de las actividades en el centro educativo en el que estudia: los estudiantes muestran interés; reflexionar sobre los temas tratados; cambio de pensamientos etc.; concienciarse por esos temas. Más del 70% recomendaría la participación a otras/os alumnas/os. Propuestas de mejora: seguir con este tipo de actividades; que no haya tantas horas; más información; más actividades prácticas; y hacer las charlas más divertidas. Bastante alto el impacto de este tipo de actividades (7,4)</p>
<p>Viabilidad / sostenibilidad</p>	<p>Elevada viabilidad del proyecto, pues con las formaciones de profesorado se crean nuevos conocimientos y se instauran capacidades, quedando en el centro ciertos valores de aprendizaje. Continuidad de conocimientos y refuerzo en posteriores fases. Falta de participación de AMPAS por COVID-19. Participación activa de representantes institucionales con cesión de espacios para realización de actividades, apoyando diferentes fases del proyecto. Aumento de conocimientos del profesorado con formaciones específicas al claustro. Asunción e incorporación de temáticas en aula, e importancia de incorporar interculturalidad, análisis de género en asignaturas. Conocimiento de otras realidades y contextos por el alumnado (causas que generan violencia generalizada como crisis migratorias o de género y cambio climático) e impacto positivo de sus acciones locales. Mayor conciencia sobre estas temáticas y con herramientas para crear contra narrativa. Sensibilización a medios de comunicación sobre proyecto y temáticas (taller de radio realizado por productora de comunicaciones que hizo difusión y comunicación en medios). Planteamiento o puesta en marcha de nuevas actuaciones: profundización sobre migraciones y refugio con charla de representante de Open Arms; tras formación a profesorado en educación intercultural con CEAR, se impartió a alumnado; y trabajo con alumnado de infantil en CRAs para trabajar interculturalidad y convivencia. Para las Representantes institucionales, muy alta aplicabilidad práctica de las actividades (9,3/10) así como sostenibilidad (9). Para más del 70% del Profesorado, el aprendizaje obtenido durará en el tiempo. Bastante alta sostenibilidad de este tipo de actividades (7, resaltar valor de 2). Bastante aplicabilidad práctica de los conocimientos adquiridos en las sesiones sobre género y coeducación. A casi la totalidad le gustaría seguir participando en actividades y formaciones impulsadas por ACPP en su centro. Alta aplicabilidad práctica de los conocimientos adquiridos en la sesión educación ambiental, migraciones y comercio justo, y podrá replicar lo aprendido en la actividad (4/5). La totalidad del Alumnado de Primaria podrá explicar y contar lo aprendido con sus familiares y amigos/as. Para algo más del 80% del Alumnado de Secundaria, el aprendizaje obtenido durará en el tiempo. Bastante alta aplicabilidad práctica de las actividades (7,3/10). Algo más del 80% podrá replicar lo aprendido en la actividad. Alta sostenibilidad de este tipo de actividades (7,8).</p>
<p>Agentes que han intervenido</p>	<p>Personal técnico Responsable del proyecto por parte de ACPP, Representantes institucionales, Profesorado, Formaciones a profesorado en género y coeducación, educación ambiental y comercio justo, y migraciones y educación intercultural, Alumnado primaria y secundaria, y Coordinadoras de los centros CEIP Blasco de Alagón e IES Vilafranca. Un total de 86 personas, 48 mujeres y 38 hombres.</p>

17. ANEXOS.

ANEXO I: PERSONAL TÉCNICO RESPONSABLE DEL PROYECTO

PERTINENCIA

1. La intervención se corresponde con las "necesidades de la población beneficiaria", ¿Cómo se realizó el análisis de necesidades?, ¿Quién participó, que actores?, ¿Cuándo se realizó?...
2. ¿Hubo una adecuada identificación de las personas beneficiarias en la formulación del proyecto? ¿Las personas beneficiarias están bien definidas y con participación igualitaria de mujeres?
3. Las necesidades identificadas ¿Se corresponden con los objetivos propuestos?, ¿Quedo alguna necesidad sin cubrir?
4. ¿Consideras que las actividades programadas son suficientes para lograr los objetivos propuestos?, ¿añadirías o quitarías alguna actividad?
5. ¿Cómo se ha ajustado la propuesta metodológica a la situación de las personas participantes?
6. ¿Cómo se ha introducido el enfoque medio ambiental en el desarrollo del proyecto?
7. Idem para enfoque de género.

EFICIENCIA

8. ¿Consideras coherente el presupuesto del proyecto con los objetivos y resultados del mismo?
9. ¿Son adecuados los recursos empleados para las actividades realizadas?
10. ¿Son adecuados los recursos empleados para el nivel de cumplimiento de los resultados alcanzados?
11. ¿Consideras que se debería incrementar alguna partida del presupuesto?, ¿Cuál?
12. Y ¿alguna partida que añadir a las iniciales según planilla presupuesto de la GVA?

13. ¿Se han respetado los presupuestos establecidos inicialmente en el documento?
14. ¿Qué dificultades surgieron en la gestión del presupuesto y como podrían haberse evitado o se evitaron?
15. El cronograma, ¿consideras es coherente con los resultados y objetivos?
16. ¿Se han respetado los cronogramas y tiempos previstos?
17. ¿Qué dificultades surgieron en la gestión del cronograma y como podrían haberse evitado o como se evitaron?

EFICACIA

18. ¿Han ido las actividades realizadas encaminadas a conseguir los resultados planteados en el proyecto?
19. ¿Qué actividad ha aportado más valor añadido al proyecto?
20. ¿Quitarías alguna?
21. ¿Consideras que las actividades realizadas son suficientes para alcanzar los resultados de la MML?
22. Contribución de los Resultados al logro del **OE**, ¿Consideras que con los resultados obtenidos con la ejecución del proyecto se ha conseguido el OE de "*Reforzar la educación pública de los centros educativos de Els Ports y Alt Maestrat desde un enfoque de responsabilidad en el desarrollo sostenible e inclusivo basado en el consumo responsable, la igualdad de género y la interculturalidad en el marco de la Agenda 2030*"?
23. ¿añadirías algún otro resultado?
24. ¿y/o actividad?
25. ¿Qué factores han contribuido o dificultado el cumplimiento de los mencionados objetivos?
26. ¿Se han alcanzado otros logros no previstos?
27. ¿Con que factores externos os habéis encontrado que hayan influido **positivamente** en el proyecto?
28. ¿Con que factores externos os habéis encontrado que hayan influido **negativamente** en el proyecto?

29. ¿Algún riesgo importante que haya puesto en peligro la ejecución del proyecto?

30. Y ¿alguna posibilitante de éxito?

IMPACTO

31. ¿Cuál ha sido la contribución del proyecto con respecto al **OG** "Contribuir a la construcción de una ciudadanía valenciana global sensibilizada, crítica y responsable con la justicia social y el desarrollo sostenible en la consecución de la Agenda 2030"?

32. ¿Cuáles han sido los cambios más significativos a través de las actividades planteadas en la intervención?

33. ¿Cuáles han sido los factores externos que han influido sobre el impacto global?

34. ¿Se ha alcanzado el número previsto de población beneficiaria directa?

35. ¿Os habéis encontrado con alguna dificultad en la ejecución del proyecto?

36. ¿Qué **impactos** consideras que ha tenido el proyecto entre a) Representantes institucionales, b) AMPAS, c) profesorado, d) alumnado primaria y e) alumnado secundaria?

37. ¿Crees que tu participación en el proyecto ha mejorado tus capacidades y conocimientos con respecto a las líneas de actuación del mismo?

38. ¿Cuál ha sido el mayor impacto generado en ACPD en el marco del proyecto?

VIABILIDAD/SOSTENIBILIDAD

39. ¿Los objetivos planteados y el nivel de cumplimiento alcanzado favorecen la sostenibilidad de los mismos más allá del proyecto?

40. ¿Las actividades realizadas han hecho que "Los agentes responsables del área de educación de las instituciones, así como las AMPAS de los 4 centros educativos de la Comarca de Els Ports y Alt Maestrat hayan adquirido un rol participativo y de compromiso en la consecución de una educación comprometida con desarrollo humano sostenible en el marco de la Agenda 2030, en el mes 24 de ejecución"?

41. ¿Las actividades realizadas han hecho que "El profesorado de 4 centros educativos de la Comarca de Els Ports y Alt Maestrat haya integrado los conocimientos en torno a la interculturalidad, igualdad de género y consumo responsable y reconozca su nivel de responsabilidad en la labor de impulsar una educación transformadora y comprometida con el desarrollo humano sostenible enmarcado en la Agenda 2030, al mes 24º"?

42. ¿Las actividades realizadas han hecho que "El alumnado de los 4 centros educativos de la comarca de Els Ports y Alt Maestrat haya adquirido una mirada global ante el

fenómeno migratorio, la igualdad de género y el consumo siendo capaz comprender las interrelaciones políticas, sociales, culturales y medioambientales con su ámbito local, al mes 24"?

43. *¿Las actividades realizadas han hecho que "Se haya aumentado la sostenibilidad de las intervenciones y apropiación de los resultados del programa por la ciudadanía valenciana, especialmente en la comarca rural de Els Ports y Alt Maestrat, en el tránsito hacia un modelo de desarrollo humano sostenible en el marco de la Agenda 2030, con énfasis en la reducción de desigualdades de género, de los discursos de odio xenófobos y del consumo, desde una mirada global"? (Resultado transversal)*

44. ¿Percibes pre-disposición por parte de la organización en continuar ejecutando proyectos de este tipo? Argumenta motivos.

45. ¿Ha existido participación de los medios de comunicación visibilizando e incorporando la temática a la sociedad civil?

46. ¿Consideras que el proyecto ha supuesto el planteamiento o puesta en marcha de nuevas actuaciones?

PARTICIPACIÓN

47. ¿Se han establecido alianzas de coordinación que permitan la consolidación de estrategias comunes con otras entidades/organizaciones que trabajan sobre los mismos objetivos?

48. ¿Cómo ha apoyado, en su caso, el resto de la organización (especialmente la base voluntaria) a las actividades del proyecto?

49. El nivel de participación en el proyecto, ¿ha sido el esperado?, en caso negativo, ¿A qué crees puede ser debido?

50. Aprendizajes obtenidos por la ejecución del proyecto (a nivel interno y a nivel externo).

51. Propuestas de mejora (a nivel interno y a nivel externo).

ANEXO II CUESTIONARIO POST TEST REPRESENTANTES INSTITUCIONES (TITULARES DE OBLIGACIONES)

Género:

Edad:

Cargo que ocupa:

Municipio:

EFICACIA

1. Desde el puesto que ocupas dentro del área de educación, ¿desarrolláis acciones en el marco de los ODS y la Agenda 2030? SI NO
2. ¿Habéis participado en las actividades educativas de los centros? SI NO
2.1. Si la respuesta es afirmativa, de qué forma, con qué tipo de participación o colaboración.
3. Valora del 0 al 10 tus conocimientos sobre "estrategias educativas" que contribuyan a un desarrollo humano sostenible.
4. Valora del 0 al 10 tus conocimientos sobre Educación para la Ciudadanía Global, EpCG.
5. ¿Impulsáis actividades en torno a la Sensibilización y la EpCG? SI NO. Si la respuesta es afirmativa, qué tipo de actividad/es.
6. Valora de 0 a 10 (siendo 0 mínimo y 10 valores máximos) tus conocimientos al respecto de la lucha feminista internacional.
7. Valora del 0 al 10 la importancia de intercambiar aprendizajes, reflexiones y conclusiones entre vosotras y el profesorado del centro educativo del municipio.
8. ¿Consideras importante que llegue a vecinos y vecinas de estas comarcas el mensaje de un "desarrollo inclusivo y sostenible" con énfasis en reducir las desigualdades de género, los discursos de odio xenófobos y el consumo, desde una mirada global? Valora del 0 al 10.

EFICIENCIA

9. Valora de 0 a 10 (siendo 0 mínimos y 10 valores máximos) la eficiencia de este tipo de actividades.

PERTINENCIA

10. Valora de 0 a 10 la pertinencia de las temáticas de las diferentes actividades, siendo 0 valores mínimos y 10 máximos.

11. ¿Consideras pertinente la realización de estas actividades? Valora del 0 al 10.

IMPACTO

12. ¿Qué impactos ha tenido en ti la participación en la actividad?
13. Valora de 0 a 10 (siendo 0 mínimos y 10 valores máximos) el impacto que puede tener estas actividades en los diferentes servicios sociales que ofrece la Institución en la que trabajas: área de igualdad, medio ambiente, educación,...
14. ¿Recomendarías la participación a otras personas colegas de profesión? SI NO

VIABILIDAD

15. Valora de 0 a 10 la aplicabilidad práctica de las actividades (siendo 0: ninguna aplicabilidad práctica y 10 debería ser obligatorio pasar por este tipo de actividades).
16. Valora de 0 a 10 (siendo 0 mínimos y 10 valores máximos) la sostenibilidad de este tipo de actividades.

ANEXO III CUESTIONARIO POST TEST PROFESORADO (TITULAR DE DERECHOS).

Género:

Edad:

Centro educativo:

Municipio:

EFICACIA

1. Valora del 0 al 10 tus conocimientos sobre los siguientes bloques temáticos:
 - Género y desarrollo
 - Migraciones e interculturalidad
 - Comercio justo y consumo responsable

2. En la actualidad, ¿incorporas a la práctica tus conocimientos sobre estas temáticas? SI NO
2.1. Si la respuesta es afirmativa, ¿cómo/de qué manera los pones en práctica en relación a...?
 - Igualdad de género
 - Migraciones e interculturalidad
 - Consumo responsable y comercio justo

3. Valora del 0 al 10 tu grado de sensibilización y concienciación ante la importancia de implementar en las aulas una educación transformadora y comprometida con el desarrollo humano sostenible y equitativo.

4. Dentro de cada una de las áreas/bloques de formación que se va a impartir, valora del 0 al 10 la participación de agentes locales (como por ejemplo, las Agentes de Igualdad) e internacionales (organización feminista salvadoreña) especializadas en cada una de éstas.

5. Valora del 0 al 10 hasta qué punto eres consciente sobre la discriminación por razón de género, tanto a nivel local como global.

6. En la actualidad, ¿cuentas con herramientas para trabajar la igualdad de género de forma transversal en las asignaturas y proyectos de centro? SI NO

7. Actualmente, ¿tienes las destrezas necesarias para elaborar tus propios recursos educativos para atender a las necesidades formativas del alumnado en torno a la igualdad de género? SI NO
8. Valora del 0 al 10 tu grado de sensibilización e información sobre la situación de las mujeres en los países del Sur.
9. ¿Consideras que es importante la igualdad de género real como elemento fundamental para un desarrollo humano sostenible y equitativo? Valora del 0 al 10.
10. Valora del 0 al 10 tu grado de conocimientos sobre la lucha feminista en España.
11. Valora del 0 al 10 tu grado de conocimientos sobre la lucha feminista en otros lugares del mundo.
12. ¿Posees las herramientas para trabajar la interculturalidad de forma transversal en las asignaturas y proyectos de centro? SI NO
13. ¿Y, posees las herramientas para trabajar en el aula las causas (sociales, económicas, bélicas etc.) y las consecuencias (racismo y xenofobia) de los fenómenos migratorios desde diferentes puntos de vista? SI NO
 - 13.1. Menciona al menos dos herramientas que usas para trabajar en el aula.
14. A nivel personal, ¿qué entiendes por procesos migratorios y población refugiada? Valora del 0 al 10.
15. Actualmente, ¿tienes las destrezas necesarias para elaborar tus propios recursos educativos para atender a las necesidades formativas del alumnado para combatir los discursos de odio, racistas y xenófobos? Valora de 0 a 10 siendo 0 valores mínimos y 10 máximos.
16. En la actualidad, ¿posees la destreza para abordar desde tu asignatura y proyecto con el alumnado la temática de la Educación ambiental? SI NO
17. ¿Consideras que la comunidad educativa, en su totalidad, está concienciada sobre las graves consecuencias de un uso abusivo del plástico? Valora del 0 al 10 (solamente responden los siguientes centros: CEIP Don Blasco de Alagón, CRA Celumbres y CRA Els Ports)
18. En este sentido, ¿se está fomentando el cambio de hábitos para reducir el consumo de plásticos? SI NO (solamente responden los siguientes centros: CEIP Don Blasco de Alagón, CRA Celumbres y CRA Els Ports)
19. ¿Consideras importante que llegue a vecinos y vecinas de estas comarcas el mensaje de un "desarrollo inclusivo y sostenible" con énfasis en reducir las desigualdades de

género, los discursos de odio xenófobos y el consumo, desde una mirada global?
Valora del 0 al 10.

EFICIENCIA

20. La duración de las actividades me ha parecido: Corta / está bien/ larga
21. ¿Añadirías algún otro tema/s? SI/NO
21.1. En caso afirmativo, ¿Cuál/es?
22. Y al contrario ¿algún aspecto o tema tratado al que le quitarías horas? SI/NO
22.1. En caso afirmativo, ¿a cuál?
23. Valora de 0 a 10 (siendo 0 mínimos y 10 valores máximos) la eficiencia de este tipo de actividades.

PERTINENCIA

24. Valora de 0 a 10 la pertinencia de las temáticas de las diferentes actividades, siendo 0 valores mínimos y 10 máximos.
25. ¿Consideras pertinente la realización de estas actividades? Valora del 0 al 10.

IMPACTO

26. ¿Qué impactos ha tenido en ti la participación en la actividad?
27. ¿Qué impactos consideras que puede tener la actividad en el centro educativo en el que trabajas?
28. ¿Recomendarías la participación a otras/os profesoras/es? SI NO
29. ¿Alguna propuesta de mejora?

VIABILIDAD

30. ¿Consideras que el aprendizaje obtenido durará en el tiempo? SI NO
31. Valora de 0 a 10 la aplicabilidad práctica de las actividades (siendo 0: ninguna aplicabilidad práctica y 10 debería ser obligatorio pasar por este tipo de actividades).
32. ¿Consideras que podrás replicar lo aprendido en la actividad? (SI/NO)
33. Valora de 0 a 10 (siendo 0 mínimos y 10 valores máximos) la sostenibilidad de este tipo de actividades.

ANEXO IV CUESTIONARIO POST TEST ALUMNADO SECUNDARIA (TITULAR DE DERECHOS)

Género:

Edad:

Centro educativo:

Municipio:

EFICACIA

Género.

1. ¿Crees que en la práctica las mujeres tienen los mismos derechos que los hombres? SI
NO
2. ¿Crees que las desigualdades entre hombres y mujeres afectan negativamente en la vida de la mujer? (SI/NO)
3. ¿Las desigualdades entre hombres y mujeres se dan solo en nuestro país o es un problema global? (Solo en nuestro país / en todo el mundo)
4. ¿Crees que es justo que las mujeres luchen por sus derechos? (SI / NO)
5. Selecciona la frase correcta.
 - El feminismo reivindica el que las mujeres sean superiores a los hombres.
 - El feminismo reivindica que hombres y mujeres son iguales

Refugio y migraciones e Interculturalidad

6. ¿Qué es una persona migrante? ¿Qué es una persona refugiada?
7. ¿Sabes que es una ruta migratoria? (SI /NO)
8. ¿Qué causas crees que impulsan a las personas a abandonar su hogar e irse a otro país? (Cita 3 causas)
9. ¿Qué la gente emigre, ¿Consideras que es algo que sucede solo en nuestro país o es un hecho global que sucede en todo el mundo? (Solo en nuestro país / en todo el mundo)

10. Si en tu ciudad hubiese una guerra y tuvieses que emigrar a otra ciudad o país, ¿sería justo que te ayudaran en el país o ciudad que te acoge? SI NO
11. ¿Sabes que son los "discursos de odio"? SI NO
12. ¿Crees que podrías colaborar a terminar con los "discursos de odio"?

Comercio Justo:

13. ¿Crees que todos los países y regiones del mundo parten con las mismas oportunidades y ventajas para tener una vida digna y de respeto de derechos humanos? SI NO
14. ¿Por qué los países con más recursos naturales y materias primas son países empobrecidos económicamente?
15. ¿Qué es "desarrollo" para ti?

Medio ambiente

16. La explotación de los recursos naturales en otros países tiene consecuencias negativas en nuestro entorno en el medio y largo plazo? (SI / NO)
17. ¿Es importante para ti reciclar? (nada importante/ normal / muy importante)
18. ¿Crees que con reciclar es suficiente para cuidar del medio ambiente? (SI /NO)

EFICIENCIA

19. La duración de las actividades me ha parecido: Corta / está bien/ larga
20. ¿Añadirías algún otro tema/s? SI/NO
20.1. En caso afirmativo, ¿Cuál/es?
21. Y al contrario ¿algún aspecto o tema tratado al que le quitarías horas? SI/NO
21.1. En caso afirmativo, ¿a cuál?
22. Valora de 0 a 10 (siendo 0 mínimos y 10 valores máximos) la eficiencia de este tipo de actividades.

PERTINENCIA

23. Valora de 0 a 10 la pertinencia de las temáticas de las diferentes actividades, siendo 0 valores mínimos y 10 máximos.

24. ¿Consideras pertinente la realización de estas actividades? Valora del 0 al 10.

IMPACTO

25. ¿Qué impactos ha tenido en ti la participación en la actividad?

26. ¿Qué impactos consideras que pueden tener estas actividades en el centro educativo en el que estudias?

27. ¿Recomendarías la participación a otras/os alumnas/os? SI NO

28. ¿Alguna propuesta de mejora?

29. Valora de 0 a 10 (siendo 0 mínimos y 10 valores máximos) el impacto de este tipo de actividades.

VIABILIDAD

30. ¿Consideras que el aprendizaje obtenido durará en el tiempo? SI NO

31. Valora de 0 a 10 la aplicabilidad práctica de las actividades (siendo 0: ninguna aplicabilidad práctica y 10 debería ser obligatorio pasar por este tipo de actividades).

32. ¿Consideras que podrás replicar lo aprendido en la actividad? (SI/NO)

33. Valora de 0 a 10 (siendo 0 mínimos y 10 valores máximos) la sostenibilidad de este tipo de actividades.

ANEXO V CUESTIONARIO POST TEST ALUMNADO PRIMARIA (TITULAR DE DERECHOS)

Género:

Edad:

Centro Educativo:

Municipio

EFICACIA

Género

1. ¿Crees que es justo que haciendo el mismo trabajo, los hombres ganen más que las mujeres? (SI/NO/ NO SE).
2. ¿Conoces el significado de la palabra Feminismo? SI NO
3. Señala la opción correcta:
 - El feminismo es que las mujeres son superiores a los hombres.
 - El feminismo es que hombres y mujeres sean iguales.
 - El feminismo es que los hombres son superiores a las mujeres.
- a) Señala si es verdadero o falso la siguiente frase: Feminismo es lo contrario de Machismo.
4. ¿Crees que el feminismo solo existe en nuestro país o es una cuestión del mundo global?
 - Solo existe en nuestro país y me gustaría saber más al respecto
 - Existe en todo el mundo y me interesa saber más al respecto
 - Solo existe en nuestro país y no me interesa
 - Existe en todo el mundo pero no tengo interés en saber más.
- a) ¿Te consideras una persona "Feminista"?
 - Sí, soy feminista pero no tengo interés por saber más
 - No, no soy feminista ni quiero serlo
 - No sé, me faltaría información.
 - Soy feminista pero me gustaría aprender más al respecto.

Refugio, migraciones e interculturalidad (en este apartado responden todos los coles menos el CRA Els Ports)

5. ¿Sabes que es una persona "refugiada"? Valora de 0 a 10 siendo 0 no se nada y 10 soy experta en personas refugiadas.
6. ¿Por qué crees que la gente abandona su país de origen? Selecciona la respuesta que consideres correcta:
 - Porque quieren viajar
 - Porque buscan una vida mejor
7. ¿Crees que la gente abandonaría su país de origen si viviese bien? (SI /NO/NO SE)

Comercio Justo.

8. ¿Has mirado por curiosidad la etiqueta de tu ropa o zapato para ver dónde se fabrica? (SI /NO)
9. ¿Crees que la ropa que llevas se fabrica en España? (SI /NO)
10. ¿Por qué crees que la ropa que usamos se fabrican en países empobrecidos económicamente?

Medio ambiente.

11. ¿Te parece justo que los países ricos se aprovechen de los recursos naturales de los países pobres? Valora de 0 a 10 siendo 0 me parece muy injusto y 10 muy justo.
12. ¿Consideras que con reciclar es suficiente para cuidar el medio ambiente o hay más acciones que se podrían hacer a parte de reciclar?
 - Con reciclar sería suficiente
 - Hay más opciones además de reciclar
13. Además de reciclar, ¿Que otras acciones podrías llevar a cabo que contribuyan a proteger y cuidar el medio ambiente? ¿Podrías citar alguna?

EFICIENCIA

14. La duración de las actividades me ha parecido: Corta / está bien/ larga

PERTINENCIA

15. ¿Te han gustado las actividades que ACPP ha trabajado en tu clase? NADA POCO
BASTANTE MUCHO

16. ¿Te gustaría seguir aprendiendo más sobre estos temas? SI NO

IMPACTO

17. ¿Qué impactos ha tenido en ti la participación en la actividad?

18. ¿Qué impactos consideras que puede tener la actividad en el centro educativo en el que estudias?

19. ¿Recomendarías la participación a otras/os alumnas/os? SI NO

20. ¿Alguna propuesta de mejora?

VIABILIDAD

21. ¿Consideras que podrás explicar y contar lo aprendido con tus familiares y amigos/as?
(SI/NO)

ANEXO VI CUESTIONARIO COORDINADORAS CENTROS

Género: Mujer Hombre No binario

Edad:

Centro educativo:

Municipio:

1. ¿Cómo valoras el grado de satisfacción y concienciación del profesorado frente a las temáticas que propone trabajar ACPP?
2. ¿Consideras que, tras las formaciones ofrecidas por parte de ACPP en materia de interculturalidad, género y medio ambiente, el profesorado se ve lo suficientemente autónomo/a para trabajarlas de forma transversal y elaborar sus propios recursos educativos? SI/NO ¿Por qué?
3. ¿Encuentras algunas reticencias/dificultades por parte del profesorado ante algunas de las temáticas que plantea ACPP a la hora de trabajar con ellos y ellas?
4. ¿Qué otras propuestas de mejora recomiendas en cuanto a los siguientes criterios:
 - Duración de las actividades
 - Temáticas
 - Metodología
 - Trabajo con las AMPAS
 - Aumento de la participación/implicación/compromiso del profesorado
5. ¿Te parece adecuada la coordinación o planificación que se ha mantenido hasta ahora por parte de ACPP hacia ti y el centro? ¿En qué te gustaría que mejorara?

18. PREMISAS DE EVALUACIÓN.

Anonimato y confidencialidad: La evaluación ha respetado el derecho de las personas a proporcionar información, asegurando su anonimato y confidencialidad.

Neutralidad: El equipo evaluador no ha realizado acciones ni manifestaciones subjetivas, sobre todo durante el trabajo de campo, que pudieran dañar la posición, imagen o relaciones que las contrapartes, autoridades o población beneficiaria puedan tener con ACPP / Generalitat de Valencia.

Responsabilidad: Cualquier desacuerdo o diferencia de opinión que pudiera surgir entre los miembros del equipo o entre éstos y los responsables del Proyecto, en relación con las conclusiones y/o recomendaciones, será mencionada en el informe. Cualquier afirmación será sostenida por el equipo o dejar constancia del desacuerdo sobre ella.

Integridad: La evaluación tendrá la responsabilidad de sacar a la luz cuestiones no mencionadas específicamente en los términos de referencia, si ello fuera necesario para obtener un panorama completo.

Incidencias: En el supuesto de aparición de problemas durante la realización del trabajo de campo o en cualquier otra fase de la evaluación, éstos serán comunicados inmediatamente a ACPP. De no ser así, la existencia de dichos problemas en ningún caso podrá ser utilizada para justificar la no obtención de los resultados establecidos por ACPP.

Informe final: El equipo evaluador queda a disposición de ApS para la realización de sesiones informativas manteniendo la discreción respecto a los contenidos finales. La difusión del informe será prerrogativa de ACPP y la Generalitat.

Publicidad, difusión y autoría: Los miembros del equipo evaluador y, en su caso, la empresa consultora, delegan todo derecho de autor en ACPP, que, si lo consideran conveniente, podrán proceder a la publicación del informe final, en cuyo caso el equipo de evaluadoras será mencionada como autoras del texto. En este caso el/a coordinador/a del equipo se compromete a prestar a ACPP el servicio de asesoramiento en la corrección de las pruebas de imprenta necesarias.

La difusión de la información recopilada durante la evaluación y la del informe final es prerrogativa de la ONGD ACPP y exige su consentimiento.

En Valencia, a 9 de noviembre de 2022

Fdo.: Eva Buades Martínez
Miembro equipo consultor
Representante legal AFERS