

Evaluación externa final del proyecto: “Promoción del desarrollo rural integral con enfoque de género y fortalecimiento de los potenciales de paz en la Región de Ziguinchor, Senegal”

INFORME DE EVALUACIÓN

Octubre 2022



CD-BE
CONSULTING & DEVELOPMENT

SIGLAS

ACPP	Asamblea de Cooperación por la Paz
ADR	Agencia de Desarrollo de la Región de Ziguinchor
ANSD	Agencia Nacional de la Estadística y la Demografía de Senegal
ASGPI	Alianza senegalo guineana por la paz
GPF	Grupos de promoción femenina
MAP	Marco de Asociación País
MFDC	Movimiento de Fuerzas Democráticas de Casamance
RIPI	Encuentro Internacional sobre Paz e Integración
USOFOROAL	Comité Regional de Solidaridad de las Mujeres por la Paz en Casamance (Comité Régional De Solidarité Des Femmes pour la Paix en Casamance)

RESUMEN EJECUTIVO

El proyecto “Promoción del desarrollo rural integral con enfoque de género y fortalecimiento de los potenciales de paz en la Región de Ziguinchor, Senegal” ha sido implementado por Asamblea de Cooperación por la Paz (ACPP) en colaboración con su contraparte Comité Regional de la Solidaridad de las Mujeres (USOFORAL)¹ y financiado por la Agencia Andaluza de Cooperación al Desarrollo (AACID), en la convocatoria de proyectos de 2018.

La acción ha sido implementada entre octubre de 2019 y mayo de 2022 en el Municipio de Nyassia en la Región de Ziguinchor. Su objetivo ha sido el de mejorar las condiciones de vida de las 3.206 personas (1.549 mujeres) que habitan en las localidades de Kadiène, Ediouma, Kouring y Kaguitte en pro del respeto de sus derechos humanos.

Pertinencia

El proyecto ha conseguido poner en marcha una intervención integral para responder a las necesidades de las tres comunidades del municipio de Nyassia, respondiendo así a las principales problemáticas identificadas en la zona de intervención en el diagnóstico anterior a la formulación del proyecto. Se trata de un contexto donde la población no cuenta con los medios esenciales para poder desarrollar una vida estable en sus zonas de residencia. Se trata de población retornada, para la que no existe un plan de reintegración a nivel nacional, pero cuya reintegración es una de las principales preocupaciones a nivel local.

El proyecto plantea objetivos que se alinean igualmente con los Objetivos de Desarrollo Durables (ODD), con el Plan Senegal Emergente, con la Estrategia Nacional para la Equidad y la Igualdad de Género (SNEEG) 2005-2015 y con los objetivos regionales de la Casamance.

El proyecto se alinea igualmente con las prioridades de la estrategia de la cooperación española y de la cooperación andaluza en la zona de intervención.

La intervención se asienta sobre la visión clara del territorio en el marco de la cual trabaja USOFORAL y la fuerte relación entre ACPP y su contraparte. Se trata así de una intervención que nace del aprendizaje de una experiencia conjunta de varios años. El proyecto tiene en cuenta igualmente las sinergias con otras acciones de cooperación en el mismo territorio.

Eficacia y viabilidad

El presupuesto total del proyecto ha sido de 319.638,00 €. Durante el periodo de ejecución han debido realizar dos modificaciones presupuestarias debido a la necesidad de adaptar el proyecto a la subida de precios tras el COVID-19. Las dificultades presupuestarias afrontadas por el proyecto han tenido como consecuencia la reducción de recursos destinados a la inversión. El proyecto ha sufrido además retrasos importantes a causa de la pandemia.

¹ Comité Régional De Solidarité Des Femmes pour la Paix en Casamance.

La sólida y cercana relación entre ACPP y USOFORAL en la zona de intervención, así como la fuerte presencia de USOFORAL en las comunidades son factores que han ayudado a la puesta en marcha de la intervención y a enfrentar este tipo de obstáculos.

Eficacia

El proyecto ha conseguido alcanzar su objetivo específico, ya que ha conseguido mejorar las condiciones de vida de las personas beneficiarias en lo que se refiere a sus condiciones habitacionales, al acceso al agua y al saneamiento, al aumento de sus perspectivas económicas y organizativas y a la promoción de la cohesión y arraigo social en un contexto frágil. En este sentido los cuatro resultados de la intervención han sido realizados, aunque algunos de los indicadores no han podido ser alcanzados.

Impacto

El proyecto ha conseguido impactos porque ha podido transformar la vida de las personas que se han visto beneficiadas directamente con la reconstrucción de los tejados de sus casas y la construcción de letrinas. Además, las acciones de mejora de acceso al agua potable han tenido también un impacto directo en el bienestar de las personas, pero también en su salud. Algo parecido sucede con el registro civil, que permite una mejora de la calidad de vida, no sólo en términos de derecho a la identidad, esencial en el caso de las niñas y niños, sino también en aspectos ligados al acceso a servicios. Estas acciones, impactan igualmente en la cohesión y promoción de la identidad colectiva, al igual que sucede con las sensibilizaciones o las acciones de voluntariado para los jóvenes, que favorecen el sentimiento grupal y de pertenencia.

Por otro lado, el OBANUM se presenta como una estructura de prevención para evitar una ruptura de la cohesión social.

Los impactos que la evaluación no puede medir se refieren a la reactivación de estos GPF. En el momento de la evaluación, la primera campaña de producción no ha terminado y por eso es difícil saber si la producción podrá ser suficiente como para generar un valor agregado y permitir el autofinanciamiento de los GPF en cosechas posteriores. La importante presencia territorial de USOFORAL puede actuar como medida de mitigación.

Sostenibilidad

La sostenibilidad de los resultados e impactos alcanzados varía en función de cada uno de ellos, ya que su nivel de consecución e impactos alcanzados en el momento de la evaluación también es diferente.

Las acciones de promoción de la cohesión social y la identidad colectiva con los jóvenes son sostenibles, al igual que las acciones llevadas para reactivar el OBANUM, las acciones de mejora de las viviendas y construcción de las letrinas o los pozos.

La evaluación no puede evaluar los impactos generados por los GPF y por lo tanto no es posible analizar la sostenibilidad. Sin la generación de estos impactos el riesgo de abandono de las huertas es elevado. No obstante, la presencia de USOFORAL en las comunidades, así

como la implicación de los jóvenes de las comunidades y la fuerte apropiación comunitaria, son elementos que puede actuar para asegurar la sostenibilidad de la acción.

Género en desarrollo

El proyecto ha puesto en marcha estrategias para contribuir a la reducción de la brecha de género, donde cabe destacar: el favorecimiento del acceso a la tierra por parte de las mujeres, el suministro de recursos en capital para poder controlar y gestionar esas tierras y el apoyo a la organización colectiva de las mujeres a través los GPF. Además, se han organizado sensibilizaciones específicas sobre la temática en las Universidades Populares y se ha promovido una participación igualitaria de mujeres y hombres.

No obstante, no todas las actividades puestas en marcha han sido acciones encaminadas a responder a intereses estratégicos de las mujeres, aunque hayan respondido a sus necesidades prácticas.

Refuerzo institucional

El refuerzo de los GPF ha sido un eje transversal del proyecto, siendo un valor agregado de la intervención, ya que supone la dinamización y puesta en valor de una de las organizaciones comunitarias básicas en la organización social de la región de la Casamance. En efecto, se trata de reforzar estructuras comunitarias de gran valor social y con un rol importante en la cohesión social.

En lo que se refiere a las instituciones públicas, el proyecto no había previsto el refuerzo institucional, pero la metodología de implementación de algunas de las acciones, ha permitido generar efectos e impactos, como por ejemplo ha sucedido con la implicación del Servicio Regional de Agua e Higiene en la construcción e los pozos y la implementación de las Universidades Populares sobre el agua y la higiene.

Enfoque medioambiental

El desarrollo sostenible es una de los ejes vertebradores del trabajo de USOFORAL y, en este sentido, el proyecto ha incluido toda una serie de acciones para promocionar este tipo de desarrollo y la protección y preservación del medio ambiente.

Diversidad cultural

La promoción de la cohesión social y el refuerzo de vínculos positivos entre diferentes grupos ha sido uno de los objetivos del proyecto, algo que tiene lugar en una zona con una gran diversidad étnica. El proyecto también favorece la diversidad a través del apoyo a personas y comunidades retornadas y que han perdido los vínculos con las comunidades de origen.

RECOMENDACIONES

En base a las conclusiones de la evaluación y los aprendizajes del proyecto, se formulan una serie de recomendaciones que se dividen en tres tipos: a) recomendaciones para USOFORAL, c) recomendaciones específicas para ACPP y d) recomendaciones para la AACID.

Recomendaciones para USOFORAL

1. Seguir avanzando en el desarrollo de una estrategia de trabajado basada en una visión clara del desarrollo del territorio, tal y como sucede en la actualidad, en la que el desarrollo sostenible, los derechos de las mujeres y la protección de los recursos locales, así como el mantenimiento de la paz son pilares fundamentales.
2. Favorecer la articulación de las estrategias de la organización con el trabajo desarrollado por las instituciones públicas regionales en el marco de sus competencias, con el objetivo de aumentar los impactos y la durabilidad de las acciones.
3. Seguir reforzando los GPF como organización comunitaria de base capaz de modificar los equilibrios de poder en las comunidades, sobre todo entre mujeres y hombres y entre personas mayores y jóvenes.
4. Asegurar que todas las intervenciones en todos sus ejes, aseguran la integración de un enfoque de género en desarrollo que promueve los intereses estratégicos de las mujeres y no sólo sus necesidades prácticas. La identificación y promoción de intereses de las mujeres más jóvenes es un imperativo visto su escaso grado de participación comunitaria.
5. Promover acciones de promoción económica de las mujeres basadas en actividades diversas, más allá de las huertas, que sirvan igualmente para diversificar la economía local y aprovechar la existencia de nichos económicos.
6. Coordinarse con el resto de socios locales y con la administración pública para establecer estrategias que aseguren el registro de todas las personas en el registro civil y que asegure la transición hacia una situación de registro generalizado de los nacimientos. La única excepción deberían ser las personas recientemente retornadas.
7. Asegurar técnicas de modificación de las viviendas que tengan en cuenta los riesgos medio ambientales, especialmente las fuertes precipitaciones, incluyendo la construcción de perímetros que impidan las inundaciones y la entrada del agua al interior de las casas.
8. Asegurar el seguimiento cercano del trabajo en las huertas, con el apoyo de personal técnico especializado durante la implementación del proyecto, pero también durante las primeras producciones, para asegurar la durabilidad de las intervenciones. Esto debe incluir personal técnico capaz de responder a los problemas mecánicos de los sistemas de riego automáticos.

Recomendaciones para ACP

9. Seguir acompañando a USOFORAL de manera cercana durante la implementación de las actividades.

10. Apoyar a USOFORAL en el desarrollo de planificaciones estratégicas de largo plazo con mayor capacidad de impacto en el territorio.
11. Apoyar con USOFORAL en formaciones temáticas en materia de integración del enfoque de género en desarrollo.
12. Asegurar la capitalización y análisis de todas las experiencias en construcción de pozos habilitación de huertas, así como de los sistemas de riego utilizados desde las primeras intervenciones hasta las actuales. Realizar análisis técnicos que tengan en cuenta los costes, resultados e impactos generados, así como la sostenibilidad de los proyectos. Tomar decisiones que favorezcan la tecnificación del trabajo agrícola a través de la innovación como manera de asegurar intervenciones con mayor impacto y más sostenibles en el tiempo.
13. Asegurar una relación más realista entre inversiones y resultados esperados de la intervención. Continuar a hacer incidencia sobre la cooperación andaluza para permitir intervenciones más estratégicas y que no sean dependientes de proyectos de corta duración.
14. Explotar la puesta en marcha de alianzas de colaboración entre asociaciones locales que fomenten la agroecología y el trabajo cooperativo, con empresas del sector agrícola con capacidad de inversión y con preocupaciones sociales y medio ambientales y con agencias de cooperación como manera de impulsar las cadenas de valor de productos locales.

Recomendación general para AACID

15. Asegurar financiaciones de largo plazo que permitan efectos estructuradores y mayores impactos en términos de desarrollo.
16. Asegurar que el inicio de los proyectos pueda hacerse lo más rápidamente posible para evitar cambios de contexto importantes entre el momento de la identificación y la fase de ejecución.

INDICE

INTRODUCCIÓN.....	9
1) OBJETO DE LA EVALUACIÓN Y CONTEXTO	10
1) Presentación general del proyecto objeto de evaluación	10
2) Contexto de intervención	13
2) ENFOQUE METODOLÓGICO.....	18
1) Limitaciones de la evaluación	19
3) ANALISIS DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN.....	20
1) Pertinencia	20
2) Eficacia y viabilidad	23
3) Eficacia	26
3) Impacto	36
4) Sostenibilidad	39
5) Enfoque de género en desarrollo	41
6) Apropiación y fortalecimiento institucional	42
7) Sostenibilidad ambiental	44
8) Respeto a la diversidad cultural	45
4) CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	45
5) DOCUMENTACIÓN CONSULTADA.....	50
6) ANEXOS	51
1) Matriz de evaluación	51
2) Memoria de trabajo de terreno	59
3) Plan de comunicación y difusión de la evaluación y sus resultados	60

INTRODUCCIÓN

El proyecto “Promoción del desarrollo rural integral con enfoque de género y fortalecimiento de los potenciales de paz en la Región de Ziguinchor, Senegal” ha sido implementado por Asamblea de Cooperación por la Paz (ACPP) en colaboración con su contraparte Comité Regional de la Solidaridad de las Mujeres (USOFORAL)² y financiado por la Agencia Andaluza de Cooperación al Desarrollo (AACID), en la convocatoria de proyectos de 2018.

La acción ha sido implementada entre octubre de 2019 y mayo de 2022 en el Municipio de Nyassia en la Región de Ziguinchor, con el objetivo de mejorar las condiciones de vida de las 3.206 personas (1.549 mujeres) que habitan en las localidades de Kadiene, Ediouma, Kouring y Kaguitte en pro del respeto de sus derechos humanos.

Este documento recoge los resultados de la evaluación externa final que ha sido llevada a cabo por la experta Antonia María Carrión López de la empresa consultora “CD-BE, consultora en desarrollo y acción humanitaria”. Le evaluación se ha desarrollado entre agosto y noviembre de 2022 ha incluido una visita de terreno la semana del 26 al 30 de septiembre de 2022.

Los resultados aquí presentados se basan en el análisis participativo de la acción en base a los criterios de pertinencia, eficiencia, eficacia, impacto y sostenibilidad, además de otros cuatro criterios transversales que analizan la integración en el proyecto del enfoque de género para el desarrollo, el nivel de consideración del enfoque de fortalecimiento institucional, la inclusión de un enfoque de medio ambiente y la consideración de factores ligados a la promoción de la diversidad cultural. El objetivo último de la evaluación ha sido el de obtener las lecciones aprendidas necesarias que sirvan para formular recomendaciones que sirvan para orientar intervenciones futuras de los socios en la misma zona de intervención.

Este documento se divide en dos partes diferentes. En la primera parte, se presenta tanto el proyecto objeto de evaluación como el contexto de intervención en el que se ha implementado. Esta sección recoge igualmente el enfoque y la metodología seguida por el trabajo evaluativo. En la segunda parte, se presenta un análisis descriptivo de la intervención en función de los criterios de evaluación definidos, así como las conclusiones y recomendaciones principales.

² Comité Régional De Solidarité Des Femmes pour la Paix en Casamance.

1) OBJETO DE LA EVALUACIÓN Y CONTEXTO

1) Presentación general del proyecto objeto de evaluación

El proyecto objetivo de la evaluación ha tenido como objetivo específico el de mejorar las condiciones de vida de las 3.206 personas (1.549 mujeres) que habitan en las localidades de Kadiene, Ediouma, Kouring y Kaguitte, en la comuna de Nyassia, Región de Ziguinchor. La consecución de este objetivo pretendía contribuir al pleno ejercicio de los Derechos Humanos de las/los habitantes de la comuna de Nyassia, Región de Ziguinchor.

El presupuesto global de la intervención ha sido de 319.638€, y el periodo de intervención se ha prolongado desde el 19 de octubre de 2019 hasta el 18 de mayo de 2022 (después de dos ampliaciones de plazo acordadas por la AACID).

Los resultados esperados de la intervención han sido cuatro:

- Resultado 1. Al mes 18, se habrá provisto de soluciones habitacionales dignas y sostenibles a familias retornadas en las localidades de Ediouma, Kouring y Kaguitte, en la comuna de Nyassia.
- Resultado 2. Al mes 7, se habrá mejorado el acceso al agua potable para los habitantes de las localidades de Kadiene, Ediouma, Kouring y Kaguitte.
- Resultado 3. Al mes 18, se habrá contribuido a la emancipación social de las mujeres vinculadas a las huertas de gestión comunitaria en las localidades de Kadiene, Ediouma y Kouring.
- Resultado 4. Al mes 18, se habrá impulsado la construcción de una identidad colectiva y arraigo entre los y las habitantes de la comuna de Nyassia desde valores de promoción de la paz y de participación social, con especial incidencia en infancia y juventud.

Las principales actividades previstas por el proyecto y las personas beneficiarias se recogen en la siguiente tabla:

Actividad	Personas destinatarias
Rehabilitación de 60 viviendas y construcción de letrinas.	480 personas (232 mujeres) de Ediouma, Kouring y Kaguitte.
Construcción de pozos de agua potable.	2941 habitantes (1411 mujeres) de Kouring y

	Kaguite.
Habilitación y equipamiento de huertas para el trabajo de los grupos de promoción de la mujer (GPF) dinamizados a nivel de cada comunidad.	80 mujeres de Kadiene, Ediouma y Kouring.
Reactivación del Observatorio de Paz de Nyassia.	8 personas (3 mujeres) miembros del Observatorio de Paz de Nyassia y núcleos de paz de Kadiene, Ediouma, Kouring y Kaguite.
Favorecer el acceso a la inscripción en el registro civil.	100 personas de Kadiene, Ediouma, Kouring y Kaguite.
Formación de y sensibilización a través del programa de las Universidad Populares.	320 personas (49% mujeres estimado) de Kadiene, Ediouma, Kouring y Kaguite.
Organización de un Encuentro Internacional sobre Paz e Integración.	200 personas de entre la comuna y pueblos vecinos de Guinea Bissau, con especial participación de jóvenes y niños (80) que participaran en una jornada de intercambio.

Las actividades más importantes llevadas a cabo han sido las siguientes:

- La rehabilitación de 60 viviendas con la mejora en zinc de tejados, puertas y ventanas y la construcción de una letrina doble ventilada en cada una de estas viviendas;
- Campaña de incidencia para la realización y realización de audiencia foral para inscripción de 100 personas en el registro civil;
- La construcción de 2 pozos de agua potable de uso comunitario y formación en uso responsable del agua, y adquisición de dispositivos de almacenaje de 25l;
- La reactivación de 3 GPF de 3 localidades, para la gestión de 2 huertas comunitarias (una en Kadiene y Edouma, y otra en Kaguite), y la habilitación y equipamiento completo para esas huertas, con paquete de formaciones. Las formaciones puestas en marcha en el marco de esta actividad se recogen en la tabla siguiente:

Formación	Fecha	Destinatarios	Objectif spécifique	Participantes	
				Mujeres	Hombres
Formación en arboricultura	14 – 15 Mayo 2022	Jóvenes de los municipios donde se han rehabilitado viviendas	Formar a 60 jóvenes del municipio a la creación de un vivero de árboles frutales	02	39
Organización dinámica	2 y 3 de julio	GPF Kadiène	Desarrollo organizacional y gestión	24	13

comunitaria	2021		financiera		
	24 y 25 de julio 2021	GPF Kouring – Ediouma		19	17
Agricultura ecológica	3, 4 y 5 de mayo 2022	GPF Kadiène	Técnica de cultivo agroecológicas	30	8
	6, 7 y 8 mayo 2022	GPF Kouring – Ediouma		18	2
Transformación y conservación de productos hortícolas	10, 11 y 12 mayo 2022	GPF Kadiène	Transformación y conservación de productos hortícolas	25	0
		GPF Kouring – Ediouma		20	0
Comercialización	15, 16, 17 abril 2022	GPF Kadiène	Estrategias de comercialización de la producción	31	0
	19, 20, 21 abril	GPF Kouring – Ediouma		13	15
Gestión no violenta de conflictos	11, 12 y 13 febrero 2021	GPF Kadiène	Gestión no violenta de conflictos para un mejor desarrollo de las actividades de los bloques	30	7
	19, 20, 22 febrero 2021	GPF Kouring – Ediouma		25	15

- La dinamización del Observatorio de paz de la comuna de Nyassia y formaciones a responsables;
- Actividades comunitarias sensibilización y movilización social, lo que ha incluido las siguientes actividades:

Sensibilización	Fecha	Destinatarios	Objetivo específico	Participantes	
				Mujeres	Hombres
Agua e higiene	29 marzo 2022	Población de Kouring	Higiene y medio ambiente en las comunidades, higiene de pozos y letrinas, desinfección del agua en el hogar y lucha contra la defecación al aire libre.	40	48
	30 marzo 2022	Población de Kaguitte			
Universidades Populares	20 abril 2022	Kadiène – Ediouma	Concepto de género y relaciones entre mujeres y hombres en la comunidad y en el hogar	57	50
	23 abril 2022	Población de Kaguitte			
	12 abril 2022	Kadiène – Ediouma	Cambio climático. necesidad de integrar la información meteorológica y climática en los sistemas de producción para mejorar las estrategias.	29	16
	13 abril 2022	Población de Kaguitte			

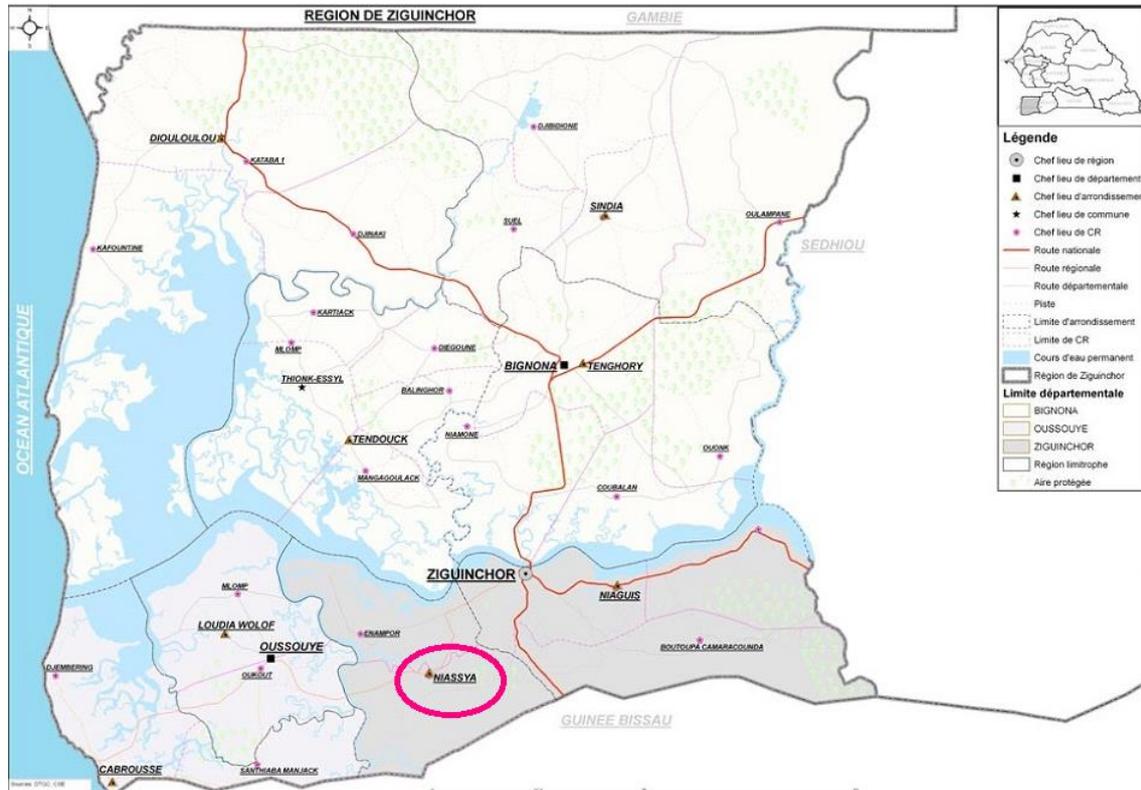
2) Contexto de intervención

El proyecto se ha llevado a cabo en la Región Ziguinchor, situada al sur del país, entre Gambia y Guinea Bissau. Administrativamente, la región fue creada por la reforma administrativa de julio de 1984, que dividió la antigua región de Casamance en dos entidades administrativas: la región de Kolda y la de Ziguinchor. Ésta última, se compone de 3 departamentos (Bignona, Oussouye y Ziguinchor), 8 comarcas, 30 Municipios y aproximadamente 502 pueblos. En 2019 la población era de 662.179 según los datos de la Agencia Nacional de la Estadística y la Demografía de Senegal (ANSD).³ La intervención tiene lugar de manera específica en el

³ ANSD, 2021. Situation économique et social régional 2019. Ziguinchor. [Microsoft Word - SES-Ziguinchor-2019.docx \(ansd.sn\)](#)

Municipio de Nyassia, que cuenta con una población estimada de 10.677 habitantes (5.223 mujeres y 5.454 hombres)⁴.

Imagen 1. Mapa de la Región de Ziguinchor.



Fuente: ANDS, 2021.

Situación de pobreza y de dificultad de acceso a servicios básicos

El índice de pobreza en la región es más elevado que en la media del país (66,8 frente al 46,7% nacional), a pesar de que el nivel de alfabetización general es superior (65% de la población estaba alfabetizada en 2011 en la Región) y la escolarización de la infancia también (87,3% de niñas y niños están escolarizados frente al 52,9% nacional). El porcentaje de infancia inscrita en el registro civil es también superior en la región que al de la media nacional (82,2% frente al 71% nacional).

El acceso a los servicios básicos de la población es limitado, sobre todo al agua y la salud, algo que se debe en parte al aislamiento de las comunidades y las difíciles comunicaciones, así como a la falta de inversiones. La mayoría de la población accede al agua a través de pozos

4 Direction de Statistiques démographiques et sociales, 2016. Projections démographiques du RGPHAE 2013 ».

manuales⁵. Durante la evaluación no se han podido encontrar estadísticas sobre la tasa real de acceso al agua potable y el saneamiento de la población de la región y del Municipio. A nivel de las viviendas, se trata de construcciones de barro con techos de paja. Cuando han podido ser renovadas, los techos son de zinc o uralita.

Imagen 3. Vivienda en el Municipio de Nyassia con techos de paja.



Una región rica en recursos naturales

Físicamente, la región se distingue por sus 85 km de costa y por la presencia del **río Casamance** de 350 km de longitud cuyo nacimiento se sitúa en Saré Boïdo, departamento de Vélingara. El caudal medio interanual es de 2,56 m³/s. Al río se une una importante red de afluentes, lo que le da una gran riqueza de recursos pesqueros y ofrece un enorme potencial para la pesca en lagunas y ríos.

5 ACPP, 2018. "Proyecto de Desarrollo Rural y promoción de la cultura de paz en la Comuna de Nyassia, Región de Ziguinchor, Senegal". Elaborado por AvesExtremadura.

Imagen 2. Foto del río Casamance.



La región está influenciada por el **clima** sub-guineano, que favorece la pluviosidad en comparación con las regiones del centro y del norte. La vegetación es frondosa, con un dominio forestal formado por bosques secos densos y bosques de galería localizados principalmente en la parte sur. El manglar y el palmeral colonizan la zona fluvial-marítima, y también hay bosques de aserrín. La región tiene un importante potencial de vida silvestre. Las galerías forestales y algunos bosques protegidos contienen una variedad de especies animales monos, puercoespines y reptiles⁶.

La tala abusiva de los bosques es uno de los **problemas medio ambientales** más importantes de la región, así como la salinización de los suelos. Esta situación tiene un fuerte impacto en la economía de la zona.

Una situación ni de paz ni de guerra durante más de 40 años

La situación socio-política de la región se caracteriza por la sombra del conflicto de la Casamance, iniciado en los años 80 y que ha tenido una influencia desestabilizadora a nivel económico, social y medio ambiental⁷.

Desde 1982, la región natural de la Casamance es objeto de una reivindicación independentista por parte del Movimiento de Fuerzas Democráticas de Casamance (MFDC), con la oposición del Estado senegalés. La región ha sido desde entonces el principal escenario de sus enfrentamientos sin que se hayan producido incidentes en el resto del país. La estabilidad del gobierno central tampoco se ha visto amenazada por esta crisis lo que ha hecho que no se convierta en un tema político central. Además, la moderación de la violencia directa

⁶ ANDS, 2021. Situation économique et social regional 2019. Ziguinchor. [Microsoft Word - SES-Ziguinchor-2019.docx \(ansd.sn\)](#)

⁷ ADR, 2013. Projet du Pôle de Développement de la Casamance (PPDC). Cadre politique de réinstallation. [World Bank Document](#).

en el conflicto, en comparación con otros conflictos, ha contribuido al relativo desinterés de la comunidad internacional. En 2006, el balance humano, difícil de establecer porque el ejército y el MFDC rara vez han comunicado sus pérdidas, ascendió a unos 1.200 muertos civiles y militares, 600 víctimas de las minas, 60.000 desplazados internos, 13.000 refugiados en Gambia y Guinea-Bissau y 231 pueblos abandonados⁸.

Aunque este conflicto se considera de baja intensidad, su perpetuación pesa mucho en la región y en la subregión. Desde principios de la década de 2000, el conflicto ha entrado en una fase aparentemente contradictoria: se ha puesto en marcha un proceso de paz, pero la resolución del conflicto parece estar lejos; ya que el conflicto se hace más complejo, con la multiplicación de sus actores y apuestas locales, nacionales y transnacionales que contribuyen a su continuación⁹.

El Municipio de Nyassia es uno de los más afectados por esta situación. De los 25 pueblos que fueron abandonados en el conflicto en el Municipio, 4 aún no han vuelto. En el caso de los 21 municipios retornados, las condiciones de vida son bastantes precarias, con dificultades de acceso a servicios básicos como la educación, la salud, el agua el saneamiento y una vivienda digna. Por otro lado, en los pueblos abandonados se ha perdido todo el tejido económico local, incluidas las tierras para cultivo que han sido invadidas por los boques. Por otro lado, el tejido social se ha desintegrado, con familias separadas, personas sin documentos de identificación y falta de un sentimiento de pertinencia¹⁰.

El problema de acceso a la tierra, especialmente para las mujeres y las más jóvenes

En este contexto el acceso a la tierra juega un problema añadido, ya que la mayoría de las personas carecen de títulos de propiedad de sus terrenos, lo que ocasiona la mayoría de los conflictos locales¹¹. El documento de identificación del proyecto lo describe de manera muy clara:

“Otro aspecto relevante respecto a las condiciones de habitabilidad de las personas retornadas es el registro de la propiedad o usufructo de la tierra, que es una problemática generalizada en el medio rural en Senegal y que en cada región tiene efectos particulares. La mayoría de los habitantes de estas localidades, como ocurre con frecuencia en las zonas rurales, no tienen registrados los terrenos de sus viviendas ni de las zonas de cultivo, que continúan utilizando y traspasándose de generación en generación. El conflicto armado propició la huida de la población, que no tenía registrada la propiedad de los terrenos. Al retornar, algunos terrenos habían sido ocupados por otras personas, lo que ha derivado en un conflicto comunitario difícil de resolver”¹².

8 Séverine Awenengo-Dalberto. Le conflit casamançais. Matrices, émergence et évolutions. Revista de Política Internacionala, 2008, XI-XII, pp.116-145. ffhalshs-00705436

9 Séverine Awenengo-Dalberto. Le conflit casamançais. Matrices, émergence et évolutions. Revista de Política Internacionala, 2008, XI-XII, pp.116-145. ffhalshs-00705436

10 ACPP, 2018. “Proyecto de Desarrollo Rural y promoción de la cultura de paz en la Comuna de Nyassia, Región de Ziguinchor, Senegal”. Elaborado por AvesExtremadura y trabajo de campo durante la evaluación.

11 Grupo de discusión con los miembros del OBANUM.

12 ACPP, 2018. “Proyecto de Desarrollo Rural y promoción de la cultura de paz en la Comuna de Nyassia, Región de Ziguinchor, Senegal”. Elaborado por AvesExtremadura, p.14.

Esta situación es más difícil aún en el caso de las mujeres que tienen barreras estructurales para el acceso a la tierra en Senegal donde los hombres controlan el 93,6% de la superficie cultivada frente al 6,4% controlada por las mujeres y cada hombre cultiva una media de 1,3 Ha, mientras que en el caso de las mujeres la media es de 0,4 Ha¹³.

El acceso a la tierra de las mujeres en el Municipio de intervención y en la región de manera general, se articula a través de la creación de huertas utilizadas para el trabajo colectivo. Las mujeres agricultoras se organizan a través de los Grupos de interés femenino que tienen un objetivo económico, pero que al mismo tiempo sirven de base de organización e las mujeres, aumentando su peso social y políticos en las comunidades. Estos grupos de organizan en federaciones con más capacidad de generar beneficios económicos y contribuir al desarrollo de la región.

2) ENFOQUE METODOLÓGICO

La evaluación ha sido una evaluación basada en los procesos y en los resultados, ya que se ha centrado en el análisis de los procesos para poder analizar los resultados alcanzados, esperados o no, positivos y negativos.

El proceso evaluativo ha consistido en un proceso de reflexión, animado por la evaluadora, pero en el que las protagonistas han sido las personas implicadas en la intervención, en cada uno de sus roles: destinatarias, comunidades, personal técnico, autoridades locales, etc. Se trata así de un proceso participativo, que permite una mejor apropiación del proceso de evaluación, así como de los resultados de la misma. La puesta en marcha de este proceso participativo favorece igualmente la integración de las recomendaciones obtenidas en otras intervenciones en el mismo ámbito.

La evaluación se ha dividido en tres fases: a) fase de preparación que ha consistido en la lectura de documentación y preparación del trabajo de terreno; b) la fase de terreno que ha tenido lugar entre el 26 y el 29 de septiembre 2022 y c) la fase de conclusiones en la que se han analizado los datos recogidos y se ha procedido a la redacción del informe final.

La metodología para la realización de esta evaluación ha estado basada en la utilización de técnicas de investigación cualitativa. La información ha sido recogida a través de cuatro instrumentos de recogida de la información: la revisión de documentación, las entrevistas semi – estructuradas, los grupos de discusión y el taller de evaluación. La visita de terreno ha permitido igualmente conocer el terreno de primera mano, así como observar de manera participativa los procesos comunitarios ligados a la ejecución del proyecto. Estas observaciones han sido tenidas en cuenta en la emisión de conclusiones y recomendaciones de la evaluación.

Los documentos revisados aparecen en la lista bibliográfica de esta evaluación. En el anexo 1 se incluye la memoria de campo que recoge la lista de actores que han intervenido en el

¹³ Profil Genre Sénégal Délégation de l'Union Européenne au Sénégal Septembre 2021, disponible en [profil_pays_genre_senegal_ue_2021.pdf \(europa.eu\)](https://europa.eu/profil_pays_genre_senegal_ue_2021.pdf)

proceso de evaluación y las técnicas de investigación y las que ha participado cada uno de ellos. En el anexo 2 se recoge la matriz de evaluación.

Este proceso de análisis se la información se ha basado en los criterios de evaluación de la OCDE y utilizados por la cooperación española de manera general: pertinencia, eficacia, eficiencia, impacto y sostenibilidad. Además, ha incluido una serie de criterios necesarios para poder evaluar la inclusión de enfoques transversales en la intervención los cuales también se relacionan con la inclusión de los principios de calidad de la cooperación andaluza. En este sentido la evaluación ha incluido los criterios de: género en desarrollo, sostenibilidad medioambiental, apropiación y fortalecimiento institucional y respeto de la diversidad cultural.

La evaluación incluye el enfoque de género como eje principal de análisis, teniendo en cuenta como las desigualdades entre los sexos se han tenido en cuenta en las diferentes fases de la intervención y cómo la intervención ha ayudado a reducir las desigualdades entre los dos sexos. La evaluación incluye igualmente un enfoque de derechos de la infancia, para entender cómo el proyecto ha afectado a la situación de niñas y niños, los cuáles constituyen un porcentaje muy importante de la población. La evaluación tiene igualmente cuenta de cómo el proyecto se inscribe en la agenda de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

1) Limitaciones de la evaluación

La intervención ha presentado un nivel de evaluabilidad bastante elevado, lo que quiere decir que se han dado las condiciones para poder acceder a la información necesaria para conocer y evaluar la intervención. No obstante, hay que señalar que la visita de terreno se ha producido en un momento de fuerte carga de trabajo para los equipos de USOFORAL y las comunidades, siendo en algunas ocasiones difícil poder asegurar su disponibilidad para participar en los recuentros organizados en el marco de la evaluación. Esto se ha visto igualmente acentuado por el poco tiempo de trabajo de terreno previsto, lo que ha obligado a los equipos y comunidades locales a adaptarse a un calendario ajustado. A pesar de todo, el trabajo de campo ha podido desarrollarse como previsto y la mayoría de actores del terreno han podido ser consultados.

En conclusión, el proceso de evaluación ha reunido las condiciones necesarias para poder desarrollarse en las mejores condiciones sin limitaciones que hayan podido afectar a la recogida y análisis de la información o a la obtención de conclusiones. La disponibilidad y acompañamiento tanto de ACPP como de USOFORAL han contribuido a esta situación.

3) ANALISIS DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Esta sección se destina al análisis en profundidad de la intervención teniendo en cuenta los diferentes criterios de evaluación que han sido tenidos en cuenta durante el proceso evaluativo. Estos criterios son 5 criterios específicos (pertinencia, eficiencia y viabilidad, eficacia, impacto y sostenibilidad) y 4 criterios transversales: apropiación y fortalecimiento institucional, enfoque de género en desarrollo, sostenibilidad ambiental y respeto de la diversidad cultural.

En el caso del nivel de inclusión del enfoque de género en el proyecto, este criterio se analiza en una sección específica, pero el género es igualmente incluido como elemento transversal de análisis en el resto de criterios. Es una temática que se aborda así de manera transversal y específica en todos los niveles del análisis.

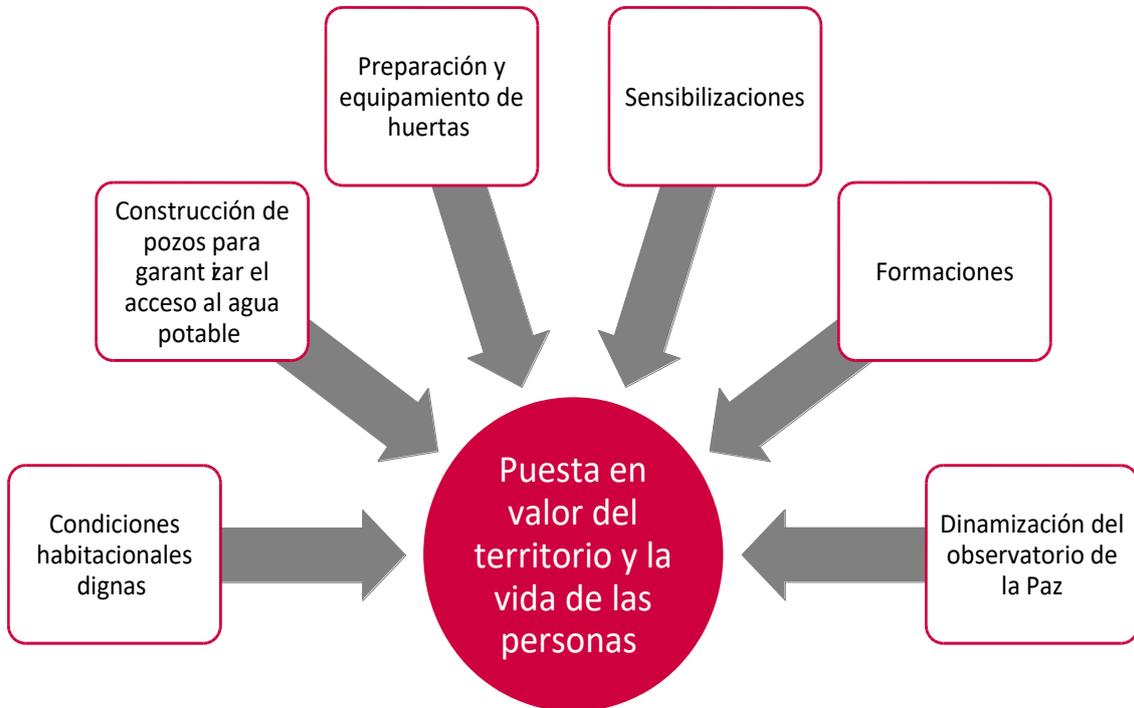
1) Pertinencia

Este criterio incluye el análisis de la adaptación de la formulación de la intervención al contexto en el que se desarrolla, al igual que su coherencia con las políticas públicas llevadas a cabo en la zona de intervención y la armonización de la intervención con la de otras organizaciones en terreno.

Adecuación de los objetivos del proyecto con las necesidades de la zona de intervención

(1) El proyecto ha planteado una ***intervención integral para responder a las necesidades tres comunidades del municipio de Nyassia*** que responde a un enfoque holístico con acciones a nivel de la mejor de las condiciones habitacionales, del acceso al agua, a las oportunidades económicas y a la participación comunitaria para la reconstrucción del tejido social. Se trata de un enfoque que se articula en torno a dos ejes principales: la promoción de la cohesión social y la mejora de las condiciones de vida con el objetivo final de poner en valor el territorio y el bienestar de las personas.

Figura 1. Estrategia de intervención del proyecto.



Fuente: elaboración propia.

(2) Los **objetivos planteados por la intervención responden a las principales problemáticas identificadas en la zona de intervención en el diagnóstico anterior a la formulación del proyecto** y que se relacionan con: la falta de acceso a la vivienda, la falta de acceso al agua potable, la situación administrativa irregular de las personas, la escasez de recursos económicos y empleo, la inoperatividad de las huertas colectivas, la destrucción del tejido social y la pérdida de la identidad, así como la ineficacia del Observatorio de la paz.

(3) El proyecto se dirige a una **población que no cuenta con los medios esenciales para poder desarrollar una vida estable en sus zonas de residencia**. Esta circunstancia se da a causa de factores contextuales relacionados con el nivel de desarrollo general de la zona, pero también en base a la experiencia de vida de estas personas, que son retornadas y han vivido durante muchos años fuera del territorio. El proyecto ayuda a un asentamiento de la población de retorno que sea duradero, sostenible y que garantice los derechos esenciales de las personas.

Alineación del proyecto con las prioridades de desarrollo de Senegal y de la región

(4) El **proyecto se alinea con los Objetivos de Desarrollo Durables (ODD)**, y más específicamente con su objetivo número 5, relacionado con la igualdad de género, con el

objetivo número 6, relacionado con el acceso al agua y al saneamiento, con el objetivo número 8 relacionado con el trabajo decente y el crecimiento económico y el 15 que se relaciona con la protección de la vida y los ecosistemas terrestres.

(5) El proyecto incluye actuaciones que se alinean con los objetivos a nivel nacional recogidos en el **Plan Senegal Emergente**, así como en los **objetivos regionales** recogidos en el proyecto “Pôle de Développement de la Casamance au Sénégal” que incluye como un eje principal el de mejorar la **productividad agrícola de los jóvenes agricultores y agricultoras** en determinados cultivos.

(6) El proyecto responde a las prioridades de la **Estrategia Nacional para la Equidad y la Igualdad de Género (SNEEG) 2005-2015** que fue actualizada en 2016 y que preconiza la inclusión de un enfoque de género en todas las acciones destinadas a transformar la estructura de la economía, favorecer el acceso a los servicios y mejorar la gobernanza¹⁴, aspectos todos ellos tenidos en cuenta en este proyecto.

(7) En Senegal no existen políticas específicas dedicadas al retorno de las personas desplazadas a casusa del conflicto de la Casamance. La situación en la región es abordada desde un estricto punto de vista securitario y no acapara mucho interés a nivel de la actualidad política. No obstante, a nivel local, la cuestión del retorno de las personas desplazadas, especialmente del Municipio de Nyassia, representa una de las prioridades, ya que en esta zona el conflicto ha tenido un carácter vertebrador marcando la vida de las últimas décadas. En este sentido, **el proyecto responde a las prioridades locales**, aunque estas no se asienten en places bien determinados y desarrollados.

Alineación del proyecto con los ejes de intervención de las organizaciones socias

(8) La formulación del proyecto se basa, por un lado, en el **amplio conocimiento** de **ACPP** y se su contraparte, **USOFORAL de la zona de intervención**. Ambas organizaciones trabajan desde hace años juntas y han tenido la oportunidad de implementar proyectos que han tenido como objeto la población retornada, y las comunas próximas a Nyassia, con lo que conocen el contexto local y las problemáticas más importantes para las poblaciones.

(9) El proyecto se **alinea** con las **prioridades** y **actuaciones** de **ACPP** en el país, recogidas en las planificaciones estratégicas de la organización. Además, se fundamenta en una **visión clara del territorio por parte de USOFORAL**, que tiene unos ejes de trabajo principales entre los que se encuentra el empoderamiento de las mujeres y el desarrollo durable y que se reflejan de manera perfecta en las acciones propuestas.

(10) El estudio de identificación del proyecto realizado en 2018 incluye una sección dedicada a las **lecciones aprendidas** en la que se detallan aprendizajes de otras intervenciones de USOFORAL y ACPP y propuestas para mejorar las metodologías de trabajo, algo que ha sido importante para capitalizar otras experiencias.

14 La estrategia está disponible aquí : [Stratégie Nationale pour l'Equité et l'Egalité de genre au Sénégal 2016-2036 \(csoplcp.gouv.sn\)](http://Strategie Nationale pour l'Equité et l'Egalité de genre au Sénégal 2016-2036 (csoplcp.gouv.sn))

Alineación del proyecto con las prioridades de la estrategia de la cooperación española y de la cooperación andaluza en la zona de intervención

(11) El proyecto **se alinea con las prioridades de la cooperación andaluza**, para quien Senegal es un país prioritario. El proyecto incluye igualmente temáticas y áreas de trabajo que ejes vertebradores de la cooperación andaluza, reflejados en el Plan Andaluz de Cooperación al Desarrollo vigente en el momento de la formulación. Se trata de los enfoques siguientes: género, la consideración de la salud; la protección del medio ambiente y su gestión sostenible; el respeto a la diversidad cultural y el fortalecimiento institucional y de las organizaciones de la sociedad civil¹⁵.

(12) El proyecto **se alinea igualmente con las prioridades de la cooperación española** en el país, reflejadas en el Marco de Asociación País (MAP) que otorga una prioridad a las cuestiones de desarrollo productivo, salud y de género¹⁶.

Armonización de las acciones con otras intervenciones de promoción del desarrollo en la zona

(13) **USOFORAL tiene un conocimiento y un anclaje territorial muy fuerte** y cuenta con varios socios en la zona, con lo que tiene la **capacidad para establecer sinergias** entre las diferentes organizaciones y actuaciones. Un ejemplo de ello es que, entre el proceso de formulación del proyecto y de su inicio efectivo, nuevos actores indicaron proyectos en las mismas zonas de intervención con los mismos objetivos (rehabilitación de viviendas) lo que obligó a una reformulación del proyecto que fue aprobada por AACID. Esta circunstancia demuestra el conocimiento de la zona por parte de USOFORAL y ACPP, así como su capacidad de adaptación para la mejora de resultados.

(14) Esta circunstancia se ve reforzada por el fuerte **nivel de apropiación** que USOFORAL tiene de las intervenciones y metodologías de trabajo lo que facilita la armonización de las actuaciones.

2) Eficacia y viabilidad

El análisis de este criterio consiste en el estudio de la relación entre los recursos invertidos en la intervención y resultados obtenidos, teniendo en cuenta las especificidades del contexto y el conjunto de actrices y actores que han intervenido en la intervención. Se analiza de manera específica la disponibilidad de recursos financieros, humanos y temporales, la calidad del sistema de coordinación y creación de sinergias entre actores, así como la calidad del sistema de seguimiento y evaluación del proyecto.

¹⁵ Junta de Andalucía. Plan andaluz de cooperación para el desarrollo 2015 – 2018. Vigente en el momento de la formulación.

¹⁶ Marco de Asociación País para la Cooperación Española en Senegal: [20190916_NP_MAP_Senegal_FR \(aacid-senegal.sn\)](#)

Recursos económicos y financieros disponibles

(15) El **presupuesto total** del proyecto ha sido de 319.638,00 €. La aportación de la AACID es mayoritaria, con un 94%, es decir, 300.000€. La aportación de USOFORAL es de 11.058€ y la de ACPP de 8.580€.

(16) La **mayoría de los costes son costes directos** (291.638,00€, lo que se corresponde con el 92% del presupuesto). Los costes indirectos, destinados a cubrir los costes de organización, son de menos del 10% del presupuesto (28.000€).

(17) De los costes directos, 159.341€ se corresponden con los **costes corrientes** y 132.297€ con los costes directos de **inversión**. La inversión realizada es de, por lo tanto, el **42%** de los fondos. La inversión se ha dedicado en su mayoría a la mejora de las condiciones de vida y el resto a la promoción de actividades económicas. Teniendo en cuenta que la primera campaña de producción no ha podido recogerse antes de la realización de la evaluación, **no es posible evaluar la relación entre la inversión realizadas en las huertas y el rendimiento obtenido**.

Tabla 1. Presupuesto del proyecto desglosado por tipo de gasto.

TIPO DE GASTO	TOTAL
Costes directos corrientes	161.396,00
Costes directos de inversión	130.242,00
TOTAL COSTES DIRECTOS	291.638,00
TOTAL COSTES INDIRECTOS	28.000,00
TOTAL COSTES	319.638,00

(18) Durante el periodo de ejecución ACPP necesito solicitar dos **modificaciones presupuestarias** que consistieron en la reducción de fondos de capital y el aumento de fondos de inversión para la construcción de las viviendas y las letrinas. La modificación también incluyó una reducción del gasto inicial previsto para las huertas que fue destinado igualmente a la construcción de las letrinas y que consistió en la modificación del sistema de riego. Esto estuvo justificado por el aumento de materiales de construcción, así como la presupuestación a la baja del precio de construcción de las letrinas en un inicio.

(19) El proyecto ha confrontado **dificultades presupuestarias** relacionadas con el incremento de precios después de la pandemia del COVID-19, que ha tenido como consecuencia la solicitud de modificaciones presupuestarias. La presupuestación ajustada del proyecto ha dado también poco margen para poder adaptarse a este tipo de situaciones.

falta de recursos financieros ha hecho insuficiente los recursos destinados a la inversión, lo que en el caso de las viviendas y las letrinas ha causado retrasos enormes en la implementación del proyecto. En el caso de las huertas, ha ocasionado retrasos en la producción que han impedido la consecución de los resultados esperados en el tiempo previsto como será descrito más adelante en la sección de eficiencia.

Recursos temporales disponibles

(20) El proyecto ha sufrido **grandes retrasos** causados por dos razones principales: la necesidad de reformular la intervención en un inicio y el impacto de la pandemia ligada al COVID-19.

(21) En relación a la **pandemia**, la AACID facilitó una primera prórroga de 4 meses a todos los proyectos en marcha en el momento del estado de alarma, con fecha de 4 de abril de 2020.

(22) ACPP tuvo que solicitar a AACID autorización para una modificación del proyecto relacionada con las familias destinatarias de la **rehabilitación de las viviendas**. Esta solicitud incluía igualmente un aumento del plazo de ejecución de 5 meses. Así, entre el periodo de formulación del proyecto y el inicio del proyecto, la organización Shelter for life empezó un proyecto de rehabilitación de viviendas en la misma zona de intervención, lo que hizo que USOFORAL estuviera obligada a identificar nuevas familias beneficiarias. Esto generó grandes retrasos en el inicio del proyecto.

(23) La dificultad para encontrar mano de obra disponible para las construcciones de las letrinas y las viviendas y de empresas que pudieran habilitar las huertas, ambas situaciones debidas al aumento de la demanda después del corona virus, ocasionaron igualmente nuevos retrasos en la ejecución que obligaron a pedir una segunda prórroga de 4 meses.

Distribución igualitaria de los recursos entre mujeres y hombres

(24) Del total de recursos del proyecto, los **recursos destinados íntegramente a las mujeres** son los que se refieren a la habilitación y equipamiento de las huertas que ascienden a 51.787€. Por otro lado, las formaciones para los GPF han ascendido a 3.228€, lo que supone un total del 18% del presupuesto destinado a actividades con capacidad de transformación de la estructura de género de manera directa, es decir, un 18% del presupuesto. A este presupuesto cabría sumar, el de las actividades de sensibilización en materia de género que ha sido de 166 euros.

(25) Las mujeres también se han visto beneficiadas de las actividades de construcción de viviendas y de pozos, que han sido las que han necesitado una mayor inversión por parte del proyecto (73.280€).

Recursos humanos disponibles

(26) El equipo del proyecto ha estado constituido por un **equipo de tres personas dedicadas a tiempo completo**: un responsable de proyecto y un animador comunitario y un

contable. Además, el trabajo ha sido apoyado por los equipos de USOFORAL lo que incluye un ingeniero civil, un responsable de seguimiento y evaluación y la coordinación de la organización. Por parte de ACCPP una responsable ha sido la encargada de hacer el seguimiento cercano de la intervención.

(27) Como elemento positivo cabe destacar la **contratación de una asistencia técnica** especializada en **agroecología** que ha tenido como misión **formar** a las agriculturas pertenecientes a los GPF y hacer un **acompañamiento** a la plantación de las huertas. Esto responde igualmente a una de las lecciones aprendidas de USOFORAL y ACCPP, tal y como se indica en el documento de diagnóstico del proyecto.

(28) La **participación y contribución del trabajo de mujeres de los GPF y de los jóvenes** asociados al proyecto es igualmente de gran importancia para los resultados de la intervención.

(29) El proyecto había previsto la participación de una **persona voluntaria** que debía de apoyar la constitución de las huertas gracias a sus conocimientos en agroecología, pero que finalmente no pudo desplazarse a Senegal por las restricciones relativas al COVID-19.

Calidad del sistema de seguimiento y evaluación

(30) El documento de formulación del proyecto incluye **indicadores de actividad, resultado e impacto** que permiten hacer un seguimiento detallado de la acción, de su avance y de las dificultades en el alcance de los resultados.

(31) USOFORAL cuenta con **recursos humanos dedicados de manera específica** al seguimiento y evaluación de las intervenciones, algo que es un valor agregado y que facilita la buena medición de los indicadores. **ACPP asegura además un seguimiento cercano y regular** que contribuye al buen seguimiento de la acción.

(32) La **presencia de USOFORAL continuada en las comunidades beneficiarias** y en el Municipio de manera general, **facilita igualmente el seguimiento de las acciones**, contribuyendo a la consecución de los resultados.

3) Eficacia

En el análisis de este criterio analizamos el nivel de alcance de los indicadores, resultados y objetivos establecidos en la matriz de planificación, así como los factores que han favorecido o impedido la consecución de estos resultados. Prestamos igualmente atención a los posibles resultados no esperados, positivos o negativos. Los indicadores de referencia son los indicadores contenidos en la matriz de evaluación del proyecto.

Alcance del objetivo específico

(1) Puede afirmarse que el proyecto ha sido eficaz, porque **ha conseguido alcanzar su objetivo específico**, es decir, mejorar las condiciones de vida de las personas que han beneficiado de las actividades del proyecto como consecuencia de la mejora en las condiciones habitacionales, de acceso al agua y al saneamiento, del aumento de sus perspectivas económicas y organizativas y de la promoción de la cohesión y arraigo social en un contexto frágil. En este sentido los 4 indicadores asociados al objetivo específico han sido alcanzados.

Mejorar las condiciones de vida de las 5369 personas (2713 mujeres) que habitan en las localidades Kadiene, Ediouma, Kouring, Kaguitte, Kaléane, Dioher, Kassoulou, Dialang y Darsalam, en la comuna de Nyassia, Región de Ziguinchor.

Indicador	Descripción del nivel de alcance del indicador
OE.I1. Reducido en un 30,30 % las infraviviendas habitadas por familias retornadas en las localidades de Kouring, Kaguitte, Kaléane, Dioher, Kassoulou, Dialang y Darsalam.	Antes del proyecto el 46,65% de las casas de familias retornadas eran infraviviendas (100% sin letrina/ 10,85% tejado de paja), el proyecto ha conseguido mejorar 60 viviendas con la instalación de tejados de Zinc y construcción de letrinas.
OE.I2. Reducido el número de habitantes por pozo de agua disponible para consumo humano en las localidades de Kadiene, Ediouma, Kouring, Kaguitte, Kaléane, Dioher, Kassoulou, Dialang y Darsalam.	Dos pozos de agua han sido construidos en Kaguitte y Kouring, facilitando el acceso de la población. La media de habitantes por pozo de agua antes era de 125 y ahora de 119.
OE.I3. Promover el empoderamiento de 80 mujeres de las localidades de Kadiene, Ediouma, Kouring, Kaguitte, Kaléane, Dioher, Kassoulou, Dialang y Darsalam vinculadas a las huertas.	Dos huertos habilitados, lo que ha mejorado las perspectivas económicas y organizativas de 51 mujeres de Kouring y Kadiène - Ediouma.
OE.I4. Promover el diálogo local e intermunicipal y la participación social vinculada a acciones de voluntariado, arraigo y solidaridad, bajo principios de promoción de paz.	Promovida la participación de 215 jóvenes (66 chicas y 149 chicos) en actividades de voluntariado.

(2) El nivel de consecución de los resultados del proyecto es también amplio, aunque algunos indicadores han sido sólo alcanzados parcialmente como consecuencia de la dificultad de movilizar a una población que es poco numerosa y vive de manera bastante dispersa en el entorno, lo que dificulta su movilización, especialmente durante el periodo de lluvias.

Alcance del resultado 1

(3) El proyecto ha conseguido alcanzar el primer resultado, **mejorando las condiciones habitacionales de 480 personas** (R1.I4), incluidas 282 mujeres (R1.I5), gracias a la mejora de 60 viviendas y la construcción de 60 letrinas. Los trabajos, realizados con una contribución comunitaria, consistieron en cambiar los tejados de paja por tejados de Zinc (R1.I1) y construir 60 letrinas (R1.I2) con la siguiente distribución territorial: 1 vivienda con letrina en Kouring, 41 en Kaguitte, 2 en Kaléane, 2 en Dioher, 2 en Kassoulou, 2 en Dialang y 10 en Darsalam. Las viviendas han sido además registradas (R1.I6).

(4) El **cambio de los tejados ha mejorado la protección de las viviendas**, sobre todo durante la época de lluvias y ha reducido el trabajo necesario de mantenimiento que los tejados de paja requieren, al deber ser renovados para cierto tiempo. Esto supone un esfuerzo enorme en términos de trabajo e inversión económica de las familias que se ha visto reducido.

(5) Las **letrinas han mejorado el acceso a la sanidad e higiene de las familias**, además de ser un elemento esencial por el bien comunitario ya que reduce la contaminación producida por las defecaciones al aire libre. En el caso específico de las **mujeres y adolescentes**, la disponibilidad de letrinas mejora también sus condiciones de higiene e intimidad, especialmente en el periodo menstrual.

(6) Como manera de **mejorar la calidad de los perímetros de las viviendas** y de favorecer la producción de árboles frutales que es un nicho económico con una importante proyección en el mercado, un total de 41 personas (2 chicas jóvenes, 15 chicos jóvenes y 15 hombres adultos) han sido formados en técnicas para la creación de viveros de árboles frutales. Esto significa que el indicador de 60 personas (R1.I7) sólo se ha conseguido parcialmente debido a la dificultad de movilizar a la población más joven, especialmente chicas, en las comunidades de retorno, durante la mayoría de la gente es mayor y son pocos los jóvenes que residen de manera permanente en la comunidad. Los participantes en las formaciones recibieron además guanábanos para ser plantados en el terreno cercano a sus viviendas (R1.I8).

R1. Al mes 18, se habrá provisto de soluciones habitacionales dignas y sostenibles a familias retornadas en las localidades de Kouring, Kaguitte, Kaléane, Dioher, Kassoulou, Dialang y Darsalam, en la comuna de Nyassia

Indicador	Descripción del nivel de alcance del indicador
R1.I1. Sustituido el tejado de paja de 60 viviendas familiares por un tejado de zinc y mejoradas puertas y ventanas en las localidades de Kouring, Kaguitte, Kaléane, Dioher, Kassoulou, Dialang y Darsalam.	60 viviendas familiares rehabilitadas.
R1.I2. Incrementado el número de viviendas que disponen de una letrina familiar mejorada en las localidades de Kouring, Kaguitte, Kaléane, Dioher, Kassoulou, Dialang y Darsalam.	60 viviendas construyen letrinas.

R1.I3. Reducido en un 35,29% el número de infraviviendas (sin letrina y con tejado de paja) habitadas por familias retornadas en las localidades de Kouring, Kaguitte, Kaléane, Dioher, Kassoulou, Dialang y Darsalam.	El proyecto ha conseguido mejorar 60 viviendas lo que ha hecho que se corresponde con el porcentaje de mejora previsto.
R1.I4. Al menos 480 personas que habitan 60 viviendas rehabilitadas, ven reducido el riesgo de sufrir enfermedades y accidentes por inclemencias en las localidades de Kouring, Kaguitte, Kaléane, Dioher, Kassoulou, Dialang y Darsalam.	480 personas viviendo en las 60 viviendas rehabilitadas mejoran sus condiciones.
R1.I5. Al menos 232 mujeres ven mejoradas sus condiciones de dignidad, privacidad y seguridad para el aseo personal en Kouring, Kaguitte, Kaléane, Dioher, Kassoulou, Dialang y Darsalam.	232 mujeres de 60 hogares mejoran su acceso a letrinas.
R1.I6. Registrada la titularidad de 60 viviendas rehabilitadas a nombre de 60 familias en las localidades Kouring, Kaguitte, Kaléane, Dioher, Kassoulou, Dialang y Darsalam.	Los jefes del pueblo han sido los encargados de realizar los certificados necesarios en cuanto a la titularidad de las casas.
R1.I7. 60 jóvenes (al menos 35 mujeres) de 60 familias retornadas en las localidades Kouring, Kaguitte, Kaléane, Dioher, Kassoulou, Dialang y Darsalam, reciben formación en arboricultura biológica.	26 personas jóvenes (2 chicas y 24 chicos) y 15 hombres han participado en los talleres.
R1.I8. 60 familias disponen de árboles frutales en el perímetro de sus viviendas para la gestión del recurso en Kouring, Kaguitte, Kaléane, Dioher, Kassoulou, Dialang y Darsalam.	60 árboles fueron distribuidos tras la formación.

Alcance del resultado 2

(7) El resultado dos del también ha sido alcanzado, porque la construcción de dos pozos de agua (R2.I1) ha facilitado el acceso a este recurso a la población, reduciendo el número de personas por pozo en cada población (R2.I2), reduciendo el riesgo de falta de agua, especialmente en época de lluvias (R2.I3) y aumentando el número de personas que pueden acceder a un punto de agua a menos de 1,5Km de sus viviendas (R2.I4). En paralelo, 60 familias fueron destinatarias de la distribución de 60 cántaros con grifos, esenciales para para facilitar el almacenamiento del agua y su conservación en buen estado (R2.I7).

(8) Un total de 88 personas (40 mujeres y 48 hombres) han participado en sesiones de sensibilización sobre el la higiene y el uso del agua organizadas en colaboración la División regional del Servicio de agua e higiene (R2.I5). Las sesiones han sido realizadas en las

localidades donde se han construido los pozos. Aunque el número de personas que han asistido directamente a las sensibilizaciones es inferior al estipulado por el indicador, la evaluación considera que este aspecto no es significativo, ya que no se tiene en cuenta el número de personas que han podido recibir el mensaje a través de los asistentes y que pueden hacer que el número sea superior a 100.

R2. Al mes 7, se habrá mejorado el acceso al agua potable para los habitantes de las localidades de Kadiene, Ediouma, Kouring y Kaguitte.

Indicador	Descripción del nivel de alcance del indicador
R2.I1. Incrementado en dos el número de puntos de agua potable disponibles en las localidades de Kouring y Kaguitte.	Dos pozos construidos en las localidades previstas.
R2.I2. Los 2.941 habitantes de las localidades de Kouring y Kaguitte ven incrementado su acceso al agua potable en condiciones de salubridad.	Acceso a los pozos posible para el conjunto de habitantes de ambas comunidades.
R2.I3. Disminuido el riesgo de falta de agua potable para el abastecimiento de 2.941 personas tras la época de lluvias.	Acceso a los pozos posible para el conjunto de habitantes de ambas comunidades.
R2.I4. Incrementado en 24 el número de hogares que disponen de un punto de agua a menos de 1,5 km de distancia en las localidades de Kouring y Kaguitte.	La situación de los pozos reduce la distancia entre el pozo y algunos de los hogares de las comunas, cuyas viviendas se sitúan de manera dispersa.
R2.I5. Al menos 100 personas de las localidades de Kadiene, Ediouma, Kouring y Kaguitte tienen acceso a información sobre el uso responsable del agua para uso y consumo.	88 personas (40 mujeres y 48 hombre) han tenido acceso directo a sesiones de sensibilización sobre higiene y uso del agua.
R2.I6. Al menos 97 familias de las localidades de Kadiene, Ediouma, Kouring y Kaguitte disponen de un sistema de almacenaje de agua en condiciones de salubridad de 25 litros de capacidad.	60 cántaros con grifo han sido distribuidos en Kadiene, Ediouma, Kouring y Kaguitte.

Alcance del resultado 3

(9) **El proyecto ha contribuido igualmente a la emancipación social de las mujeres de Kadienne – Ediouma y Kouring**, gracias a la habilitación y equipamiento con riego por

bombeo de dos huertas de 2 Ha cada una (R3.I1) para que sean utilizados por los grupos de promoción femenina (GPF), así como al acompañamiento para la dinamización de estos grupos. Aunque el resultado puede darse por alcanzado, algunos de sus indicadores no han podido conseguirse, debido principalmente a que los GPF están compuestos por menos mujeres de las previstas en un inicio.

(10) De manera paralela a la puesta en marcha de las huertas, **el proyecto ha trabajado en la dinamización de los GPF** que reagrupan a las mujeres de Kadiene et Ediouma, por un lado, y de Kouring, por otro (R3.I2 y R3.I3). Las mujeres de Kadiène y Ediouma trabajan en la misma huerta, ya que ambas comunidades son muy próximas. Cada GFP ha seleccionado al comité de gestión destinado a gestionar las huertas (R3.I4).

(11) Después de su constitución, **los GPF han sido reforzados** con una serie de **formaciones en temáticas de interés** como la gestión la agroecología, el desarrollo organizacional y la gestión financiera o la mediación y resolución de conflictos. En general, el número de mujeres que ha participado en las formaciones ha sido inferior al esperado ya que los GPF también lo son. En realidad, se trata de una situación estructural, ya que el tamaño de las comunidades es muy reducido y con una presencia elevada de mujeres mayores que no pueden trabajar la tierra, lo que hace difícil movilizar a más persona para implicarse en estas actividades (R3.I5, R3.I6, R3.I11).

(12) **El proyecto ha decidido implicar a hombres jóvenes** en el trabajo en las huertas y en algunas de las formaciones, algo que tiene un doble resultado. Por un lado, se apoya la funcionalidad productiva y económica de las huertas, ya que muchas mujeres se encuentran en edad avanzada para trabajar. Por otro, se implica a los jóvenes en el desarrollo de sus comunidades, lo que sirve para arraigar a la población al mismo tiempo que se ofrecen oportunidades económicas.

(13) Con la habilitación de las huertas y la instalación de los sistemas de riego modernos, se pretendía reducir la carga de trabajo de las mujeres (R3.I8), mejorar su nutrición y la de sus familias (R3.I7), y conseguir una organización social que vaya más allá del ámbito familiar (R3.I9). esto se basaba en una buena funcionalidad de los GPF que asegurara el funcionamiento y mantenimiento de la huerta (R3.I10). **Estos resultados no han sido alcanzados en el momento de la evaluación, debido a los retrasos acontecidos en el proyecto, que han impedido el desarrollo de una campaña agrícola completa durante el periodo de implementación.** Sin la posibilidad de recoger, consumir y/o vender las cosechas, es difícil estipular el efecto real que las huertas hayan podido tener sobre las mujeres y sus hábitos alimentarios. Igualmente, la primera cosecha permitirá poner en marcha los mecanismos de funcionamiento del GPF y medir su capacidad operacional, que en estos momentos es muy débil y fuertemente dependiente de los liderazgos individuales.

R3. Al mes 18, se habrá contribuido a la emancipación social de las mujeres vinculadas a las huertas de gestión comunitaria en las localidades de Kadiene, Ediouma y Kouring

Indicador	Descripción del nivel de alcance del indicador
R3.I1. Puestas en funcionamiento y equipadas 2 huertas comunitarias de 2 ha., con cercado, pozo con depósito 10m ³ + bomba solar y riego, e insumos, gestionadas por mujeres en las localidades de Kadiene y Ediouma (1) y en Kouring (1).	2 huertas equipadas y en funcionamiento al final del proyecto.
R3.I2. Reactivados 3 grupos de promoción femenina (GPF) en las localidades de Kadiene, Ediouma y Kouring para la gestión de dos huertas comunitarias.	2 GPF reactivados (1 en Kadiene – Ediouma) y otro en Kouring.
R3.I3. Incrementada en un 66,7 % el número de mujeres que participación en los GPF de las localidades de Kadiene, Ediouma y Kouring.	El aumento es del 100% puesto que anteriormente los grupos no eran operacionales.
R3.I4. Constituidos 2 comités de gestión en las huertas comunitarias de Kadiene y Ediouma (1) y Kouring (1).	Los dos comités de gestión de las huertas han sido constituidos.
R3.I5. Al menos 80 mujeres de los GPF de Kadiene, Ediouma, y Kouring adquieren competencias en desarrollo organizacional y gestión financiera.	Un total de 73 personas ha participado en las formaciones. El número de mujeres es de 43 mujeres.
R3.I6. 80 mujeres de los GPF de Kadiene, Ediouma, y Kouring mejoran su autonomía para el acceso y control de la tierra y su gestión agrícola sostenible.	El número de mujeres activas en las huertas es de 51 y el número de mujeres formadas en agroecología es de 48 mujeres y 10 hombres.
R3.I7. 80 mujeres de los GPF de Kadiene, Ediouma, y Kouring ven reducidos sus esfuerzos para mejorar su nutrición y la de sus familias y aumentan su impacto y valoración social.	No conseguido en el momento de la evaluación (impacto)
R3.I8. 80 mujeres reducen el esfuerzo físico empleado en el desarrollo de la labor agrícola en las huertas frente a las técnicas de riego tradicionales.	Los sistemas de riego instalados reducen la carga de trabajo para las 51 mujeres activas en los GPF.
R3.I9. 80 mujeres adquieren una organización social que sobrepasa la organización familiar.	Las mujeres organizadas en los GPF son 51.
R3.I10. Los GPF de huertas de Kadiene y Ediouma (1) y	La capacidad organizativa de

Kouring (1) disponen de una estrategia de financiación que asegura el mantenimiento y funcionamiento de las huertas comunitarias que gestionan.	los GPF y sus estrategias de funcionamiento futuro son todavía débiles Enel momento de la evaluación.
R3.I11. Fortalecido el rol de mediación ante situaciones de conflicto, de 80 mujeres pertenecientes a los GPF de Kadiene, Ediouma, y Kouring.	Un total de 62 mujeres y 22 hombres han participado en las formaciones sobre mediación ante situaciones de conflicto.

Alcance del resultado 4

(14) **El proyecto** ha llevado a cabo actuaciones que han **permitido impulsar la construcción de una identidad colectiva y reforzar el arraigo comunitaria en las poblaciones destinatarias**, alcanzando así el resultado esperado número cuatro, cuyos indicadores han sido prácticamente alcanzados.

(15) **La estrategia se ha basado en tres ejes de acción diferentes:** la reactivación del Observatorio de la Paz o OBANUM, la sensibilización de la población en temáticas de interés a través de las Universidades Populares, el trabajo de incidencia para asegurar los certificados de registro civil de la población y la promoción de actividades de voluntariado comunitario por parte de la población joven.

(16) **El proyecto ha podido reactivar el Observatorio de Paz** de la comuna de Nyassia (R4.I1), cuyos miembros, que forman igualmente parte de los núcleos locales de la paz, han sido formados sobre la gestión de dinámicas comunitarias y de conflictos (R4.I2 y R4.I3). La formación ha permitido la mejora de organigrama interno del OBANUM, así como el desarrollo de procedimientos y protocolos de actuación. Los trabajos para establecer un registro de datos que permita conocer la situación en la zona han sido igualmente desarrollados (R4.I4).

(17) Por otro lado, **el proyecto ha mejorado la sensibilidad de la población hacia temáticas clave la reconciliación, la equidad de género y el cambio climático** a través de la organización de Universidades Populares, que consisten a la organización de sesiones de sensibilización comunitarias de un día de duración. El número total de personas que han participado en al menos una de las sesiones es de 213 (115 mujeres y 98 hombres), lo que supone 100 personas menos de las previstas. Esta diferencia está más asociada a la ambición de los indicadores, que a la falta de interés en estas temáticas o actividades por parte de la población tal y como la evaluación ha podido constatar.

(18) En tercer lugar, **el proyecto ha trabajado en la promoción el respeto de la identidad de las personas retornadas** de la comunidad de Nyassia a través de la incidencia con la comuna para la celebración de una audiencia foral (R4.I6), que fue finalmente realizada (R4.I7), permitiendo la regularización de 178 personas, la mayoría niñas (98) y niños (80). En este caso, el número de personas regularizadas, supera al número previsto de 100 (R4.I8) lo que

demuestra el compromiso de la población con el registro de las personas, a pesar de las dificultades estructurales que encuentran para hacerlo, sobre todo en el caso de personas que han sido desplazadas o refugiadas y que han vuelto a instalarse en sus comunidades de origen.

(19) Por último, **el proyecto ha apoyado la realización de un Encuentro Internacional sobre Paz e Integración (RIPI) que se ha desarrollado en tres etapas y que ha implicado a 7 comunas fronterizas entre Senegal y Guinea Bissau (R4.I8)**. La primera etapa del encuentro consistió en una reunión de preparación en julio de 2021 entre USOFORAL y la Alianza senegalo-guineana por la paz y la integración (ASGPI), responsable de la organización anual de esta actividad. La segunda etapa, implementada el 20 y 21 de agosto de 2021, sirvió para realizar un encuentro en el que participaron jóvenes de Etafoune, Kaguitte et Kouring, y que consistió en realizar trabajos de reforestación del manglar de Etafoune. Esta última comunidad es la que ha beneficiado de las acciones de voluntariado organizadas en el marco de este encuentro. Así, en la tercera etapa, personal voluntario de las otras comunidades pertenecientes a la Alianza, se desplazaron a Etafoune para realizar trabajos de limpieza de la piscifactoría y de la huerta de las mujeres. Esta actividad pudo movilizar a más de 200 jóvenes de tres comunidades pertenecientes a la Alianza (Boughnack – Guinée, Elabab y Eramé), debido a las dificultades de acceso a Etafoune y la falta de medios de transporte adecuados.

(20) El **total de jóvenes que han participado en al menos una de las actividades del encuentro ha sido de 215 jóvenes (66 chicas y 149 chicos) (R4.I9 y R4.I10), cumpliendo así con el número previsto en los indicadores**. Estos encuentros son actividades clave para reconstruir el tejido social de zonas rurales fronterizas muy afectadas por el conflicto de la Casamance y que actualmente ofrecen pocas oportunidades a los jóvenes, no sólo productivas, pero también en términos de ocio y participación social.

R4. Al mes 18, se habrá impulsado la construcción de una identidad colectiva y arraigo entre los y las habitantes de la comuna de Nyassia desde valores de promoción de la paz y de participación social, con especial incidencia en infancia y juventud.

Indicador	Nivel de consecución del indicador
R4.I1. El Observatorio de Paz de la comuna de Nyassia se ha revitalizado, funciona con normalidad y está coordinado con los núcleos de paz.	Un taller de cuatro días en el que se ha trabajado la reactivación del Obanum.
R4.I2. Al menos 8 personas (3 mujeres) que son parte del observatorio de paz de la comuna de Nyassia mejoran sus capacidades sobre la gestión de dinámicas comunitarias y de conflictos.	15 de los 16 miembros convocados han participado: 13 jefes de pueblo y 2 mujeres líderes.
R4.I3. Al menos 8 personas (3 mujeres) miembros de los núcleos de paz de Kadiene, Ediouma, Kouring y Kaguitte mejoran sus capacidades sobre la gestión de dinámicas	15 de los 16 miembros convocados han participado: 13 jefes de pueblo y 2

comunitarias y de conflictos.	mujeres líderes.
R4.14. Diseñada al menos una herramienta de recogida de datos para su implantación en el observatorio de la comuna así como en los núcleos de paz de las localidades de Kadiene, Ediouma, Kouring y Kaguitte.	Registros elaborados como consecuencia de las formaciones y utilizados por los miembros del OBANUM.
R4.15. Promovido el acceso al conocimiento sobre reconciliación, equidad de género y cambio climático para 320 personas de la comuna de Nyassia, con especial incidencia en las y los jóvenes.	Un total de 115 mujeres y 98 hombres han participado en al menos una de las sesiones (213 personas).
R4.16. Desarrollada una campaña de incidencia política con las instituciones públicas locales de la comuna de Nyassia para promover la celebración de audiencias forales.	Una campaña de incidencia llevada a cabo.
R4.17. Realizada al menos una audiencia foral para los habitantes de las localidades de Kadiene, Ediouma, Kouring y Kaguitte, para la inscripción de personas en el registro civil de la comuna.	Una audiencia foral realizada.
R4.18. Son admitidas a trámite al menos 100 solicitudes de registro para la regulación de personas que viven en situación de irregularidad en las localidades de Kadiene, Ediouma, Kouring y Kaguitte.	178 solicitudes admitidas (98 de sexo femenino y 80 de sexo masculino).
R4.19. Realizado un Encuentro Internacional sobre Paz e Integración (RIPI) en la comuna de Nyassia, con población de Guinea Bissau y personas senegalesas desplazadas por el conflicto de Cassamance.	Un encuentro realizado en 3 fases.
R4.110. Al menos 200 personas (120 mujeres) entre habitantes de la comuna y personas provenientes de Guinea Bissau, participan en un reencuentro internacional por la paz y la integración.	215 jóvenes han participado en las actividades (66 chicas y 149 chicos).
R4.111. Promovida la acción voluntaria y las redes de solidaridad sur/sur entre 200 personas (80 jóvenes y niños/as) para la mejora común del entorno natural y la reafirmación de una identidad colectiva en la comuna de Nyassia.	215 jóvenes han participado en las actividades (66 chicas y 149 chicos).

3) Impacto

Con este criterio se analiza el impacto potencial de la intervención sobre el largo plazo, esperado y no esperado. Analizamos igualmente el impacto que ya ha podido ser constatado y otro tipo de impactos potenciales que son altamente probables. Objetivamente, el análisis este criterio se basa en el análisis de cómo el proyecto ha podido contribuir en mayor o menos medida a la consecución de su objetivo general.

Nivel de contribución al objetivo general

(1) El objetivo general del proyecto era el de Contribuir al ejercicio pleno de los Derechos Humanos de las/los habitantes de la comuna de Nyassia, Región de Ziguinchor, para lo que se diseñó una acción que fuera global y que tuviera en cuenta diferentes aspectos de mejora de la vida de las personas. El ejercicio de los derechos humanos depende de la mejora del respeto de los derechos de cada individuo, así como de la mejora de las condiciones de la organización comunitaria para que esta sea capaz de crear un entorno respetuoso de estos derechos. En este sentido, el proyecto ha conseguido impactos constatados y otros que son potenciales que no han podido ser medidos en momento de la evaluación.

(2) El proyecto ha generado además otra serie de impactos transversales en términos de fortalecimiento institucional, igualdad de género y gestión de la diversidad, que son analizados en el análisis de estos criterios de manera específica.

Impactos positivos en la mejora de las condiciones de vida

(3) El proyecto ha conseguido **una transformación en la vida de las personas que se han visto beneficiadas directamente con la reconstrucción de los tejados de sus casas y la construcción de letrinas**. Esto tiene como consecuencia directa la mejora del derecho a una vivienda digna y a saneamiento. La evaluación ha podido constatar los efectos positivos de estas acciones no sólo en términos materiales, sino también en ahorro de tiempo, protección frente a las amenazas climatológicas y seguridad en los desplazamientos con motivos higiénicos fuera de casa, especialmente en el caso de las mujeres.

(4) Las **acciones de mejor de acceso al agua potable** con la construcción de pozos, la distribución de cántaros y la organización de sensibilizaciones, tienen un **impacto directo en el bienestar de las personas**, pero también en su **salud**, especialmente en el caso de los niños, muy afectados por las enfermedades de origen hídrico en esta zona. Esto produce mejoras igualmente a nivel comunitaria, con la mejora de indicadores básicos de acceso al agua, de salud y de nutrición, mejorando las condiciones generales de vida en la Comuna de Nyassia.

(5) Por último, **favorecer el registro civil de las personas**, tiene **impactos directos** en la mejora de la vida de las personas, no sólo en términos de derecho a la **identidad**, esencial en el caso de las niñas y niños, sino en aspectos ligados al **acceso a servicios** como la educación o la salud, mucho más accesibles en este momento.

Impactos positivos sobre la cohesión social a través de la promoción de la identidad colectiva

(6) Las **acciones llevadas a cabo para favorecer el registro civil**, más allá de la identidad personal, promueven un sentimiento de **identidad colectiva**, poniendo en valor el origen de las personas y favoreciendo su arraigo local.

(7) La identidad colectiva, se ha visto igualmente fortalecida con la **organización de sesiones de sensibilización**, que más allá de promover una serie de actitudes y valores en relación con el medio ambiente o el género, sirven para fortalecer **igualmente el sentimiento grupal y de pertenencia**.

(8) El proyecto ha focalizado las acciones en las mujeres, pero también en la **población joven**, algo que es de especial importancia para **garantizar un presente y un futuro identitario colectivo**. En este sentido, las acciones de apoyo a la organización del RIPI han sido de especial importancia, al igual que el hecho de invitar a las formaciones a grupos de jóvenes, dándoles la oportunidad de conocerse entre ellos y organizarlos en torno a temáticas comunes, todo ello teniendo en cuenta su participación activa y el reconocimiento de sus aportes a la comunidad.

(9) El refuerzo del **OBANUM** es igualmente importante porque asegura la presencia de una estructura formal y organizada a nivel comunitario, que cuente con el reconocimiento de las comunidades, para mediar en el caso de conflictos directos. Esto es especialmente importante en este contexto que ha vivido una situación de inestabilidad en las últimas décadas. Se trata así de una estructura de neutralización de potenciales conflictos que sirve para **prevenir una ruptura de la cohesión social** que se intenta promover.

(10) Por último, la reactivación de los GPF es importante para asegurar una organización colectiva de las mujeres, esenciales en el tejido social y tradicionalmente apartadas de las estructuras de poder a nivel comunitario. No obstante, en el momento de la evaluación **no es posible medir el impacto que puede tener la reactivación de estos GPF**, puesto que el inicio de su actividad es muy incipiente. En todo caso, el potencial transformador de estos grupos es muy elevado, algo que puede constatarse de manera muy directa en el contexto de la comuna de Nyassa donde la Federación de GPF ha conseguido una influencia política y una visibilidad social muy importantes.

Impactos positivos sobre el tejido económico social

(11) El proyecto ha pretendido igualmente, generar una serie de impactos económicos a través de la puesta en funcionamiento de 2 Ha para ser gestionadas por cada uno de los GPF. El proyecto ha realizado una primera inversión, unida al acompañamiento de los GPF y su formación, debía convertirse en una fuente de recursos económicos para las mujeres y las comunidades y en una mejora generalizada de las condiciones de vida. **En el momento de la evaluación, la primera campaña de producción no ha terminado y por eso es difícil saber si la producción podrá ser suficiente como para generar un valor agregado y permitir el autofinanciamiento de los GPF en cosechas posteriores**. Además, tampoco puede medirse si los GPF serán capaces de poder comercializar el excedente de producción, a pesar de que

el proyecto ha creado las condiciones materiales para ello. En efecto, la compra de dos motocarros podrá permitir el transporte de las cosechas desde estas comunidades más aisladas, hasta las vías principales.

(12) El nivel de producción y la capacidad de comercialización será determinante del nivel de ingresos de las mujeres y las familias, pero también de la capacidad de organización comunitaria, ya que **sólo con la generación de ingresos adicionales será posible realizar una nueva inversión en semillas y abonos para poder seguir produciendo de manera autónoma y asegurar la viabilidad del GPF.**

(13) Cabe destacar que la **compra de materiales y la implicación de mano de obra**, ha priorizados la contratación de recursos locales, como los artesanos implicados en la construcción de los tejados o la cooperativa de mujeres encargada de producir los canarios por encargo. Este tipo de acciones genera impactos no esperados por el proyecto gracias a la **dinamización del tejido productivo local.**

Riesgos que pueden bloquear el impacto económico del proyecto y de organización colectiva de las mujeres

(14) Durante el trabajo de terreno ha podido identificarse una **falta de perspectivas de las mujeres sobre el posible éxito de la campaña, así como bastante incertidumbre sobre la posibilidad de generar un nivel de ingresos que mejore sus condiciones de vida.** No obstante, se ha detectado un interés importante en la organización colectiva como medio de mejorar el bienestar individual de las mujeres y mejorar su implicación y poder social, algo que ven reflejado en la experiencia de otras comunidades.

(15) Desde el punto de vista de la evaluación, se han **identificado una serie de factores que podrían poner en riesgo el valor de generación de ingresos de la campaña agrícola** y por lo tanto de sus impactos potenciales y que son los siguientes: a) falta de experiencia agrícola de las mujeres, especialmente en las técnicas de agroecología, que necesitan ser aún reforzadas; b) falta de recursos técnicos para asegurar el riego de las parcelas en cantidad suficiente y en el momento apropiado, debido a los riesgos de ruptura de las bombas y la falta de capacidad local para poder repararlas y c) falta de capacidad de las mujeres para cultivar el conjunto de la tierra y para utilizar los motocarros, lo que las hace dependientes de la colaboración de los jóvenes de la localidad, d) mal estado de la tierra a causa de la presencia importante de troncos que impiden la utilización del conjunto de la tierra.

(16) Algunos de los **factores de riesgo que venimos de mencionar son inherentes a la falta de tiempo del proyecto** para poder asegurar un acompañamiento de los GPF, más cercano y extenso en el tiempo, durante la campaña productiva. **Otros son externos al proyecto** puesto que dependen de la disponibilidad de recursos técnicos en la zona para reparar las bombas de los pozos en caso de ruptura. Otros, podrían haberse evitado con una mayor disponibilidad de fondos para **asegurar una buena preparación de la tierra**, con un labrado de las parcelas.

(17) La importante presencia territorial de USOFORAL y capacidad de seguir acompañando a las comunidades más allá de la vida del proyecto actúan como **medidas de mitigación** que pueden favorecer la generación de impactos en el futuro próximo.

4) Sostenibilidad

Estudio la posibilidad de que los efectos conseguidos por el proyecto puedan perdurar en el tiempo, así como la posibilidad de seguir apoyando la dinámica de desarrollo ya iniciada.

Resultados e impactos más sostenibles

(1) Sostenibilidad de los resultados e impactos alcanzados varía en función de cada uno de ellos, ya que su nivel de consecución e impactos alcanzados en el momento de la evaluación también es diferente.

(2) Las **acciones de promoción de la cohesión social y la identidad colectiva con los jóvenes son sostenibles**, ya que se han basado en la puesta en marcha de acciones que han exigido una implicación comunitaria y la puesta en marcha de metodologías participativas. Los cambios individuales producidos en los jóvenes que han participado en las actividades, así como los vínculos creados entre ellos son en consecuencia durables en el tiempo.

(3) Las **acciones llevadas para reactivar el OBANUM son igualmente duraderas** porque se erigen en torno a la movilización de personas líderes, fuertemente implicadas en la vida comunitaria y que además consideran esta estructura como esencial en la dinámica local. Se trata por lo tanto de una estructura que puede seguir siendo operacional y asumiendo su rol clave en la gestión de conflictos comunitarios.

(4) Las **acciones ligadas con el registro de las personas** en el estado civil son también duraderas, porque es una acción que dura **toda la vida de la persona**.

(5) Las **acciones de mejora de las viviendas y construcción de las letrinas** tienen, de acuerdo con los informes técnicas, la **calidad suficiente** como para ser duraderas en el tiempo. Algo **similar ocurre con los pozos** construidos en las dos comunidades beneficiarias.

Riesgos para la sostenibilidad

(6) A pesar de que las construcciones son durables, las discusiones durante el trabajo de campo realizado durante la evaluación han permitido identificar una serie de factores de riesgo. En primer lugar, existe un riesgo de **contaminación del pozo de Kaguitte**, debido a la construcción cercana de bebederos para los animales por parte de la comunidad que podrían ocasionar una contaminación de las aguas debido a las heces de los animales. Se trata además de agua muy superficiales con lo que este riesgo aumenta.

(7) En el caso de las viviendas, algunas de las viviendas cuyo tejado ha sido remodelado, se encuentran en **zonas inundables**, con el riesgo que esto ocasiona no sólo para durabilidad

material de la vivienda, sino también para las familias. Algunas de las casas de la comunidad cuentan con aceras que bordean las viviendas y actúan de perímetros de protección contra el agua, ya que hacen más difícil su entrada en momento de lluvias. El proyecto no había previsto este tipo de acción que podría haber sido complementaria a la remodelación de los tejados, ampliando así la durabilidad de las reconstrucciones.

(8) Como se ha mencionado anteriormente, **la evaluación no puede evaluar los impactos generados por los GPF**, existiendo además una serie de riesgos que podrían impedir que la producción de las huertas se convierta en una mejora de los ingresos de las mujeres productoras. **Sin la generación de estos impactos el riesgo de abandono de las huertas es elevado.**

(9) Existe, no obstante, una serie de **factores** que **pueden reducir este riesgo**. En primer lugar, la **presencia de USOFORAL** en el terreo y el acompañamiento realizado más allá de la vida del proyecto, es clave para que el primer ciclo productivo pueda desarrollarse según lo esperado y generar así los impactos deseados, asegurando a su vez la sostenibilidad de la huerta. En segundo lugar, la **metodología de implementación** del proyecto incrementa las posibilidades de hacerlo duradero ya que se ha formado a las mujeres productoras en técnicas de agroecología, estrategias de financiación o mediación de conflictos. La **compra de motocarros** para asegurar la comercialización de la producción es también importante. En tercer lugar, la **implicación de los jóvenes de las comunidades** en el apoyo a los GPF es igualmente un factor que puede mejorar la sostenibilidad de la intervención, porque asegura un apoyo a las mujeres, especialmente a las de mayor edad o a aquellas que no disponen del tiempo suficiente para poder conciliar el trabajo en la huerta con otras obligaciones. Por último, un factor de especial importancia, es que el proyecto ha acompañado a los GPF para la obtención de su **registro comercial y NINEA** (el equivalente del CIF en España), lo que supone su formalización como organizaciones con una actividad económica propia.

(10) En lo que se refiere de manera concreta a los **sistemas de riesgo** de las huertas, el proyecto ha estudiado la mejor manera de asegurar sistemas de riego sostenibles, económicamente y técnicamente. Esto quiere decir, asegurar sistemas que puedan ser pagados con los fondos gestionados por los GPF y que sea fácil reparar a nivel técnico teniendo en cuenta los recursos de la zona. El sistema de riego con un sistema de bomba con paneles solares y grifos ha sido el seleccionado finalmente. Se trata así de un sistema que asegura una facilidad de riego a las mujeres, pero menor que en el caso de otros sistemas, como es el caso del riego por goteo. En este sentido, **es necesario seguir analizando opciones para asegurar una integración de tecnología sostenible en la producción agroecológica comunitaria**, favoreciendo así el rendimiento de las huertas, y la reducción de la carga de trabajo para las mujeres. Esto es aún más necesario si se entienden las intervenciones en el marco de un enfoque de desarrollo económico de las comunidades basado en el asociacionismo femenino, más que en una acción que garantice solamente el autoconsumo familiar. Pensar, por ejemplo, en mecanismo de reciclaje de las gomas del riego por goteo desgastadas y en su venta una vez utilizadas para comprar nuevas son opciones a estudiar en el marco de nuevas intervenciones.

(11) Por último, un factor de especial importancia en términos de durabilidad, es la fuerte **apropiación comunitaria de la intervención** que, en el caso de los GPF reproduce la creación de una estructura comunitaria muy generalizada en la región y que es de especial interés para las comunidades conformadas por personas retornadas, porque facilita su anclaje territorial y su integración en las dinámicas locales.

5) Enfoque de género en desarrollo

Este criterio estudia cómo el proyecto ha tenido en cuenta en todas sus fases las diferencias entre mujeres y hombres y cómo ha contribuido a reducir las.

Inclusión del enfoque de género en el ciclo del proyecto

(1) El **proyecto ha integrado el enfoque de género** en las fases de formulación e implementación. Así, desde el documento de formulación, el proyecto ha puesto en marcha tres tipos de estrategias para contribuir a la reducción de la **brecha de género**: el favorecimiento del acceso a la tierra por parte de las mujeres, el suministro de recursos en capital para poder controlar y gestionar esas tierras y el apoyo a la organización colectiva de las mujeres a través los GPF. Además, se han organizado sensibilizaciones específicas sobre la temática en las Universidades Populares y se ha promovido una participación igualitaria de mujeres y hombres.

(2) **USOFORAL es una organización feminista** que incluye la igualdad de género como uno de sus principios fundacionales. En este sentido, el proyecto es doblemente importante: se ponen en marcha acciones sobre el terreno por la igualdad de género, al mismo tiempo que se refuerza el rol de una asociación feminista esencial en el contexto de intervención.

Impactos del proyecto en materia de igualdad de género

(3) El proyecto presenta un **potencial importante de transformación de las relaciones de género**, ya que puede incidir de manera directa en los ingresos de las mujeres, lo que tiene impactos en su bienestar personal, en sus niveles de confianza, en las relaciones en el seno del hogar y en su visibilidad social. Además, la organización de las mujeres a través de los GPF, asegura un empoderamiento colectivo que favorece el poder comunitario de las mujeres y su acceso a la toma de decisiones comunes. **La evaluación no puede medir estos aspectos**, puesto que en el momento de su desarrollo, la cosecha no ha podido ser recogida y no puede determinarse cómo el proyecto ha influido en el nivel de ingresos de las mujeres.

(4) En relación al resto de ejes de acción del proyecto, puede afirmarse que el proyecto habría podido avanzar más en términos de reducción de la brecha de género con la inclusión de este enfoque de manera transversal en el conjunto de acciones. En efecto, **algunas de las actividades puestas en marcha por el proyecto han sido acciones encaminadas a responder a las necesidades prácticas de las mujeres, pero no a sus intereses estratégicos**. Un ejemplo que evidencia esta constatación es la actividad del RIPI, que ha incluido acciones para limpiar un terreno para una huerta para mujeres, pero no ha incluido, por ejemplo, sensibilizaciones específicas en materia de género permitiendo la sensibilización de personas jóvenes.

(5) Otras **barreras** han podido ser identificadas en términos de la **transformación de las relaciones de género**. El refuerzo del **OBANUM** supone el refuerzo de una estructura que es masculina y donde las mujeres tienen muy poca visibilidad. Desde el proyecto no se ha conseguido incluir a más mujeres en esta organización, cuya estructura es de base comunitaria, basada en el liderazgo de los jefes de pueblo que son hombres en su mayoría. El proyecto tiene, sin embargo, potencial para poder modificar este elemento estructural de la sociedad, ya que el empoderamiento de las organizaciones de base de las mujeres puede otorgarles más peso a nivel comunitario. Esto puede verse favorecido por la **fuerte implicación de los jefes de pueblo con el proyecto y su apoyo a los GPF**.

(6) Por otro lado, se observa una **reducida participación de mujeres jóvenes**. Aunque el proyecto ha conseguido movilizar a un número importante de chicos en las actividades de voluntariado o en la formación en arboricultura, las chicas jóvenes han tenido una presencia muy limitada en el conjunto de acciones. Su participación incluye igualmente barreras estructurales que será necesario abordar a través de estrategias específicas en el largo plazo.

6) Apropiación y fortalecimiento institucional

Este criterio analiza el rol del proyecto en el desarrollo y transformación de agrupaciones locales y su efecto positivo en términos de desarrollo. Se trata de un criterio de evaluación transversal, de especial importancia sobre todo si se tiene en cuenta que el desarrollo se asienta sobre la creación de estructuras comunitarias e institucionales sólidas que puedan tener un rol activo en las dinámicas de desarrollo locales.

Refuerzo del tejido local femenino, punto fuerte del desarrollo local durable

(1) **El refuerzo de los GPF ha sido un eje transversal del proyecto, siendo un valor agregado de la intervención**, ya que **supone la dinamización y puesta en valor de una de las organizaciones comunitarias básicas en organización social de la región de la Casamance** y esenciales para la promoción de un desarrollo durable. La creación y dinamización de estos GPF viene igualmente a apoyar y reforzar la estructura que los reagrupa, que es la Red de Federaciones de asociaciones de mujeres de Nyassa que tiene un importante rol económico, social y político en el municipio.

Refuerzo de estructuras sociales tradicionales

(2) El proyecto también ha sido importante para **reforzar estructuras comunitarias de gran valor social y con un rol importante en la cohesión social**, como es el OBANUM. Este tipo de estructuras comunitarias muy aceptadas socialmente, están basadas en poderes locales muy personalistas que generalmente se concentran en los hombres más mayores. Como se ha mencionado el OBANUM está conformado por 11 hombres y sólo dos mujeres. Además, no hay ninguna persona joven que lo integre. Cabe igualmente el riesgo de que, al priorizar la mediación comunitaria como forma de resolución de los conflictos que puedan surgir, esta se utilice igualmente en situaciones que podrían constituir una violación de derechos, como los casos de violencia hacia la infancia o hacia las mujeres. La evaluación ha tenido en cuenta estos riesgos y ha podido constatar que los miembros del OBANUM son

personas que han sido formadas, en el marco de otros proyectos, en materia de derechos, derechos de la infancia y género, lo que reduce este tipo de riesgos.

Un refuerzo institucional posible, pero limitado por el contexto social

(3) Ciertas acciones llevadas a cabo por el proyecto pueden tener un rol esencial en el refuerzo de las instituciones públicas descentralizadas, ya que se relacionan directamente con acciones en el marco de sus competencias. Se trata por ejemplo de las actuaciones en materia de agua y saneamiento o mejora de las viviendas. **El proyecto no había previsto el refuerzo institucional de estas instituciones, pero la metodología de implementación de algunas de las acciones, ha permitido generar efectos e impactos** no esperados en este ámbito.

(4) La **implicación del Servicio Regional de Agua e Higiene en la construcción e los pozos y la implementación de las Universidades Populares sobre el agua y la higiene ha contribuido al fortalecimiento institucional de** este organismo. Anteriormente, era poco conocido por la comunidad a pesar de tener competencias importantes en este ámbito.

(5) Este tipo de intervenciones en estrecha colaboración con las instituciones competentes es muy importante para **generar impactos sin costes adicionales y favorecer igualmente la sostenibilidad de las intervenciones**. El proyecto ha perdido la oportunidad de hacerlo, no implicado, por ejemplo, al servicio de Agua y Bosques en las sensibilizaciones sobre cambio climático.

(6) En el caso de la audiencia foral, un proceso de concertación y colaboración con el Ayuntamiento y el departamento regional de justicia ha sido desarrollo para poder realizar la actividad. Estas instituciones mostraron **reticencias para organizar la audiencia foral** porque consideran que su realización favorece que las familias no registren a los niños y niñas en el momento preciso, sabiendo que podrán hacerlo más tarde. Considerando la situación específica de este contexto, en el que mucha de la población volvió hace sólo unos años de otras zonas, **es importante que estas actividades puedan realizarse**. Sin embargo, también sería importante organizar una **estrategia “de salida”**, para asegurar la transición entre una situación en la que los nacimientos no son registrados de manera sistemática a otra en la que si lo sean.

Refuerzo de los socios del proyecto

(7) USOFORAL y ACCP trabajan juntas desde hace años en la misma zona de intervención. Este proyecto viene a sumarse a un proceso de trabajo en el que ACCP ha tenido un rol importante en el refuerzo de capacidades de USOFORAL, algo que ha sido señalado por USOFORAL durante la evaluación. ACCP se ha convertido en un socio estratégico de USOFORAL, que ha permitido a la organización mantener una gran actividad en la zona y continuar siendo un actor estratégico de su desarrollo.

7) Sostenibilidad ambiental

Este otro de los criterios transversales de análisis de la intervención en su capacidad para tener en cuenta los factores medioambientales y contribuir a un desarrollo sostenible y respetuoso del medio ambiente.

Integración del enfoque de protección de medio ambiente en la formulación del proyecto

(1) El **documento de formulación del proyecto incluye información relevante acerca de la situación medioambiental y los desafíos medioambientales presentes en la zona de intervención**. El **documento de identificación del proyecto realizado en marzo de 2018 también** incluye una sección dedicada al análisis de los factores medio ambientales del contexto. Esto ha permitido formular y planificar acciones bien adaptadas que dan una solución transversal a los problemas detectados y favorecen la prevención de la degradación del medio ambiente.

(2) Las **acciones se alinean con las políticas públicas del gobierno de Senegal** en la materia de medio ambiente y también con las políticas de desarrollo sostenible, principalmente en los aspectos relacionados con: a) lucha contra la deforestación y la degradación del suelo; b) conservación de la biodiversidad, y c) la lucha contra la polución y los efectos del cambio climático.

(3) Uno de los **ejes vertebradores del trabajo de USOFORAL es el desarrollo sostenible**. Durante, el proyecto, USOFORAL ha podido seguir con su estrategia de trabajo, que se busca potenciar un modelo económico basado en el control de los recursos por parte de las mujeres y en la generación de valor agregado fundamentado en la agroecología y la puesta en valor y protección de los recursos locales.

Puesta en marcha de acciones de promoción del desarrollo sostenible y de conservación del medio natural

(4) El proyecto ha tenido en cuenta la **promoción de un modelo de agricultura** basado en la **agroecología**, esencial para evitar la contaminación y degradación de los suelos. La utilización de tecnologías de riego alimentadas con energías renovables es también un instrumento de prevención de la contaminación.

(5) Se han realizado talleres **de sensibilización sobre el cambio climático**, algo que genera efectos positivos en la comprensión de las comunidades de esta temática y el refuerzo de hábitos agrícolas positivos.

(6) La **construcción de letrinas** se ha realizado con **materiales sostenibles y locales** y es una medida que evita de manera importante **la contaminación de los suelos y las aguas subterráneas**.

(7) La **renovación de los tejados** se ha hecho utilizando madera adquirida conformemente a la regulación del Servicio de Agua y Bosques para evitar la tala indiscriminada. Además, la

renovación del tejado de las casas **reducirá la tala** de palmeras para obtener la paja necesaria para la renovación de los tejados de las casas de manera periódica y que es una práctica perseguida por este mismo Servicio.

(8) Las actividades de voluntariado organizadas con las personas jóvenes han consistido precisamente en actividades de protección del medio ambiente como ha sido la **reforestación de 5 Ha de manglar**. Los jóvenes que han participado en las formaciones de arboricultura han recibido **árboles de una especie en proceso de desaparición para poder ser replantados** en el perímetro de su vivienda, algo que puede además crear un efecto multiplicador.

8) Respeto a la diversidad cultural

A través de este criterio se analiza la medida en la que el proyecto ha contribuido a la promoción de la diversidad cultural y la lucha contra la discriminación.

Inclusión de un enfoque de puesta en valor de la diversidad y de reducción de conflictos interculturales

(1) Tanto el documento de formulación del proyecto como el estudio de identificación de 2018 recogen de manera detallada las características socio culturales de la zona de intervención y sus particularidades más importantes. El documento de formulación detalla además la importancia otorgada por el proyecto a este enfoque, lo que se sustenta, en gran parte, en el enfoque de trabajo de USOFORAL basado en la promoción de los recursos locales, que no sólo incluye a los recursos naturales, sino también los culturales.

(2) El proyecto se ha basado, además, en la promoción de la cohesión social y el refuerzo de vínculos positivos entre diferentes grupos. Por otro lado, ha establecido medidas para reducir los conflictos sociales, algo especialmente importante en un contexto con una amplia diversidad cultural y religiosa.

(3) El proyecto también favorece la diversidad a través del apoyo a personas y comunidades retornadas, erosionando las diferencias entre la población ya presente en la zona y las personas que vuelven. De esta manera se refuerzan igualmente los culturales y afectivos entre poblaciones que han podido estar divididas en un momento dado.

4) CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El **proyecto es pertinente** porque responde a las necesidades identificadas en la zona de intervención por la población local y a una dinámica de trabajo de USOFORAL en la zona, quien es un actor clave de la sociedad civil en el desarrollo territorial. Además, el proyecto responde a una relación entre ACPP y USOFORAL de largo recorrido que ha permitido generar aprendizajes y mejorar las metodologías de intervención. El proyecto responde igualmente a los objetivos internacional, nacional y regional de desarrollo de la zona. Las prioridades de la

cooperación andaluza y de la cooperación española, que contribuyen a estas dinámicas, también son coherentes con el proyecto.

El proyecto **ha conseguido alcanzar los objetivos y resultados previstos**, habiendo mejorado la vida de las personas a través de la consecución de sus cuatro resultados. Así, el proyecto ha podido mejorar el acceso a la vivienda y el saneamiento de 60 familias y facilitar el acceso al agua potable en dos comunidades, como estaba previsto. Por otro lado, se han podido asentar las bases para que las mujeres de Kadiène – Edoiouma y Kouring, puedan iniciar una actividad económica fundamentada en la agroecología, organizadas en grupos de promoción de las mujeres, cuyo potencial transformador es muy importante. El proyecto ha sido igualmente eficaz en la promoción de la cohesión y arraigo social en un contexto frágil, promoviendo actividades comunitarias de sensibilización, favoreciendo el acceso a la documentación de las personas desplazadas, incluida la infancia e implicando a personas jóvenes en la vida comunitaria y reactivando el OBANUM, estructura social de base para la prevención y resolución pacífica de los conflictos. En efecto, la eficacia de la intervención se demuestra por el cumplimiento de la mayoría de indicadores de resultado, si bien en ocasiones el número esperado de personas destinatarias no ha sido alcanzado, algo que no afecta a los resultados obtenidos a nivel local.

Los **recursos disponibles** para la implementación del proyecto han sido **escasos** tanto en términos financieros como en tiempo. Esto significa que, por un lado, la intervención ha sido eficiente, porque con pocos recursos ha conseguido alcanzar la mayoría de los objetivos previstos y tiene capacidad de generar más impactos potenciales. Por otro lado, significa igualmente que la intervención no ha sido eficiente, porque una mejor planificación y disponibilidad de recursos habría permitido multiplicar los resultados, especialmente en lo que se refiere a la gestión de las huertas.

En términos de **impacto**, el proyecto ha podido cambiar la vida de las personas que se han beneficiado de la reconstrucción de los tejados de sus casas y la construcción de letrinas, así como de tener más cerca de casa un punto de agua potable y la posibilidad de conservar el agua en buenas condiciones. La mejora de las condiciones de vida tiene un impacto directo en la salud de las personas. En el mismo sentido, la posesión de documentación de identidad, tiene impactos positivos, no sólo en el sentimiento de pertenencia, sino también en el acceso a los servicios. Este sentimiento de pertenencia se ve además reforzado por las actuaciones llevadas a cabo en pro de la cohesión social que han sido capaces de movilizar a un número importante de participantes.

El hecho de no poder medir en el momento de la evaluación los efectos de la primera campaña productiva de las huertas, impide igualmente analizar su impacto en términos de mejora del nivel de ingresos y de transformación de la vida de las mujeres y de las relaciones de género en la comunidad. No obstante, otras experiencias en el terreno demuestran que este tipo de actuaciones tienen un fuerte impacto transformador. La presencia de USOFORAL en la zona, que podría seguir asegurando el acompañamiento de estos grupos fuera del marco del proyecto, también podría actuar como mitigación de los riesgos que podrían amenazar la consecución de los impactos esperados en el futuro cercano, una vez que las primeras campañas agrícolas den sus rendimientos. Teniendo en cuenta estos elementos, puede afirmarse que, por el momento **el impacto del proyecto es parcial**.

La sostenibilidad del proyecto varía en función de las diferentes acciones llevadas a cabo. Mientras que las acciones que han conseguido generar impactos son más duraderas, las acciones cuyos impactos no han podido aún evaluarse, presentan riesgos de durabilidad. Como en el caso del impacto, la capacidad de los GFP para llevar a cabo una buena primera cosecha será clave para determinar la durabilidad futura del proyecto. Algunos aspectos que favorecen la sostenibilidad del proyecto puede ser el enfoque de fortalecimiento institucional de las estructuras de base femeninas en las comunidades, algo que responde igualmente a los intereses estratégicos de las mujeres y la construcción de relaciones de género más igualitarias. La implicación del Servicio de Agua e Higiene en las actividades relacionadas con el acceso al agua potable es otro factor de sostenibilidad. Por otro lado, la inclusión de un enfoque de medio ambiente con la promoción de la agroecología y acciones de sensibilización sobre la protección del medio empujan igualmente hacia la durabilidad de la acción, al igual que su capacidad para construir comunidad reforzando la cohesión social, la participación de los jóvenes y las organizaciones comunales de prevención de conflictos.

En base a las conclusiones de la evaluación y los aprendizajes del proyecto, se formulan una serie de recomendaciones que se dividen en tres tipos: a) recomendaciones para USOFORAL, c) recomendaciones específicas para ACPD y d) recomendaciones para la AACID.

Recomendaciones para USOFORAL

17. Seguir avanzando en el desarrollo de una estrategia de trabajado basada en una visión clara del desarrollo del territorio, tal y como sucede en la actualidad, en la que el desarrollo sostenible, los derechos de las mujeres y la protección de los recursos locales, así como el mantenimiento de la paz son pilares fundamentales.
18. Favorecer la articulación de las estrategias de la organización con el trabajo desarrollado por las instituciones públicas regionales en el marco de sus competencias, con el objetivo de aumentar los impactos y la durabilidad de las acciones.
19. Seguir reforzando los GFP como organización comunitaria de base capaz de modificar los equilibrios de poder en las comunidades, sobre todo entre mujeres y hombres y entre personas mayores y jóvenes.
20. Asegurar que todas las intervenciones en todos sus ejes, aseguran la integración de un enfoque de género en desarrollo que promueve los intereses estratégicos de las mujeres y no sólo sus necesidades prácticas. La identificación y promoción de intereses de las mujeres más jóvenes es un imperativo visto su escaso grado de participación comunitaria.
21. Promover acciones de promoción económica de las mujeres basadas en actividades diversas, más allá de las huertas, que sirvan igualmente para diversificar la economía local y aprovechar la existencia de nichos económicos.
22. Coordinarse con el resto de socios locales y con la administración pública para establecer estrategias que aseguren el registro de todas las personas en el registro civil

y que asegure la transición hacia una situación de registro generalizado de los nacimientos. La única excepción deberían ser las personas recientemente retornadas.

23. Asegurar técnicas de modificación de las viviendas que tengan en cuenta los riesgos medio ambientales, especialmente las fuertes precipitaciones, incluyendo la construcción de perímetros que impidan las inundaciones y la entrada del agua al interior de las casas.
24. Asegurar el seguimiento cercano del trabajo en las huertas, con el apoyo de personal técnico especializado durante la implementación del proyecto, pero también durante las primeras producciones, para asegurar la durabilidad de las intervenciones. Esto debe incluir personal técnico capaz de responder a los problemas mecánicos de los sistemas de riego automáticos.

Recomendaciones para ACPP

25. Seguir acompañando a USOFORAL de manera cercana durante la implementación de las actividades.
26. Apoyar a USOFORAL en el desarrollo de planificaciones estratégicas de largo plazo con mayor capacidad de impacto en el territorio.
27. Apoyar con USOFORAL en formaciones temáticas en materia de integración del enfoque de género en desarrollo.
28. Asegurar la capitalización y análisis de todas las experiencias en construcción de pozos habilitación de huertas, así como de los sistemas de riego utilizados desde las primeras intervenciones hasta las actuales. Realizar análisis técnicos que tengan en cuenta los costes, resultados e impactos generados, así como la sostenibilidad de los proyectos. Tomar decisiones que favorezcan la tecnificación del trabajo agrícola a través de la innovación como manera de asegurar intervenciones con mayor impacto y más sostenibles en el tiempo.
29. Asegurar una relación más realista entre inversiones y resultados esperados de la intervención. Continuar a hacer incidencia sobre la cooperación andaluza para permitir intervenciones más estratégicas y que no sean dependientes de proyectos de corta duración.
30. Explotar la puesta en marcha de alianzas de colaboración entre asociaciones locales que fomenten la agroecología y el trabajo cooperativo, con empresas del sector agrícola con capacidad de inversión y con preocupaciones sociales y medio ambientales y con agencias de cooperación como manera de impulsar las cadenas de valor de productos locales.

Recomendación general para AACID

31. Asegurar financiaciones de largo plazo que permitan efectos estructuradores y mayores impactos en términos de desarrollo.
32. Asegurar que el inicio de los proyectos pueda hacerse lo más rápidamente posible para evitar cambios de contexto importantes entre el momento de la identificación y la fase de ejecución.

5) DOCUMENTACIÓN CONSULTADA

- ✓ Documento de formulación del proyecto y reformulaciones.
- ✓ Informes de seguimiento (intermedios y final).
- ✓ Informes de las formaciones realizadas en el marco del proyecto.
- ✓ Diagnóstico de identificación del proyecto elaborado por AvesExtremadura. “Proyecto de Desarrollo Rural y promoción de la cultura de paz en la Comuna de Nyassia, Región de Ziguinchor, Senegal”.
- ✓ Estrategia Nacional de Desarrollo Sostenible 2015. Senegal. SNDD 2015_Fersion Finale.pdf (cbd.int)
- ✓ Plan Senegal emergente ver: pap2_pse.pdf (sentresor.org)
- ✓ Estrategia nacional por la equidad y la igualdad de género en Senegal 2016 – 2026. Stratégie Nationale pour l'Equité et l'Egalité de genre au Sénégal 2016-2036 (csoplcp.gouv.sn)
- ✓ Marco de Asociación País para la Cooperación Española en Senegal: 20190916_NP MAP Senegal_FR (aecid-senegal.sn)
- ✓ Junta de Andalucía. Plan andaluz de cooperación para el desarrollo 2015 – 2018. Vigente en el momento de la formulación.
- ✓ Informe de desarrollo humano 2021 – 2022 del PNUD. Ver el informe en: RAPPORT SUR LE DÉVELOPPEMENT HUMAIN 2021-22 | Programme De Développement Des Nations Unies (undp.org)
- ✓ Profil Genre Sénégal Délégation de l'Union Européenne au Sénégal Septembre 2021, disponible en profil_pays_genre_senegal_ue_2021.pdf (europa.eu)
- ✓ ANDS, 2021. Situation économique et social regional 2019. Ziguinchor. Microsoft Word - SES-Ziguinchor-2019.docx (ansd.sn)
- ✓ Direction de Statistiques démographiques et sociales, 2016. Projections démographiques du RGPHAE 2013 ».
- ✓ ADR, 2013. Projet du Pôle de Développement de la Casamance (PPDC). Cadre politique de réinstallation. World Bank Document.
- ✓ Séverine Awenengo-Dalberto. Le conflit casamançais. Matrices, émergence et évolutions. Revista de Política Internacionala, 2008, XI-XII, pp.116-145. ffhalshs-00705436

6) ANEXOS

1) Matriz de evaluación

Preguntas de evaluación	Indicadores	Técnicas de investigación
Pertinencia		
<p>¿El proceso de formulación del proyecto fue un proceso participativo con la intervención de las principales actrices y actores sociales en la zona de intervención?</p> <p>¿El diseño de objetivos, resultados y actividades es adecuado en relación al contexto y a las áreas geográficas de intervención? ¿La intervención ha estado orientada a las necesidades manifestadas por la población destinataria (mujeres, hombres e infancia)?</p> <p>¿Se llevó a cabo una adecuada recopilación de datos y análisis para asegurar el alineamiento del Proyecto con las políticas y estrategias locales?</p> <p>¿En qué medida el proyecto integra los aprendizajes de la colaboración entre USOFORAL y ACPP y la puesta en marcha de otras actividades conjuntas con anterioridad?</p>	<p>Nivel de implicación de las comunidades en la formulación del proyecto.</p> <p>Adecuación entre los problemas identificados en la zona y los objetivos y resultados propuestos por el proyecto.</p> <p>Descripción en el documento de formulación del proyecto de las políticas y estrategias locales.</p> <p>Grado de colaboración de ACPP y USE anterior al proyecto.</p> <p>Coherencia de los objetivos planteados por el proyecto con las prioridades de la</p>	<p>Revisión documental</p> <p>Entrevistas en profundidad</p>

<p>¿Se han establecido criterios claros de participación de la población beneficiaria atendiendo a un enfoque de género y de derechos?</p> <p>¿Las acciones diseñadas estaban alineadas con las prioridades de la estrategia de la cooperación española y de la cooperación andaluza?</p> <p>¿El proyecto ha tenido en cuenta la armonización de las acciones con otras intervenciones de promoción del desarrollo en la zona?</p>	<p>cooperación española y andaluza en la zona.</p> <p>Sinergias del proyecto con otras acciones en la zona.</p>	
Eficiencia y viabilidad		
<p>¿Fueron acertados los recursos planeados (humanos, financieros y temporales) para la implementación del proyecto?</p> <p>¿Cómo se valora la eficiencia de los recursos humanos, materiales y financieros empleados por cada organización socia en relación a los resultados conseguidos?</p> <p>¿Las actividades fueron implementadas según el cronograma previsto, o en el periodo de prórroga previsto? ¿Era adecuado el cronograma?</p> <p>¿Los recursos empleados beneficiaron de igual manera a mujeres y hombres? ¿En el caso de ser necesarios se establecieron medidas de equidad en la distribución de recursos y servicios?</p> <p>¿Las políticas, procedimientos y herramientas de las ONG y de la contraparte han apoyado de forma efectiva al desarrollo de las acciones</p>	<p>Nivel de ejecución presupuestario.</p> <p>Recursos humanos puestos a disposición del proyecto y capacidades de los mismos.</p> <p>Nivel de respeto del cronograma planteado.</p> <p>Distribución igualitaria de los recursos para reducir la brecha de género.</p>	<p>Revisión documental</p> <p>Entrevistas en profundidad</p>

<p>del Proyecto?</p> <p>¿Se han alcanzado los resultados en el tiempo y forma planificada?</p> <p>¿Los indicadores establecidos eran adecuados para la medición de los resultados del proyecto?</p> <p>¿El seguimiento realizado sirvió para la identificación de tendencias negativas y positivas y para redirigir posibles actividades?</p> <p>¿La metodología empleada en las formaciones y principalmente aquellas relacionadas con las Universidades Populares ha contribuido a la consecución de los resultados?</p> <p>¿Se han establecido sinergias entre las diferentes acciones del proyecto para favorecer un efecto multiplicador? ¿Y entre las diferentes acciones llevadas a cabo por la contraparte?</p>	<p>Modelo de gestión e impacto en la eficiencia.</p> <p>Presencia de indicadores de resultado.</p> <p>Periodicidad del seguimiento de la intervención.</p>	
Eficacia		
<p>¿El proyecto ha alcanzado los resultados esperados?</p> <p>¿Se ha favorecido la autonomía de las mujeres vinculadas a las huertas? ¿Cómo?</p> <p>¿En qué medida las inversiones para mejorar la autonomía financiera de las mujeres (huertas y moto-carretillas), han conseguido su objetivo?</p> <p>¿Han mejorado las condiciones habitacionales de las familias retornadas de la comuna de Nyassia?</p>	<p>Nivel de consecución de los indicadores del proyecto a nivel del objetivo específico y los resultados.</p> <p>Las huertas son operativas.</p> <p>Las condiciones habitacionales de familias retornadas son mejores.</p> <p>Más personas benefician de acceso al</p>	<p>Revisión documental</p> <p>Entrevistas en profundidad</p> <p>Grupos de discusión</p> <p>Taller de evaluación</p>

<p>¿Ha mejorado el acceso al agua potable de las localidades de Kadiene, Ediouma, Kouring y Kaguitte?</p> <p>¿El Observatorio de la Paz es operacional?</p> <p>¿En qué medida las sensibilizaciones y formaciones han conseguido su objetivo?</p> <p>¿Qué factores han favorecido o impedido el alcance de los objetivos del proyecto?</p> <p>¿Se establecieron mecanismos adecuados para asegurar la participación de la población beneficiaria en el desarrollo del Proyecto?</p>	<p>agua potable.</p> <p>El Observatorio de la Paz es operacional.</p> <p>Más personas están sensibilizadas.</p> <p>Dificultades para la consecución de los objetivos.</p> <p>La metodología de implementación ha sido participativa.</p>	
---	--	--

Impacto

<p>¿Cómo el proyecto ha mejorado las condiciones de vida de las personas de la comuna de Nyassia?</p> <p>¿El proyecto ha contribuido a mejorar la salud de la población gracias a la mejora del acceso al agua potable?</p> <p>¿Cómo se ha reforzado el sentimiento de pertenencia y arraigo entre los habitantes de Nyassia, especialmente jóvenes e infancia, a través de la promoción de la paz y de la participación social?</p> <p>¿Cuáles fueron los efectos imprevistos del proyecto, si los hubo?</p> <p>¿Cuáles son los elementos que han podido tener mayor o menor impacto en la consecución o no de los impactos esperados?</p>	<p>Las personas beneficiarias del proyecto viven mejor.</p> <p>La salud de la población ha mejorado.</p> <p>El sentimiento de pertenencia comunitaria se ha reforzado.</p> <p>Impacto del proyecto en la transformación de las relaciones de género.</p> <p>Factores que han favorecido el impacto.</p>	<p>Revisión documental</p> <p>Entrevistas en profundidad</p> <p>Grupos de discusión</p> <p>Taller de evaluación</p>
---	---	---

<p>¿En qué medida el proyecto ha generado un cambio en la vida de mujeres y hombres beneficiarios, y en las relaciones entre ellos?</p>		
Sostenibilidad		
<p>¿Los resultados e impactos conseguidos por la intervención, son durables en el tiempo?</p> <p>¿Cuáles han sido las medidas emprendidas para asegurar la sostenibilidad de los resultados? ¿Han sido estas medidas suficientes?</p> <p>¿Se han comprometido el socio local y los actores públicos involucrados en el proyecto con la continuidad de las intervenciones? ¿Qué recursos han comprometido para esta finalidad?</p> <p>¿Se ha comprometido la población beneficiaria con la continuidad de las intervenciones? ¿Ha comprometido sus propios recursos?</p> <p>¿Tienen suficiente capacidad (de gestión y económica) los/as beneficiarios/as para poner en práctica en futuros ciclos de negocio los conocimientos y técnicas adquiridas?</p>	<p>Probabilidad de que los impactos del proyecto se prolonguen en el tiempo.</p> <p>La mejora habitacional puede perdurar en el tiempo.</p> <p>Capacidad de las GPF para continuar la producción sin apoyo del proyecto.</p> <p>Capacidad del Observatorio para continuar siendo operacional sin apoyo.</p> <p>Factores que favorecen la durabilidad.</p> <p>Riesgos para la durabilidad de la intervención.</p>	<p>Revisión documental</p> <p>Entrevistas en profundidad</p> <p>Grupos de discusión</p> <p>Taller de evaluación</p>
Apropiación y fortalecimiento institucional		
<p>¿En qué medida se han visto fortalecidas los grupos de mujeres y cómo el refuerzo de capacidades interviene en el contexto local y en las relaciones de poder locales (relaciones de género y otras)?</p> <p>¿Qué factores han sido determinantes en la consecución de la</p>	<p>Los GPF han sido fortalecidas.</p> <p>El Observatorio de la Paz tiene capacidad de operar sin acompañamiento.</p>	<p>Revisión documental</p> <p>Entrevistas en profundidad</p>

<p>apropiación y el fortalecimiento institucional de las agrupaciones locales? ¿han tenido que ponerse en marcha medidas correctivas? ¿Cuáles?</p> <p>¿Qué posibilidades hay de que las agrupaciones locales puedan replicar estas iniciativas y fortalecer a otras agrupaciones en una situación parecida?</p> <p>¿En qué medida el proyecto ha contribuido al fortalecimiento del Observatorio de la Paz y los núcleos de paz? ¿Cómo el refuerzo de estas estructuras contribuye a la cohesión social en la zona de intervención?</p> <p>¿Cuál ha sido el efecto del proyecto en el refuerzo de capacidades de la contraparte local?</p>	<p>Resultados del proyecto en materia de refuerzo de las instituciones locales.</p>	<p>Grupos de discusión</p> <p>Taller de evaluación</p>
<p>Enfoque de Género en Desarrollo</p>		
<p>¿En qué medida las diferentes fases del proyecto incluyen un enfoque de género?</p> <p>¿La identificación analiza los roles de mujeres y hombres en la actividad, y el acceso y control sobre recursos clave con perspectiva de género (análisis de género) e identifica elementos de cambio hacia la igualdad de género?</p> <p>¿El proyecto se ha diseñado para responder a las necesidades prácticas e intereses estratégicos de las mujeres?</p> <p>¿Los recursos del proyecto se han transferido según criterios de equidad</p>	<p>El proyecto ha tenido en cuenta las diferencias entre mujeres y hombres a lo largo de todo el ciclo de gestión.</p> <p>El sistema de seguimiento y evaluación incluye indicadores de género.</p> <p>Los recursos del proyecto se han utilizado de manera que permiten la reducción de la desigualdad de género.</p>	<p>Revisión documental</p> <p>Entrevistas en profundidad</p> <p>Grupos de discusión</p> <p>Taller de evaluación</p>

<p>de género?</p> <p>¿Los indicadores del proyecto cuentan con enfoque de género?</p> <p>¿El proyecto ha contribuido a la igualdad de género?</p> <p>¿Cómo se han implementado y cuál ha sido el resultado de las estrategias de refuerzo del empoderamiento colectivo de las mujeres?</p>	<p>Resultados del proyecto en materia de reducción de la desigualdad de género.</p> <p>Impactos del proyecto en la transformación de las relaciones de género.</p>	
Sostenibilidad Ambiental		
<p>¿El proyecto incluye un adecuado diagnóstico ambiental con información relevante para la toma de decisiones y búsqueda de alternativas sobre los principales problemas y oportunidades ambientales de la zona y sector, así como de los vínculos entre los problemas ambientales y la pobreza?</p> <p>¿Las prácticas agrícolas promovidas por el proyecto tienen cuidado del medio ambiente?</p> <p>¿Contribuye el proyecto a la economía verde y circular?</p> <p>¿La intervención garantiza el cumplimiento de la legislación ambiental local y la alineación con estrategias y planes locales de índole ambiental?</p> <p>¿Hay organizaciones medioambientales en la zona que hayan podido ser implicadas en el proyecto para ganar en valor agregado?</p> <p>¿El proyecto ha incluido acciones transversales de sensibilización sobre el cambio climático, los problemas medio ambientales y la contribución</p>	<p>Inclusión de un diagnóstico ambiental en la formulación del proyecto.</p> <p>El proyecto incluye acciones de conversación del medio ambiente y de prevención de impacto medioambiental negativo de la actividad agrícola.</p> <p>El proyecto se alinea con las políticas públicas medioambientales en vigor.</p> <p>El proyecto ha tenido en cuenta la presencia de organizaciones medio ambientales en la zona de intervención para la creación de sinergias.</p> <p>El proyecto ha incluido sensibilizaciones sobre el cambio climático.</p>	<p>Revisión documental</p> <p>Entrevistas en profundidad</p> <p>Grupos de discusión</p> <p>Taller de evaluación</p>

positiva del proyecto a los mismos?		
Respeto de la diversidad cultural		
<p>¿Cómo los factores culturales fueron identificados y detallados en la formulación del proyecto?</p> <p>¿El proyecto estableció mecanismos permitiendo asegurar el respeto y promoción de la diversidad cultural?</p> <p>¿El trabajo de refuerzo institucional ha tenido en cuenta cómo las diferencias culturales pueden afectar a la gestión de las agrupaciones y su nivel de apropiación y la puesta en marcha que garanticen un respeto de las diferencias y una participación igualitaria e inclusiva de todas las personas participantes?</p>	<p>Inclusión de un análisis de los factores culturales en el documento de formulación del proyecto.</p> <p>Inclusión de acciones en el proyecto de promoción de la diversidad cultural y contra la discriminación.</p>	<p>Revisión documental</p> <p>Entrevistas en profundidad</p> <p>Grupos de discusión</p> <p>Taller de evaluación</p>

2) Memoria de trabajo de terreno

Día	Actividad	Participantes
Lunes 26 septiembre	Encuentro con USOFORAL – recepción	Presidenta de USOFORAL Directora Ejecutiva de USOFORAL Representante de ACPP Responsable del proyecto a USOFORAL Responsable de seguimiento y evaluación USOFORAL Responsable administrativo y financiero USOFORAL Evaluadora
	Entrevista en profundidad	Presidenta de USOFORAL Directora Ejecutiva de USOFORAL Evaluadora
Martes 27 septiembre	Entrevista	Evaluadora Presidente ASGPI
	Entrevista	Sub-prefecto de Nyassia Evaluadora Directora ejecutiva de USOFORAL Representante de ACPP Responsable del proyecto a USOFORAL
	Entrevista	Jefe del Pueblo de Kadiène Evaluadora Educador comunitario de USOFORAL
	Grupo focal	Mujeres miembros del GPF de Kadiène y Ediouma Evaluadora Directora ejecutiva de USOFORAL Representante de ACPP Responsable del proyecto a USOFORAL Educador comunitario de USOFORAL
	Grupo focal	Miembros del Observatorio de la Paz Evaluadora Directora ejecutiva de USOFORAL Representante de ACPP Responsable del proyecto a USOFORAL Educador comunitario de USOFORAL
Miércoles 26	Entrevista	Jefe del Pueblo de Kouring Evaluadora Educador comunitario de USOFORAL
	Grupo focal	Mujeres miembros del GPF de Kouring Evaluadora Representante de ACPP Responsable del proyecto a USOFORAL Educador comunitario de USOFORAL
	Grupo focal	Mujeres y hombres la comunidad de Kaguitte donde se ha construido un pozo y reconstruido viviendas Evaluadora

		Representante de ACPP Responsable del proyecto a USOFORAL Educador comunitario de USOFORAL
	Visita beneficiaria rehabilitación de vivienda – entrevista	Mujer beneficiaria Evaluadora Representante de ACPP Responsable del proyecto a USOFORAL Educador comunitario de USOFORAL
	Taller de evaluación	Mujeres miembros de los GPF Miembros del Observatorio de la Paz Representante de la REFECN Evaluadora Representante de ACPP Responsable del proyecto a USOFORAL Educador comunitario de USOFORAL
	Entrevista	Alcaldesa de Nyassia Evaluadora Representante de ACPP Responsable del proyecto a USOFORAL
Jueves 29 septiembre	Taller de evaluación	Equipo de USOFORAL incluidos: Directora Ejecutiva de USOFORAL Responsable del proyecto a USOFORAL Responsable de seguimiento y evaluación USOFORAL Responsable administrativo y financiero USOFORAL Además de la Representante de ACPP y la evaluadora
Lunes 24 octubre	Entrevista (a distancia)	Representante país de ACPP

3) Plan de comunicación y difusión de la evaluación y sus resultados

Se propone un plan de comunicación y difusión de resultados de la evolución que gire en torno a 3 acciones:

- Presentación de los resultados a las contrapartes con una atención particular en las recomendaciones.
- Realización de un taller con USOFORAL para establecer una hoja de ruta para la implementación de las recomendaciones.
- Publicación del resumen de la evaluación en la página web de los actores implicados.
- Envío del resumen con los resultados y recomendaciones de la los resultaos de la evaluación a actores y autoridades locales.