

**EVALUACIÓN EXTERNA FINAL DEL PROYECTO: ACCIÓN PARA  
LA MITIGACIÓN DE LA BRECHA DE GÉNERO Y EL  
FORTALECIMIENTO DE LA POBLACIÓN LOCAL EN EL USO Y  
CONTROL DE LOS RECURSOS NATURALES PARA LA  
PRODUCCIÓN AGRÍCOLA SOSTENIBLE EN 3 LOCALIDADES DEL  
DEPARTAMENTO DE PODOR, SENEGAL**

**INFORME DE EVALUACIÓN**

**Octubre 2022**

## SIGLAS

ACPP	Asamblea de Cooperación por la Paz
GIE	Grupo de interés económico por sus siglas en francés
MAP	Marco de Asociación País
PAM	Programa Mundial de Alimentos
PES	Plan Senegal Emergente por sus siglas en francés
PIP	Programa Integral de Poder
SAED	Sociedad de Gestión y Explotación de las Tierras del Delta del Río Senegal por sus siglas en francés
USE	Unión de la Solidaridad y Ayuda Mutua por sus siglas en francés

## RESUMEN EJECUTIVO

El proyecto “Acción para la mitigación de la brecha de género y el fortalecimiento de la población local en el uso y control de los recursos naturales para la producción agrícola sostenible en 3 localidades del departamento de Podor, Senegal”, financiado por la Agencia Andaluza de Cooperación al Desarrollo (AACID), ha sido implementado por Asamblea de Cooperación por la Paz (ACPP) y su contraparte, *Union de la Solidarité et l'Entraide* (USE)<sup>1</sup> entre octubre de 2019 y julio de 2022.

El objetivo del proyecto era el de contribuir a generar estrategias sostenibles para garantizar el derecho a la alimentación y la igualdad de género de las personas residentes en 3 localidades del Departamento de Podor a través de la mitigación de la brecha de género y el fortalecimiento de grupos productivos locales en el uso y control de los recursos naturales para la producción agrícola sostenible.

Los resultados esperados por el proyecto han sido 4:

- R1: Al mes 18, 71 productores/as (31 mujeres y 40 hombres) del GIE Foladé de Mboyo Walo mejoran su autonomía, bajo principios de equidad, para el acceso y control de la tierra y su gestión agrícola sostenible.
- R2: Al mes 18, 266 productoras de las GIE Rewbe Bambaare y Selemba de las comunidades de Dogui Dombi y Saré Suki mejoran su autonomía en el uso y control de la tierra y en la producción hortícola sostenible.
- R3. Al mes 18, 337 personas (297 mujeres) de las GIE Foladé de Mboyo Walo, Rewbe Bambaare de Dogui Dombi y Selemba de Saré Suki mejoran su capacidad de gestión comunitaria en la transformación y conservación de la producción agrícola con seguridad.
- R4: Al mes 18, 1604 personas (834 mujeres) mejoran sus capacidades para la identificación de las desigualdades de género existentes en las localidades de Mboyo Walo, Dogui Dombi y Saré Souki.

La intervención ha sido desarrollada en el departamento de Podor, al norte del país y perteneciente a la región de Saint Louis. Se trata de una de las regiones menos desarrolladas y que presenta problemas ligados con la inseguridad alimentaria y nutricional, que se agravan con los impactos del cambio climático. La desigualdad entre mujeres y hombres marca las relaciones sociales, caracterizadas en el terreno agrícola por el difícil acceso de las mujeres a la tierra y otros recursos productivos.

---

<sup>1</sup> Mantenemos el nombre de la contraparte en francés. La traducción al español es: Unión de Solidaridad y Ayuda Mutua.

El proyecto ha girado así en torno a tres ejes principales: a) apoyo al aumento y mejora de la producción agrícola sostenible; b) apoyo a la conservación y transformación de productos y c) diagnóstico y refuerzo de capacidades de género.

### ***Pertinencia***

El proyecto es pertinente, ya que pretendía dar respuesta a problemáticas identificadas en el contexto de intervención, respondiendo además a las necesidades expresadas por la población destinataria. Se trata de un proyecto que nace de la larga relación de trabajo de ACPP con USE y que responde a las prioridades de la contraparte.

La formulación del proyecto es coherente y los resultados y actividades planteadas con coherentes con el objetivo marcado, que se inscribe igualmente en los compromisos internacionales adquiridos por el estado de Senegal, así como en las políticas de desarrollo del país en el momento de la formulación, que incluyen entre sus líneas prioritarias de trabajo la seguridad alimentaria.

La intervención responde igualmente a las prioridades de la cooperación andaluza y de la cooperación española reflejadas en el Marco de Asociación País (MAP).

### ***Eficiencia y viabilidad***

El presupuesto total de la intervención ha sido de 321.312,00 €, de los cuales la AACID ha aportado el 93,37%. La intervención había sido prevista para una duración de 18 meses, pero ha necesitado ser ampliada hasta un total de 31 meses como consecuencia de la pandemia del COVID-19 y los retrasos en la selección de la asistencia técnica encargada de realizar el estudio de género.

Las modificaciones también han obligado a una solicitud de modificación sustancial del presupuesto que ha consistido a ampliar la partida del presupuesto destinada a otros servicios técnicos profesionales y reducir la partida de viajes, alojamientos y dietas.

El proyecto ha sido eficiente, ya que ha conseguido los objetivos previstos a pesar de que la inversión ha sido muy reducida para poder cubrir todas las necesidades derivadas de la puesta en marcha de las huertas. El proyecto ha conseguido igualmente constituir una inversión importante en la economía local de la zona.

### ***Eficacia***

El proyecto ha conseguido alcanzar los objetivos previstos, facilitándose el acceso a la tierra para cultivo de los tres GIE, mejorando su capacidad productiva y mejorando el acceso a la transformación y disponibilidad de cereal durante todo el año. Además, se ha realizado un diagnóstico de género de manera participativa que sirve de base para establecer iniciativas y acciones que permitan un trabajo hacia la igualdad de género en las comunidades.

### ***Impacto***

El proyecto ha podido conseguir sus objetivos gracias a la puesta en marcha de una estrategia de trabajo que ha demostrado tener una capacidad transformadora muy importante en el

ámbito de la producción agrícola: inversión comunitaria en el sector agrícola con enfoque de género y de protección del medio ambiente.

La inversión inicial ha generado así una cadena de mejoras económicas que no sólo afecta a la actividad agrícola, sino también a la ganadera, generando valor agregado que recae en la comunidad y abre igualmente las oportunidades para la reinversión, activando así la economía local. Esto repercute igualmente en la mejora del ejercicio del derecho a la alimentación. La mayor participación de la mujer en las cuestiones comunitarias y el refuerzo de capacidades de las GIE, ha demostrado igualmente tener impactos en la mejora de la salud y la educación de la infancia.

Por otro lado, las sinergias y relaciones generadas entre los diferentes GIE sirven de base para el desarrollo de estructuras formales más amplias, algo que puede tener igualmente impactos en el empoderamiento colectivo de las mujeres. Otros de los impactos potenciales del proyecto, altamente probables, pero que no pueden medirse durante el periodo de realización de la evaluación, se refiere a la capacidad de transformar la vida comunitaria que las unidades de transformación de alimentos pueden tener, una vez que estén a pleno rendimiento.

Para finalizar, el proyecto ha conseguido igualmente impactos en materia de refuerzo de las capacidades de los equipos locales de la USE sobre derechos de la infancia y enfoque de género.

### **Sostenibilidad**

Las acciones del proyecto son sostenibles, ya que ha tenido la capacidad de generar beneficios para las mujeres y asentar las bases para que los GIE puedan seguir funcionando de manera activa. El aumento de capacidades se ha producido de manera durable y las condiciones ambientales de la zona con una gran presencia de agua favorecen la durabilidad del proyecto en términos de producción agrícola. No obstante, los efectos del cambio climático sobre las precipitaciones y las temperaturas, son un riesgo externo a tener en cuenta.

Otros riesgos para la sostenibilidad de la intervención se relacionan con la capacidad de gestión del agua, sobre todo en el caso de Sore Suki debido a la falta de calidad de la canalización para riego. La falta de capital para la compra de los insumos agrícolas necesarios para continuar la producción sin apoyo externo podría ser igualmente un riesgo para los GIE. No obstante, las tres comunidades cuentan con las condiciones suficientes para que pueda haber inversiones y actuaciones concretas que permitan una generación de desarrollo a largo plazo. La fuerte presencia de la USE en el territorio mitiga igualmente estos riesgos.

### **Enfoque de género en desarrollo**

El proyecto ha integrado el enfoque de género, articulándose para responder a los intereses estratégicos de las mujeres y no sólo a sus necesidades prácticas. El proyecto ha conseguido tener impacto en el bienestar de las mujeres y en su empoderamiento colectivo. Además de facilitar su acceso a la tierra, se ha conseguido una transformación de las relaciones de género tanto en los hogares como en la vida comunitaria que ha afectado al comportamiento y actitudes de los hombres de manera indirecta.

Basar el proyecto en el apoyo a las GIE, como estructura de base femenina en el seno de las comunidades, es un factor de especial relevancia que contribuye al desarrollo local al igual que a la transformación de las relaciones de género. Fomentar este tipo de organizaciones es doblemente importante, porque también actúan como barrera frente a otro tipo de actores que realizan prácticas agresivas contra el medio ambiente y que pauperizan a las poblaciones locales.

### ***Refuerzo institucional***

El proyecto ha podido reforzar a las comunidades locales gracias a su estrategia de implicarlas en la puesta en marcha de las parcelas desde el inicio. La intervención ha servido igualmente para asentar las bases del empoderamiento colectivo a nivel comunitario.

Por otro lado, la estrategia de implicar a organizaciones locales en las formaciones, como la SAED, el Servicio de Agua y Bosques o el Servicio de Meteorología, ha servido igualmente para reforzar el tejido local. El rol de Ayuntamientos y prefecturas en el seguimiento del proyecto ha sido importante y podría ser reforzado vista su importancia clave. Sería además interesante poder promover la creación de espacios de intercambios entre actores e instituciones.

### ***Sostenibilidad ambiental***

La integración de un enfoque de desarrollo sostenible ha constituido una base esencial de la intervención, con la integración de prácticas agroecológicas y formaciones específicas sobre temáticas medioambientales. El proyecto ha contribuido igualmente a la economía circular verde, y a la prevención de los efectos del cambio climático gracias a la integración de instrumentos de trabajo mitigadores y de lucha contra la desertificación. El proyecto se alinea además con las políticas públicas sostenibles de Senegal.

### ***Diversidad cultural***

La población destinataria del proyecto pertenece a un mismo grupo cultural. Más allá de la etnia, otro tipo de factores como el sexo y la edad influyen en las relaciones entre los diferentes miembros de las GIE, lo que hace que se tengan que considerar estos aspectos para evitar la desigualdad en las relaciones, en el peso comunitario y en el poder de toma de decisiones, principalmente en función de la edad.

### ***RECOMENDACIONES***

Las recomendaciones se formulan en base a las conclusiones y los aprendizajes producidos por el proyecto. Además, tienen en cuenta el contexto actual de la intervención, las estrategias de desarrollo marcadas por el país, principalmente las prioridades del Plan Senegal Emergente, y las prioridades de la cooperación española y andaluza en el país. Las recomendaciones son de tres tipos: a) Recomendaciones de acción para las dos organizaciones socias; b) Recomendaciones específicas para la USE y c) Recomendaciones específicas para ACPP.

### **Recomendaciones de acción para las dos organizaciones socias**

- (1) Poner en marcha intervenciones que sean estructuradoras y que tengan como objetivo la creación de desarrollo durable, sobre todo en las zonas donde el acceso al agua está garantizado, así como la disponibilidad de tierras fértiles. Bajo estas condiciones, son necesarias inversiones de capital consistentes que permitan la puesta en marcha de proyectos que puedan generar una dinámica económica y un valor agregado que permita a las comunidades salir de una economía de auto-consumo y avanzar hacia una economía productiva que asegure el bienestar de toda la población. Esto repercutirá igualmente en la mejora de otros derechos como el acceso a la salud o la educación eliminando barreras relacionadas con las limitaciones económicas de la población.
- (2) En el momento de poner en marcha acciones de desarrollo, es importante que las mismas se incluyan en los planes de desarrollo comunal y departamental, de manera que se inscriban en dinámicas de desarrollo territoriales más amplias.
- (3) Poner en marcha intervenciones comunitarias que coordinen esfuerzos de otros actores presentes en la zona, creando así sinergias que actuarían como factor multiplicador de desarrollo. En el caso de proyectos de mejora de la producción agrícola en zonas caracterizadas por la inseguridad nutricional, es importante que las acciones se acompañen de intervenciones que sensibilicen sobre pautas alimentarias, para poder así las barreras económicas y las barreras asociadas con conocimientos, actitudes y prácticas de manera complementaria.
- (4) A nivel técnico, es importante que se aseguren inversiones que hagan operativa las parcelas habilitadas en el largo plazo. Es importante que los sistemas de riesgo sean 100% operacionales en el corto y largo plazo y que se asegure el vallado para proteger los cultivos de los animales. Los diques de protección en el caso de escorrentías de agua son igualmente importantes, al igual que creación de calanes para drenar el agua de los campos. En este sentido, el acompañamiento técnico especializado en el momento de habilitación y preparación de las parcelas es muy importante.
- (5) Asegurar un acompañamiento a largo plazo de las GIE para asegurar un refuerzo de capacidades que permita tener un claro impacto en el refuerzo de sus capacidades y, por ende, en la transformación de dinámicas locales. Este acompañamiento debe tener en cuenta:
  - (a) Refuerzo de las capacidades técnicas de las mujeres miembros de las GIE en técnicas de producción, pero también en capacidades transversales como lecto-escritura.
  - (b) Refuerzo de las aptitudes de las mujeres miembros de las GIE en materia de buena gobernanza, liderazgo, gestión de organizaciones, género y derechos de las mujeres.
  - (c) Acompañar a las GIE en la mejora de la gobernanza interna y la toma de decisiones de manera democrática.

- (d) Acompañar a las GIE en el desarrollo de estrategias de comercialización que permitan la venta de la producción.

### **Recomendaciones específicas para la USE**

(6) Aprovechar la revisión plan estratégico de la USE que tendrá lugar en la Asamblea General de diciembre de 2022 para incorporar algunas de las lecciones aprendidas de este proyecto. Así, se propone que el nuevo plan de trabajo incluya como ejes estratégicos los siguientes:

- (a) Hacer de la promoción de la igualdad de género una de las prioridades de trabajo de la USE y asegurar la integración del enfoque en todas las acciones de la organización.
- (b) Integral como objetivo prioritario la promoción de la agroecología como medio de promover el desarrollo agrícola sostenible.
- (c) Integrar igualmente el enfoque de derechos de la infancia como eje transversal para asegurar que las intervenciones en la zona de Podor tienen en cuenta la situación de la población infantil que es la más vulnerable.

(7) Asegurar el refuerzo de capacidades de los equipos de trabajo en género, derechos de las mujeres y enfoque de género en desarrollo. Esta formación permitirá mejorar la calidad del trabajo comunitario y aumentar el impacto de las intervenciones. En este sentido, algunas acciones a implementar podrían ser:

- (a) Formaciones internas para los equipos de la mano de organizaciones especializadas como el GESTES.
- (b) Visitas de terreno para conocer el trabajo de organizaciones de mujeres que trabajen con un enfoque de desarrollo comunitario.

(8) Promover la paridad en los equipos de trabajo, con el aumento de mujeres contratadas y ocupando puestos de toma de decisiones. Es importante que en las comunidades rurales haya mujeres como referentes, ya que es algo que también influye en las metodologías de trabajo, en las dinámicas locales y sirve para aumentar el impacto de las intervenciones.

(9) Reforzar las capacidades del USE y de sus equipos de trabajo en temáticas relacionadas con la agroecología, la seguridad alimentaria y el desarrollo sostenible.

(10) Continuar desarrollando metodologías de trabajo que impliquen a actores locales en las dinámicas de desarrollo como ha sido por ejemplo el caso de la SAED en este proyecto o la formación en transformación de alimentos por parte de otras mujeres agricultoras. Favorecer igualmente una mayor implicación de los actores locales y principalmente los Ayuntamientos.



### **Recomendaciones específicas para ACPP**

(11) Seguir trabajando en estrategias de articulen la inversión local con el enfoque de género y agroecológico como manera de seguir proviniendo el desarrollo sostenible con un carácter de transformación del modelo económico imperante.

(12) Poner en marcha actuaciones en materia de desarrollo sostenible que se articulen territorialmente, adaptando las intervenciones a las especificidades de cada contexto y en base a los recursos locales disponibles.

(13) Profundizar el trabajo de género en el norte del país y el apoyo a la organización colectiva de las mujeres, aumentando las formaciones y sensibilizaciones en temas de género y apoyando acciones de incidencia por los derechos de las mujeres que sean iniciativa de las comunidades.

(14) Seguir apoyando a la USE con el objetivo de reforzar sus capacidades para la integración del enfoque de género y de protección de medio ambiente como ejes centrales de sus intervenciones, especialmente si estos ejes son incluidos como prioritarios en el nuevo plan estratégico de la organización.

(15) Reforzar la complementariedad y la creación de sinergias con otros proyectos y otras organizaciones que intervengan en la zona, especialmente aquellos financiados por la cooperación española, pero también por otros financiadores.

(16) Publicar los resultados del estudio de género y compartirlos con otras organizaciones que trabajen en desarrollo en la zona de intervención.

(17) Hacer un seguimiento más cercano de las intervenciones con un enfoque de refuerzo de capacidades de gestión y seguimiento de los proyectos, sobre todo en los aspectos en los que la contraparte puede mostrar más debilidades. Para que esto sea posible es necesario asegurar los recursos económicos y humanos suficientes para poder hacer el seguimiento de las actuaciones.

(18) Discutir los resultados de la evaluación con los socios y establecer estrategias de mejora de las intervenciones en el largo plazo.

## INDICE

INTRODUCCIÓN.....	12
1) OBJETO DE LA EVALUACIÓN Y CONTEXTO .....	13
1) <b>Presentación general del proyecto objeto de evaluación</b> .....	13
2) <b>Contexto de intervención</b> .....	14
2) ENFOQUE METODOLÓGICO.....	19
1) <b>Enfoque y criterios de evaluación</b> .....	19
2) <b>Trabajo de campo y técnicas empleadas</b> .....	20
3) <b>Limitaciones de la evaluación</b> .....	21
3) IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO POR EJE DE EJECUCIÓN.....	21
1) <b>Apoyo al aumento y mejora de la producción agrícola sostenible</b> .....	21
2) <b>Apoyo a la conservación y transformación de productos</b> .....	24
3) <b>Diagnóstico y refuerzo de capacidades de género</b> .....	25
4) ANALISIS DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN.....	26
1) <b>Pertinencia</b> .....	26
2) <b>Eficacia y viabilidad</b> .....	29
1) <b>Eficacia</b> .....	35
4) <b>Impacto</b> .....	43
5) <b>Sostenibilidad</b> .....	47
6) <b>Enfoque de género en desarrollo</b> .....	49
7) <b>Apropiación y fortalecimiento institucional</b> .....	51
8) <b>Sostenibilidad ambiental</b> .....	52
9) <b>Respeto a la diversidad cultural</b> .....	53

5) CONCLUSIONES.....	55
6) RECOMENDACIONES.....	56
7) BIBLIOGRAFIA.....	60
8) ANEXOS.....	62
<b>1) Matriz de evaluación.....</b>	<b>62</b>
<b>2) Marco lógico y nivel de consecución de los indicadores .....</b>	<b>69</b>
<b>3) Memoria de trabajo de terreno.....</b>	<b>83</b>
<b>4) Plan de comunicación y difusión de la evaluación y sus resultados .....</b>	<b>84</b>

## INTRODUCCIÓN

---

Asamblea de Cooperación por la Paz (ACPP), con el financiamiento de la Agencia Andaluza de Cooperación al Desarrollo (AACID) ha implementado el proyecto “Acción para la mitigación de la brecha de género y el fortalecimiento de la población local en el uso y control de los recursos naturales para la producción agrícola sostenible en 3 localidades del departamento de Podor, Senegal”. El proyecto fue financiado en la convocatoria de proyectos de 2017 y ha sido implementado con la contraparte *Union de la Solidarité et l’Entraide* (USE)<sup>2</sup> entre octubre de 2019 y julio de 2022.

El objetivo del proyecto era el de contribuir a generar estrategias sostenibles para garantizar el derecho a la alimentación y la igualdad de género de las personas residentes en 3 localidades del Departamento de Podor a través de la mitigación de la brecha de género y el fortalecimiento de grupos productivos locales en el uso y control de los recursos naturales para la producción agrícola sostenible.

Una vez finalizado el proyecto, la evaluación final externa se realiza a demanda del financiador y de ACPP, con el objetivo de conocer, aprender y analizar el funcionamiento, los resultados y los efectos de la intervención para llegar a conclusiones que sirvan para orientar futuras. La evaluación tiene igualmente un objetivo de rendición de cuentas a los agentes relevantes de la intervención, tanto en Andalucía como en Senegal.

La evaluación ha sido realizada entre los meses de septiembre y noviembre 2022, incluyendo una visita a terreno realizada del 19 al 24 de septiembre de 2022. La evaluación ha sido llevada a cabo por la experta Antonia María Carrión López de la empresa consultora CD-BE, consultora en desarrollo y acción humanitaria<sup>3</sup>.

Este documento se divide en tres secciones diferentes. En la primera sección, se presenta tanto el proyecto objeto de evaluación como el contexto de intervención en el que se ha implementado. Esta sección recoge igualmente el enfoque y la metodología seguida por el trabajo evaluativo. En la segunda sección se presenta de manera más detallada el proceso de intervención, así como las actividades llevadas a cabo en los diferentes ejes de trabajo previstos y en las diferentes comunidades de intervención. En la tercera sección se presenta el análisis de la intervención en función de los criterios de evaluación definidos, así como las conclusiones y recomendaciones principales.

---

<sup>2</sup> Mantenemos el nombre de la contraparte en francés. La traducción al español es: Unión de Solidaridad y Ayuda Mutua.

<sup>3</sup> [www.cd-be.com](http://www.cd-be.com)

# 1) OBJETO DE LA EVALUACIÓN Y CONTEXTO

## 1) Presentación general del proyecto objeto de evaluación

<b>TÍTULO</b>
Acción para la mitigación de la brecha de género y el fortalecimiento de la población local en el uso y control de los recursos naturales para la producción agrícola sostenible en 3 localidades del departamento de Podor, Senegal.
<b>PRESUPUESTO</b>
321.312,00 €
<b>DURACIÓN</b>
18 meses + 1 ampliación de oficio de la AACID de 4 meses (por COVID19) + 1 prórroga de 6 meses + 1 prórroga de 3 meses Ejecución entre octubre de 2019 y mayo 2022.
<b>OBJETIVO GENERAL</b>
Contribuir a generar estrategias sostenibles para garantizar el Derecho Humano a la Alimentación y el Derecho a la Igualdad de Género para 8.018 personas (4.170 mujeres) de 3 localidades del Departamento de Podor, Senegal.
<b>OBJETIVO ESPECIFICO</b>
Contribuir a la mitigación de la brecha de género y al fortalecimiento de grupos productivos locales en el uso y control de los recursos naturales para la producción agrícola sostenible en Mboyo Walo, Dogui Dombi y Saré Souki, dpto. de Podor, Senegal.
<b>RESULTADOS</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• R1: Al mes 18, 71 productores/as (31 mujeres y 40 hombres) del GIE Foladé de Mboyo Walo mejoran su autonomía, bajo principios de equidad, para el acceso y control de la tierra y su gestión agrícola</li> <li>• Sostenible.</li> <li>• R2: Al mes 18, 266 productoras de las GIE Rewbe Bantaare y Selemba de las comunidades de Dogui Dombi y Saré Suki mejoran su autonomía en el uso y control de la tierra y en la producción hortícola sostenible.</li> <li>• R3. Al mes 18, 337 personas (297 mujeres) de las GIE Foladé de Mboyo Walo, Rewbe Bantaare de Dogui Dombi y Selemba de Saré Suki mejoran su capacidad de gestión comunitaria en la transformación y conservación de la producción agrícola con seguridad.</li> <li>• R4: Al mes 18, 1604 personas (834 mujeres) mejoran sus capacidades para la identificación de las desigualdades de género existentes en las localidades de Mboyo Walo, Dogui Dombi y Saré Souki.</li> </ul>
<b>BENEFICIARIOS/AS</b>

1604 personas (834 mujeres y 770 hombres) de tres comunidades del departamento de Podor: Mboyo Walo; Dogui Dombi y Saré Souki.

Estas personas se organizan entorno a las siguientes estructuras productivas que han sido reforzadas por el proyecto: Agrupación Productiva Mixta GIE Foladé en Mboyo Walo; Agrupación de mujeres Rewbe Bantaare en Dogui Dombi y Agrupación de mujeres Selemba en Saré Souki.

## 2) Contexto de intervención

La intervención ha sido desarrollada en el departamento de Podor, al norte del país y perteneciente a la región de Saint Louis. La región cubre una superficie de 19.044 Km<sup>2</sup>, alrededor de una séptima parte del territorio nacional y está dividida en 3 departamentos: Dagana, Podor y Saint-Louis. El departamento de Podor tiene una superficie de 12.948 km<sup>2</sup>, es decir, el 68% del territorio regional y el 7% del nacional. En 2015 la densidad de población era de 30 habitantes por km<sup>2</sup>. El departamento alberga 23 entidades locales, entre ellas 22 municipios y el consejo departamental.

**Figura 1. Mapa de Senegal.**



La intervención ha sido desarrollada en tres de ellos: Mboyo Walo, en la comuna de Guédé Village, y Saré Suki y Dogui Dombi en la comuna de Madina Ndiathbé. Las principales características socio económicas de las localidades de intervención son las siguientes<sup>4</sup>:

Localidad	Población	Economía
Mboyo Walo, situada en la ribera del Río Senegal.	5050 habitantes (2626 mujeres). 100% etnia Peul.	Tasa de empleo 38% hombres, 7% mujeres. Las actividades económicas principales son la ganadería, pesca, comercio y agricultura, dedicándose las mujeres sólo a las dos últimas. La ocupación principal es la agricultura (53% de la población).
Saré Suki situada en la ribera del Río Senegal.	Saré Suki 2.000 habitantes (1040 mujeres). 100% etnia Peul.	Tasa de empleo 2% hombres, 0% mujeres. Actividades principales (agricultura, comercio y pesca).
Dogui Dombi a orillas de un afluente Doué.	968 habitantes (504 mujeres). 100% etnia Peul.	Tasa de empleo 0.2% hombres, 0.1% mujeres. Las actividades económicas principales son la agricultura (78.66% hombres y 33,73% mujeres), ganadería y pesca.

A continuación, se describen una serie de aspectos contextuales que son importantes para interpretar y entender el análisis realizado en el marco de la evaluación y sus conclusiones y recomendaciones.

### **Una región de las menos desarrolladas en un país de desarrollo humano bajo**

Senegal un país estable y una de las potencias principales en la región del África del Oeste. No obstante, el país enfrenta desafíos de pobreza importantes que le impiden avanzar en términos de desarrollo humano, ocupando el puesto 170 de 189 países en 2022. El porcentaje de población que vive en la pobreza es de 38,5% según los datos del Banco Mundial en 2020. El ingreso medio anual por persona es de 3.344 \$ (PPA), con una gran diferencia según el sexo (2.258 para las mujeres y 4.468 para los hombres). La esperanza de vida es de 69 años y el promedio medio de años de estudio de 2,9 años, habiendo enormes diferencias entre los sexos: el promedio para las mujeres es de 1.6, mientras que para los hombres es de 4.5. Según se menciona en el documento de formulación del proyecto, el departamento de Podor presenta los mejores indicadores socioeconómicos de la región, algo que se debe al hecho de ser el más aislado de los tres departamentos que componen la región y carecer de fuentes de riqueza y desarrollo alternativas, como el sector turístico y las industrias agroalimentarias. Se trata además del departamento menos urbanizado, con una tasa del 20,8%.

---

<sup>4</sup> Información obtenida del documento de formulación del proyecto.

La infraestructura educativa del departamento representa el 20% (30) con una tasa bruta de escolarización del 3,3% de niños de 3-6 años, 61,5 % de enseñanza media del 61,5 % y 53,2% de alfabetización general.

En cuanto a la red sanitaria, dispone de 1 hospital, 3 centros de salud y 37 puestos de salud, presentando el mayor número con el 31% sobre el total de la región.

### ***Un departamento afectado por la inseguridad alimentaria y nutricional***

El país ocupa el puesto 71 de 116 países en el Índice Global del Hambre 2022, con una situación que ha pasado de ser seria a moderada en los últimos 20 años<sup>5</sup>. La inseguridad alimentaria y nutricional se sitúa en el 3,1% de la población de Senegal en 2022, presentando grandes disparidades regionales. En el caso concreto de Podor, la situación con respecto a la mejores inseguridad alimentaria y nutricional es clasificada como situación de presión<sup>6</sup>. Los choques climáticos y el disfuncionamiento de los mercados aparecen como las causas primeras de esta situación. Especialmente en el norte, el país está sometido con frecuencia a riesgos climáticos. La insuficiente producción de alimentos, las sequías, la degradación de la tierra, los altos precios de los alimentos y la escasa resiliencia han agravado aún más la inseguridad alimentaria.

### ***Un contexto con fuertes desigualdades de género***

Senegal ocupa el puesto 170 en el Índice de Desigualdad de Género de 2022<sup>7</sup>. Los indicadores de desarrollo humano presentan fuertes diferencias entre mujeres y hombres, con una diferencia importante en los años de escolarización y en el nivel de ingresos entre ambos sexos.

La tasa de alfabetización es del 65% para los hombres frente al 40% para las mujeres y la participación de las mujeres en el mercado laboral es del 34,5% frente al 58% de los hombres. Los hombres controlan la mayoría de las actividades informales censadas 67,1%, mientras que las mujeres operan mayoritariamente en este sector (94,1% de las mujeres empresarios operan en el sector informal frente al 86% de los hombres). La tasa de desempleo aumentó al 16,9% en 2019, afectando de manera muchos más acusada a las mujeres (22,1%) que a los hombres (9,6%)<sup>8</sup>.

Los niveles de violencia hacia las mujeres suponen un problema estructural en el país: el 78% de las mujeres en ha experimentado violencia doméstica en sus vidas y el 16,7% de violencia sexual ha ocurrido en el lugar de trabajo<sup>9</sup>.

Gracias a la ley de paridad aprobada el 14 de mayo de 2010 por la Asamblea Nacional, tras un largo proceso de movilización colectiva de las organizaciones de mujeres, Senegal cuenta con 73 mujeres de los 165 diputados de la Asamblea, es decir, el 44% desde las elecciones de 2022.

---

<sup>5</sup> Índice Global del Hambre. [Global Hunger Index \(GHI\) - peer-reviewed annual publication designed to comprehensively measure and track hunger at the global, regional, and country levels](#)

<sup>6</sup> Informe sobre la situación alimentaria y nutricional en África del Oeste y el Sahel: rrsan2022\_vff.pdf (fscluster.org)

<sup>7</sup> PNUD, 2022. Informe de desarrollo humano 2021 - 2022. Ver el informe en: [RAPPORT SUR LE DÉVELOPPEMENT HUMAIN 2021-22 | Programme De Développement Des Nations Unies \(undp.org\)](#)

<sup>8</sup> Profil Genre Sénégal Délégation de l'Union Européenne au Sénégal Septembre 2021, disponible en [profil\\_pays\\_genre\\_senegal\\_ue\\_2021.pdf \(europa.eu\)](#)

<sup>9</sup> Idem.



Una de las actividades principales del proyecto ha sido la de realizar un diagnóstico de género en las tres comunidades de intervención, que ha demostrado diferencias entre los sexos que reproducen las ya encontradas a nivel nacional. Estas diferencias se asientan principalmente en una fuerte división social del trabajo, asignando a las mujeres las tareas reproductivas y productivas de autoconsumo, mientras que los hombres realizan actividades que aportan mayores ingresos y que son de manera principal la ganadería y la pesca. Entre las principales limitaciones que tienen las mujeres se encuentra en acceso a la tierra y al capital que les permita realizar actividades que produzcan mayor rendimiento económico<sup>10</sup>.

### ***Una política gubernamental concentrada en la promoción el crecimiento económico con base territorial***

En 2014, Senegal adoptó el Plan Senegal Emergente (PES) que marca la estrategia de desarrollo del país hasta 2035. El PES constituye la referencia de su política económica y social. Este enfoque refleja la voluntad política de poner en marcha una dinámica de expansión económica garantizando el bienestar de la población.

Varias iniciativas, recogidas en el Plan Senegal Emergente, pretenden acelerar el proceso de territorialización de las políticas públicas para promover una mejor competitividad y equidad de los territorios, una garantía de creación de empleo y un crecimiento acelerado, inclusivo y sostenible. Entre estas iniciativas se encuentra el Plan Nacional de Ordenación y Desarrollo Territorial (PNADT), cuyo objetivo general es "promover el desarrollo de Senegal a partir de sus territorios, mediante una buena estructuración del espacio y un desarrollo sostenible de los recursos y las potencialidades".

La territorialización de las políticas públicas, que consiste en hacer coherentes las políticas públicas nacionales y las territoriales, pretende una co-construcción de las políticas públicas entre el Estado y las autoridades locales, como manera de mejorar la apropiación por parte de los actores interesados a nivel local. La visión de desarrollo territorial se recoge de manera principal en los planes de desarrollo locales que se desarrollan a nivel de los departamentos y los Ayuntamientos o comunas.

El Código de 1996 transfirió nueve áreas de competencia a las autoridades locales: a) la gestión y el uso del dominio privado del Estado, el dominio público y el dominio nacional, b) medio ambiente y gestión de los recursos naturales, c) salud, población y acción social, d) medio ambiente y gestión de recursos naturales, e) salud, población y acción social, f) juventud, deporte y ocio, g) cultura, h) educación y formación profesional, i) planificación, j) planificación urbana y vivienda.

---

<sup>10</sup> Évaluation participative des relations basées sur le genre du Projet « Promotion de l'égalité homme-femme et renforcement de la population locale dans l'utilisation et le contrôle des ressources naturelles pour une production agricole durable dans trois localités du département de Podor, région de Saint-Louis-Sénégal » realizada en el marco del proyecto.

### ***La gestión de la tierra, un problema pendiente que afecta especialmente a las mujeres***

Los hombres controlan el 93,6% de la superficie cultivada frente al 6,4% controlada por las mujeres y cada hombre cultiva una media de 1,3 Ha, mientras que en el caso de las mujeres la media es de 0,4 Ha<sup>11</sup>. Detrás de esta situación se encuentra la fuerte desigualdad de género, así como la barrera de acceso a la tierra que son problemas estructurales.

Las leyes de descentralización de 1972 y 1996, transfirieron las competencias de la gestión de la tierra de dominio nacional a las comunidades rurales, las cuales realmente los medios para ejercer sus competencias en este ámbito. Por lo tanto, el sistema consuetudinario de gestión de la tierra continúa siendo mayoritario en la mayoría de las regiones de Senegal, con el acuerdo tácito de la administración y los cargos electos locales.

La práctica comunitaria está fuertemente asentada en las desigualdades de género, produciéndose una barrera estructural al acceso de las mujeres a la tierra. Garantizar los derechos sobre la tierra en Senegal para allanar el camino de la agroecología y la capacitación de las mujeres son esenciales. Las agricultoras y agricultores con derechos seguros sobre la tierra pueden invertir más fácilmente en los recursos naturales y en su futuro.

### ***Una región con riesgo de fuerte impacto del cambio climático***

Una región seca, calurosa y con escasas pluviometría, pero que cuenta con la ribera sur del Río Senegal en la zona norte y región de intervención del proyecto.

El departamento de Podor está formado por dos grandes zonas eco-geográficas, el Walo y el Diéri, dos términos genéricos que designan respectivamente las tierras inundables en la ribera sur del río Senegal y las que nunca se ven afectadas por las inundaciones. La RN2 es la arteria vital del departamento que separa las dos zonas<sup>12</sup>.

El agua es el recurso en torno al cual se organizan las actividades económicas y el medio ambiente, sin embargo, la pluviometría irregular disminuye constantemente desde hace más de 30 años. El cambio climático hace que el clima saheliano del departamento evolucione hacia un clima subdesértico. La media de las precipitaciones registradas en los últimos 25 años indica que el departamento de Podor es la estación menos regada de Senegal<sup>13</sup>.

La temperatura del aire fluctúa entre dos máximos, 41,4° en mayo y 37,6° en octubre, y dos mínimos, 14,3° en enero y 24° en agosto. Las temperaturas son muy elevadas en el departamento, con una media de 28,6°C. Esta elevada insolación, en aumento como consecuencia del cambio climático, sobrecalienta el aire y crea torbellinos que barren el suelo,

---

<sup>11</sup> Profil Genre Sénégal Délégation de l'Union Européenne au Sénégal Septembre 2021, disponible en [profil\\_pays\\_genre\\_senegal\\_ue\\_2021.pdf \(europa.eu\)](https://europa.eu/profil_pays_genre_senegal_ue_2021.pdf)

<sup>12</sup> Plan départementale de développement de Podor 2017 – 2021. Conseil départemental de Podor. Ver en: [PLAN DEPARTEMENTAL DE DEVELOPPEMENT DE PODOR 2017 2021 - CONSEIL DEPARTEMENTAL DE PODOR \(readkong.com\)](#)

<sup>13</sup> Idem.

trayendo consigo nubes de polvo, arena, limo y paja, acentuando la erosión eólica que es un factor de desertización<sup>14</sup>.

La escasez de precipitaciones y el aumento de las repercuten negativamente en la ganadería, los cultivos de secano e incluso las inundaciones.

### **Una población mayoritariamente Peul**

La población es predominantemente Peul o fulani (90%), con wolof (5%), maure, sarakolé y serer también presentes. Las comunidades destinatarias del proyecto son inminentemente Peul. Se trata de una población mayoritariamente joven, El 45% de las mujeres están en edad fértil y los niños (de 0 a 4 años) representan el 16% de la población total, frente a sólo el 5% de los ancianos. La población residente en el departamento representa el 40% del total regional y el 3% de la del país. La densidad es de las más bajas del país, con 30 habitantes por km<sup>2</sup><sup>15</sup>.

## **2) ENFOQUE METODOLÓGICO**

---

### **1) Enfoque y criterios de evaluación**

La evaluación ha tenido como principal enfoque de trabajo el de analizar los procesos puestos en marcha y los resultados alcanzados, como manera de entender las transformaciones conseguidas por el proyecto y la posible durabilidad de las mismas. En este sentido, se ha tratado de una evaluación basada en los procesos y en los resultados.

El proceso evaluativo se ha entendido como un proceso de reflexión, animado por la evaluadora, pero en el que las protagonistas han sido las personas implicadas en la intervención, en cada uno de sus roles: destinatarias, comunidades, personal técnico, autoridades locales, etc. Se trata así de un proceso participativo, que permite una mejor apropiación del proceso de evaluación, así como de los resultados de la misma, para facilitar igualmente la integración de las recomendaciones derivadas de este proceso y la mejora de intervenciones en este ámbito en base a los aprendizajes obtenidos.

Este proceso de análisis se ha basado en los criterios de evaluación de la OCDE y utilizados por la cooperación española de manera general: pertinencia, eficacia, eficiencia, impacto y sostenibilidad. Además, ha incluido una serie de criterios necesarios para poder evaluar la inclusión de enfoques transversales en la intervención los cuales también se relacionan con la inclusión de los principios de calidad de la cooperación andaluza. En este sentido la evaluación

---

<sup>14</sup> Idem.

<sup>15</sup> Idem.

ha incluido los criterios de: género en desarrollo, sostenibilidad medioambiental, apropiación y fortalecimiento institucional y respeto de la diversidad cultural.

La evaluación incluye el enfoque de género como eje principal de análisis, teniendo en cuenta como las desigualdades entre los sexos se han tenido en cuenta en las diferentes fases de la intervención y cómo la intervención ha ayudado a reducir las desigualdades entre los dos sexos. La evaluación incluye igualmente un enfoque de derechos de la infancia, para entender cómo el proyecto ha afectado a la situación de niñas y niños, los cuáles constituyen un porcentaje muy importante de la población. La evaluación tiene igualmente cuenta de cómo el proyecto se inscribe en la agenda de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

## **2) Trabajo de campo y técnicas empleadas**

La evaluación se ha dividido en tres etapas diferentes:

1. La fase de preparación. Esta etapa ha consistido en la lectura de documentación y preparación del trabajo de terreno. Se ha materializado por la presentación de un plan de trabajo revisado y aprobado por ACPP.
2. La fase de terreno que ha tenido lugar entre el 19 y el 24 de septiembre 2022 en la que se ha visitado las comunidades de intervención y la evaluadora ha tenido la oportunidad de comunicarse de manera directa con los equipos del proyecto y las personas que participan en los GIE, además de las autoridades locales.
3. La fase de conclusiones en la que se han analizado los datos recogidos y se ha procedido a la redacción del informe final. Una vez recibidos los comentarios por parte de ACPP estos han sido integrado el documento.

La metodología para la realización de esta evaluación ha estado basada en la utilización de técnicas de investigación cualitativa. Los instrumentos de recogida de información han sido cuatro: revisión de documentación, entrevistas en profundidad, grupos focales y taller de evaluación. La visita de terreno ha permitido igualmente conocer el terreno de primera mano, así como observar de manera participativa los procesos comunitarios ligados a la ejecución del proyecto. Estas observaciones han sido tenidas en cuenta en la emisión de conclusiones y recomendaciones de la evaluación.

Los documentos revisados aparecen en la lista bibliográfica de esta evaluación. En el anexo 1 se incluye la memoria de campo que recoge la lista de actores que han intervenido en el proceso de evaluación y las técnicas de investigación y las que ha participado cada uno de ellos. En el anexo 2 se recogen igualmente las guías de las entrevistas en profundidad, de los grupos de discusión y del taller de evaluación.

### 3) Limitaciones de la evaluación

El proceso de evaluación se ha desarrollado como estaba previsto y no se han presentado inconvenientes específicos que hayan limitado la evaluabilidad de la intervención.

Durante el momento de la evaluación la segunda campaña agrícola no había concluido y las unidades de transformación de alimentos no estaban aún en funcionamiento. No obstante, la evaluación ha podido hacer un análisis del impacto, ya que la mayoría de las actividades habían finalizado. Aunque siempre es preferible que el tiempo pasado entre la finalización de la intervención y el análisis de este criterio sea más largo, el tiempo transcurrido ha sido suficiente, permitiendo toda la información necesaria para entender las transformaciones ocasionadas por el mismo e interpretar la posible evolución de la situación.

El tiempo dedicado a la evaluación y a la visita de terreno ha sido igualmente suficiente para poder revisar toda la información de manera detallada, poder interactuar con todos los actores sobre el terreno y conocer y comprender de primera mano el proceso de implementación vivido, así como las especificidades inherentes al contexto de intervención.

En conclusión, el proceso de evaluación ha reunido las condiciones necesarias para poder desarrollarse en las mujeres condiciones sin limitaciones que hayan podido afectar a la recogida y análisis de la información o a la obtención de conclusiones.

## 3) IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO POR EJE DE EJECUCIÓN

---

Las actividades del proyecto se han organizado en torno a 4 resultados concretos que incluyen actividades de naturaleza diferentes y en comunidades diferentes. Las actividades podrían agruparse en actividades destinadas a la mejora de la producción agrícola sostenible, las actividades destinadas a la conservación y transformación de los alimentos. Además, el proyecto ha puesto en marcha actividades específicas para la integración del enfoque de género. Las principales acciones desarrolladas se describen a continuación.

### 1) Apoyo al aumento y mejora de la producción agrícola sostenible

Las comunidades donde la intervención ha tenido lugar, son comunidades en las que las tierras cultivadas son pocas en relación con las necesidades. En el momento de inicio del proyecto, las GIE de estas localidades sólo habían puesto en rendimiento el 41,3% de la tierra disponible. Esto se debía, tal y como se identificó en el proyecto, a la dificultad de las mujeres para acceder a las tierras (el control de la tierra de la mujer era sólo de 9,42% en Mboyo Walo, el

9,30% en Dogui Dombi y el 11,11% en Sare Suki); pero también en sus dificultades para acceder a los insumos necesarios para poder trabajarla y obtener un rendimiento.

Además de los medios materiales, las mujeres de las comunidades, formaran ya parte de una GIE o no, carecían de las capacidades necesarias en técnicas de cultivo para poder obtener una mejora de la producción. Esto era algo más importante en el caso de técnicas agroecológicas que permitieran una intensificación de la producción sin poner en riesgo la fertilidad de los suelos o la contaminación de las aguas a causa del uso de los fertilizantes y abonos tóxicos.

Es por esto que el proyecto ha puesto en marcha acciones para preparar habilitar y equipar para el riego parcelas de tierras comunales, de manera que pudieran ser gestionadas por las GIE. Además, se ha facilitado el acceso a insumos para dos campañas de producción mientras que, de manera paralela, se había previsto la realización de formaciones que permitieran a las mujeres y miembros de las GIE mejorar sus competencias en materia de producción y agroecología. En el caso específico de Mboyo Walo, se ha trabajado igualmente en la preparación de una parcela experimental de arroz SRI, una nueva variante ecológica de arroz que está ya desarrollándose en Matam por algunos GIE en el marco del Programa de Desarrollo Agrícola de Matam-Consolidación de la Seguridad Alimentaria (PRODAM-CSA). Programa financiado por el Gobierno de Senegal (20%) y la Banca del Oeste Africano de Desarrollo (BOAD).

El trabajo en cada una de las comunidades se inició con una campaña de presentación del proyecto, ya que había pasado bastante tiempo entre la formulación y el momento en el que la ejecución puso ponerse en marcha. El inicio del proyecto sirvió para reactivar los GIE algo que incluía una pequeña contribución de sus miembros que sirviera como apoyo a las actividades, pero también como señal de motivación y apropiación de la acción para toda la población.

De manera específica, las actividades llevadas a cabo en cada una de las comunidades para la habilitación y equipamiento de las parcelas son las siguientes:

### **Mboyo Walo**

Se ha apoyado el GIE Foladé compuesto por 71 productores/as (31 mujeres y 40 hombres) en la preparación del terreno para el perímetro de 25 Ha gestionado por este GIE; la instalación de sistema de riego para el perímetro y el apoyo en semillas, fertilizantes y combustible para dos campañas de cosechas.

En el caso específico de esta localidad, también se habilitó una parcela experimental de 1 Ha para el cultivo del arroz SRI. La parcela no ha llegado a producir en el marzo del proyecto debido a los problemas de irrigación acaecidos por la ruptura de la bomba de riego.

### **Dogui Dombi**

Habilitación y equipamiento de una huerta de 6 Ha, algo que ha incluido la instalación del sistema de riego y el cercado del perímetro, impidiendo el acceso de los animales. Además, se ha asegurado la compra de insumos (semillas y abonos) para dos campados de producción el GIE Rewbe Bantaare, compuesto por 183 mujeres.

### **Saré Souki**

Habilitación y equipamiento de una huerta de 5Ha, incluida la instalación de un sistema de riego por canal. Este canal al ser de tierra, filtra demasiada agua, lo que supone un problema para el riego. Esto es algo que ha sido señalado de manera muy importante durante el trabajo de terreno. Durante el proyecto se aseguró igualmente la compra de insumos (semillas y abonos) para dos campañas de producción del GIE Selemba que cuenta con 108 mujeres miembros.

La instalación de los equipamientos de riego ha implicado igualmente la formación de personas específicas de cada GIE en su mantenimiento y gestión.

Por otro lado, el proyecto había previsto la implementación de formaciones relacionadas con las técnicas de producción antes del inicio de las campañas, pero no esto no fue posible debido a las restricciones impuestas para evitar la propagación del COVID-19. Es por esto que las formaciones se realizan con finalmente más tarde, y uniendo a los miembros de las GIE de las tres localidades.

En el caso específico de Mboyo Walo, los miembros del GIE también tuvieron la oportunidad de visitar otras GIE del departamento de Matam que cultivan ya arroz SRI.

La relación de formaciones y participantes se presenta en la tabla siguiente:

Formación	Fecha	Participantes	
		Mujeres	Hombres
Programa de formaciones en técnicas agrícolas.	9 – 11 junio 2021	25	1
	1 – 3 diciembre 2021	20	6
	12 – 14 mayo 2022	21	3
Conservación medioambiental.	Febrero 2022	23	1
	Mayo 2022	23	1
	Mayo 2022	23	1
Agroecología: agricultura orgánica y	7 – 9 diciembre	21	4

uso de productos naturales.	2021		
	16 – 18 mayo 2022	22	2
Gestión de perímetros agrícolas.	2 al 4 junio 2021	21	1
	23 – 25 noviembre 2021	17	7
	9 al 11 mayo 2022	15	9
Capacitación sobre la gestión administrativa y financiera de los comités de gestión de las GIE.	30 – 31 marzo 2021	17	4
	6 – 7 abril	18	3
Formación en cambio climático y meteorología.	Diciembre 2021	30	13
Formación teórica práctica en técnica de cultivo experimental SRI.	10 – 12 mayo 2022	4	11

## 2) Apoyo a la conservación y transformación de productos

Otro eje de actuación del proyecto se ha dirigido mucho más a la mejora de las técnicas y disponibilidad de herramientas para poder conservar y/o transformar los alimentos. Esto ha implicado el establecimiento de 2 Unidades de Procesamiento de Cereales (UPC) en Dogui Dombi y Saré Souki, lo que se ha materializado en la instalación de dos molinos. En Mboyo Walo la intervención ha consistido en la creación de un banco de cereales, lo que ha implicado la construcción de un almacén para su acopio.

Además, se han realizado formaciones específicas para los tres GIE en la transformación y conservación de la producción agrícola con seguridad. Las formaciones han servido para enseñar técnicas de conserva de verduras y hortalizas. Han sido desarrolladas por dos mujeres con experiencia en este trabajo y contratadas como asistencia técnica. Los detalles de las formaciones se presentan en la tabla siguiente:

Formación	Fecha	Participantes	
		Mujeres	Hombres
Formación en la utilización de molinos.	20 – 24 agosto 2021	2	3



Formación sobre la gestión del banco de alimentos de Mboyo Walo.	Agosto 2021	9	5
--	-------------	---	---

### 3) Diagnóstico y refuerzo de capacidades de género

El proyecto habría previsto un cuarto resultado focalizado en el refuerzo de las capacidades para identificar desigualdades de género en las tres comunidades de intervención. Este resultado ha incluido la realización de una evaluación participativa de las relaciones de género en las comunidades en las que el proyecto ha trabajado. El trabajo fue desarrollado por una asistencia técnica externa contratada por la USE y que fue finalmente el Grupo de estudio e investigaciones en género y sociedades (GESTES) de la Universidad Gaston Berger de Saint Louis.

La recogida de datos sobre el terreno fue llevada a cabo entre el 15 y el 18 de abril de 2022 con el apoyo de los miembros de USE (5 mujeres y 10 hombres) que había sido previamente formado durante 3 días. La formación incluía informaciones sobre los retos de la comprensión e integración del género para la emergencia de las comunidades, los objetivos y resultados esperados de la misión, la metodología, las herramientas y el soporte para la recogida de datos (cuestionario y guías de entrevista) y sobre la ética y las buenas prácticas en la recogida de datos.

La metodología de trabajo incluyó la realización de las siguientes acciones:

- Encuestas de hogar a 30 familias de cada comunidad pertenecientes a las GIE;
- Cuestionarios CAP con 125 personas miembros de los hogares en cada comunidad. La técnica de muestreo aseguraba que hubiera una representación proporcional de hombres y mujeres adultas, así como de jóvenes de ambos sexos. La encuesta CAP fue igualmente desarrollada con personas líderes de la comunidad y las líderes de las agrupaciones de interés económico.
- Entrevistas en profundidad con las mujeres líderes de las agrupaciones de interés económico y otras mujeres líderes de la comunidad. Igualmente se realizaron entrevistas con informantes clave a nivel de los ayuntamientos y las prefecturas, incluidas las autoridades y el personal de USE.
- Grupos focales con hombres, mujeres y jóvenes de manera separada en cada comunidad en lo que han participado un total de 125 personas.

El estudio analiza las desigualdades de género en diferentes ámbitos que son de manera principal la escolarización; la actividad económica; el poder de decisión, la participación y las aspiraciones; la percepción del acceso y el control de los recursos; las normas y estereotipos de género; la percepción de la ley sobre la paridad y la identificación de ejes para el cambio social en las comunidades. El estudio incluye igualmente una propuesta de plan de acción formulado en base a las recomendaciones extraídas y en el que se proponen estrategias

entorno a dos ejes principales: las restricciones al poder de decisión de las mujeres y falta de autonomía financiera.

Una vez finalizado el trabajo de análisis, se pasó a la etapa de difusión de resultados, con una presentación de los mismos en cada una de las comunidades a través de debates comunitarios. La emisora de radio de la USE Bambaare en FM también ha sido un canal de difusión muy importante, que ha permitido que el diagnóstico llegue más allá de las comunidades participantes.

## 4) ANALISIS DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN

---

Esta sección se destina al análisis en profundidad de la intervención teniendo en cuenta los diferentes criterios de evaluación que han sido tenidos en cuenta durante el proceso evaluativo. Estos criterios son 5 criterios específicos (pertinencia, eficiencia y viabilidad, eficacia, impacto y sostenibilidad) y 4 criterios transversales: apropiación y fortalecimiento institucional, enfoque de género en desarrollo, sostenibilidad ambiental y respeto de la diversidad cultural.

En el caso del nivel de inclusión del enfoque de género en el proyecto, este criterio se analiza en una sección específica, pero el género es igualmente incluido como elemento transversal de análisis en el resto de criterios. Es una temática que se aborda así de manera transversal y específica en todos los niveles del análisis.

### 1) Pertinencia

Este criterio incluye el análisis de la adaptación de la formulación de la intervención al contexto en el que se desarrolla, al igual que su coherencia con las políticas públicas llevadas a cabo en la zona de intervención y la armonización de la intervención con la de otras organizaciones en terreno.

#### ***Adecuación de los objetivos del proyecto con las necesidades de la zona de intervención***

(1) Las comunidades de intervención son comunidades que presentan elevados niveles de pobreza, bajos niveles de dinamismo económico, grandes desigualdades de género y alto riesgo de crisis alimentarias. En este sentido, ***el proyecto es pertinente, ya que pretendía dar respuesta a problemáticas identificadas en el contexto de intervención***, con la puesta en marcha de una estrategia que pretendía facilitar el acceso de las mujeres a la tierra y a los

recursos productivos, pudiendo así generar ingresos, reducir el riesgo de inseguridad alimentaria y aumentar la autonomía de las mujeres.

(2) **La formulación del proyecto es coherente y los resultados y actividades planteadas con coherentes con el objetivo marcado.** El proyecto ha sido formulado en torno a 4 resultados que reflejan acciones enfocadas a la mejora de la producción agrícola sostenible y de la conservación y transformación de los alimentos, todo esto con la inclusión del enfoque de género que se ha materializado por el apoyo a las mujeres a fin de facilitarles el acceso y control de los recursos, así como en la apertura de un debate en las comunidades con respecto a la desigualdad de género.

### **Calidad del proceso de formulación**

(3) **La intervención responde además a las necesidades expresadas por la población destinataria,** ya que responde a una demanda de las propias comunidades realizada a la USE. En efecto, USE inicia proyectos una vez que las comunidades han hecho una demanda formal y han demostrado contar con los recursos iniciales para llevar a cabo los proyectos. En este caso las comunidades habían hecho la demanda a la USE una vez se había identificado el perímetro que podría ser dedicado al cultivo y una vez que el compromiso para una contribución inicial había sido adquirido.

(4) La elección de las comunidades de esta manera puede crear conflictos territoriales pero que la USE interpreta como positivos porque generan una especie de concurrencia positiva para poder acceder a los proyectos, algo que implica ya una primera aportación comunitaria. Este tipo de acciones planteadas de esta manera, aseguran, en este sentido, la apropiación de las intervenciones.

(5) **El documento de formulación del proyecto recoge de manera detallada las problemáticas identificadas, así como sus factores casuales.** Presenta igualmente una descripción detallada e ilustrativa del contexto de evaluación, tanto a nivel cualitativo como cuantitativo.

### **Alineación del proyecto con las prioridades de desarrollo de Senegal**

(6) El proyecto es pertinente en la medida en la que **se inscribe en los compromisos internacionales adquiridos por el estado de Senegal, así como en las políticas de desarrollo del país en el momento de la formulación.** En primer lugar, el proyecto responde se inscribe, en la consecución de los objetivos de desarrollo sostenibles, principalmente en el objetivo número 5 “Lograr la igualdad de género y empoderar a todas las mujeres y niñas”, el objetivo 8 “Promover el crecimiento económico inclusivo y sostenible, el empleo y el trabajo decente para todos” y el objetivo 15 “Gestionar los bosques de forma sostenible, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de la tierra, frenar la pérdida de biodiversidad”.

(7) A nivel nacional, **el proyecto se enmarca de manera principal en los planes de desarrollo vigentes en el momento de la formulación que marcaban como una de las líneas prioritarias de trabajo la seguridad alimentaria.** Tras su actualización en 2019, el

Plan Senegal Emergente se ha marcado como objetivo el de lograr, a través de la transformación estructural de la economía, una economía fuerte, inclusiva sostenible para el bienestar de la población<sup>16</sup>. En este marco, uno de los efectos esperados es el de la mejora del estado nutricional de la población, sobre todo mujeres y niños, a través de la puesta en marcha de estrategias de seguridad alimentaria.

(8) El proyecto respondía igualmente a las prioridades de la Estrategia Nacional para la Equidad y la Igualdad de Género (SNEEG) 2005-2015 que fue actualizada en 2016 y sigue marcando como objetivos la mejora del acceso de las mujeres a los recursos productivos y financieros<sup>17</sup>. El proyecto se inscribe además en las estrategias de desarrollo sostenible y protección del medio ambiente y la legislación vigente en la materia en el momento de la formulación.

#### ***Alineación del proyecto con los ejes de intervención de las organizaciones socias***

(9) El proyecto **responde a las prioridades de la contraparte** en la zona donde interviene desde el año 1975 en el marco del Programa Integral de Podor (PIP), donde la ONG marca su estrategia de trabajo para esta zona. Además, el proyecto responde igualmente a la estrategia de trabajo de la USE a nivel nacional, la cual será revisada a finales de 2022. El proyecto se alinea igualmente con los ejes de trabajo de ACPP en el país, donde interviene desde el año 2000, siendo la consecución de la seguridad alimentaria y la reducción de la desigualdad de género, uno de los ejes de trabajo principales. El proyecto **nace igualmente de la larga relación de trabajo de ACPP con USE**, quienes iniciaron su colaboración en el año 2010. Este proyecto llega por lo tanto tras una larga colaboración entre ACPP y USE en la Región de Podor en el marco de Plan Integral de Podor que la ONG senegalesa implementa en esta zona.

#### ***Alineación del proyecto con las prioridades de la estrategia de la cooperación española y de la cooperación andaluza en la zona de intervención***

(10) El proyecto **responde igualmente a las prioridades de la cooperación andaluza** en el país, para quien Senegal es un país prioritario, al igual que el eje de trabajo en seguridad alimentaria y género. El proyecto se alinea igualmente con las **prioridades de la cooperación española en el país**, reflejadas en el Marco de Asociación País (MAP) donde se marca como una de las tres prioridades el apoyo a la resiliencia de la población más vulnerable a través de la seguridad alimentaria. El MAP acuerda igualmente un rol principal a las cuestiones de género<sup>18</sup>.

---

<sup>16</sup> Para más información sobre el Plan Senegal emergente ver: [pap2\\_pse.pdf](http://pap2_pse.pdf) ([sentresor.org](http://sentresor.org))

<sup>17</sup> La estrategia está disponible aquí : [Stratégie Nationale pour l'Equité et l'Egalité de genre au Sénégal 2016-2036](http://Strategie Nationale pour l'Equite et l'Egalite de genre au Senegal 2016-2036) ([csoplcp.gouv.sn](http://csoplcp.gouv.sn))

<sup>18</sup> Marco de Asociación País para la Cooperación Española en Senegal: [20190916\\_NP MAP Senegal\\_FR](http://20190916_NP MAP Senegal_FR) ([aacid-senegal.sn](http://aacid-senegal.sn))

### **Armonización de las acciones con otras intervenciones de promoción del desarrollo en la zona**

(11) El proyecto se apoya en el gran arraigo territorial que la USE tiene en la zona de intervención y las redes establecidas con otras organizaciones. La USE es la organización focal en el departamento de Podor del Consejo de ONG de Senegal (CONGAD), es miembro de los Comités Regionales y Departamentales de Desarrollo y de los Centros de Apoyo al Desarrollo Local de la región de Saint Louis, y ha firmado convenios de colaboración con casi la totalidad de las colectividades locales de Podor. Este le permite crear complementariedad con las actuaciones en la zona.

(12) En este proyecto, se ha colaborado con organizaciones locales para la puesta en marcha de las formaciones previstas, pero no se ha creado sinergias con otras ONG interviniendo en la zona. **No se han establecido tampoco disposiciones concretas para crear sinergias entre este proyecto y otros proyectos de otras organizaciones existentes en la misma zona de intervención** y que son implementados también por USE, como el programa de lucha contra la malnutrición del gobierno.

## **2) Eficacia y viabilidad**

El análisis de este criterio consiste en el estudio de la relación entre los recursos invertidos en la intervención y resultados obtenidos, teniendo en cuenta las especificidades del contexto y el conjunto de actrices y actores que han intervenido en la intervención. Se analiza de manera específica la disponibilidad de recursos financieros, humanos y temporales, la calidad del sistema de coordinación y creación de sinergias entre actores, así como la calidad del sistema de seguimiento y evaluación del proyecto.

### **Recursos económicos y financieros disponibles**

(13) El **presupuesto total** del proyecto ha sido de 321.312,00 €. La aportación de la AACID es mayoritaria, con un 93,37%, es decir, 300.000€. La aportación de USE es de 4.950€ y la de ACPP de 1.380€, lo que representa entre las dos el 1,97% de los fondos. El resto del presupuesto ha sido aportado por las comunidades. El presupuesto total de las aportaciones de las GIE es de 14.982€ y se corresponde con el 4,66% del presupuesto.

(14) La **mayoría de los costes son costes directos** (292.202€, lo que se corresponde con el 97,4% del presupuesto). Los costes indirectos, destinados a cubrir los costes de organización, sólo de 29.110€, es decir menos del 10% del presupuesto. De los costes directos, una parte se ha dedicado a costes de inversión, 89.609€, con la finalidad de pagar equipamientos necesarios para el funcionamiento de las parcelas y de las unidades de transformación de alimentos.

(15) Durante el periodo de implementación del proyecto y debido a la necesidad de dedicar más presupuesto a la realización del diagnóstico de género (resultado 4), se ha solicitado una

**modificación presupuestaria sustancial** a la AACID. El cambio presupuestario ha consistido en aumentar la partida del presupuesto destinada a otros servicios técnicos profesionales y reducir la partida de viajes, alojamientos y dietas, así como eliminar la partida destinada a voluntariado, que es una partida que ha podido ejecutarse como consecuencia de la pandemia de COVID-19. De esta manera, el presupuesto destinado a otros servicios técnicos aumentó en unos 4.000€, pasando de 15.130€ a 19.126€ y el de viajes, alojamientos y dietas se redujo en unos 2.000€ (de 39.100 a 37.199). También se tuvieron que hacer otros ajustes en otras líneas presupuestarias, pero se trata de cambios no sustanciales.

(16) Por resultados, **los dos primeros resultados son los que han acaparado más recursos presupuestarios** (65%) algo que tiene coherencia con el hecho de que sean los resultados que incluyen gastos de inversión para la habilitación y equipamiento de las parcelas. El resultado 4 ha acaparado menos recursos, puesto que incluía solamente una actividad que necesitaba mayor gasto para contratar al equipo de investigación encargado de realizar el diagnóstico de género. Al final del proyecto todo el presupuesto de todos los resultados ha sido ejecutado.

Resultado	Importe Previsto	% sobre el total del presupuesto	Porcentaje de ejecución
R1	102.712€	34,23%	100%
R2	104.427€	34,80%	100%
R3	75.227€	25,07%	100%
R4	38.949€	12,98%	100%

(17) A pesar de la importancia de los recursos destinados a la producción, en general, **la inversión ha sido muy reducida para poder cubrir todas las necesidades derivadas de la puesta en marcha de las huertas**. Los retrasos en el proyecto como consecuencia del COVID-19, también han producido un aumento de los precios, que ha afectado a la disponibilidad de fondos. Además, el proyecto no había previsto algunos aspectos, como la necesidad de labrar las tierras con maquinaria agrícola o el precio real de la realización de un diagnóstico de género. Aunque las socias del proyecto han podido hacer frente a estas dificultades con recursos propios y buscando soluciones alternativas, **la experiencia demuestra que el trabajo en la mejora de la producción a través del aumento y habilitación de la tierra de cultivo, necesita de presupuestos más contundentes**. Una mayor inversión inicial permite aumentar las posibilidades de éxito de la intervención, y por lo tanto su impacto y durabilidad, ya que serviría para reducir riesgos como el caso del canal de Sore Suki que presenta fallos pero que no ha podido ser adaptado por falta de fondos.

### **Distribución igualitaria de los recursos entre mujeres y hombres**

(18) Haciendo un análisis género de la distribución de los recursos, vemos como **la mayoría del presupuesto y los recursos han sido destinados a la corrección de las desigualdades de género**, puesto que el proyecto ha estado principalmente destinado al apoyo a mujeres productoras.

(19) El presupuesto, ha generado igualmente **ingresos a nivel local**, sobre todo en lo que se refiere al **presupuesto de inversión**, ya que se ha generado demanda local de insumos agrícolas. Estas empresas en la región son gestionadas en su mayoría por hombres. Por otro lado, cabe destacar, que las personas formadoras en transformación de alimentos son dos mujeres profesionales independientes dedicadas a este oficio, algo que también es positivo ya que el proyecto ha permitido una valorización de sus conocimientos.

(20) Gracias a la generación de ingresos derivada de la producción agrícola, la intervención ha generado **beneficios suplementarios que han beneficiado al resto de la comunidad**, no sólo la infancia e hijas e hijos de estas mujeres miembros de las GIE, sino también los jóvenes y los hombres.

(21) De manera más específica, el proyecto ha dedicado igualmente todo un resultado al **tratamiento de la cuestión de género**, lo que ha representado **13% del presupuesto de manera directa** tras la aumentación aprobada en la modificación presupuestaria solicitada a AACID.

### **Recursos humanos disponibles**

(22) El proyecto ha contado con el **personal técnico contratado por USE y directamente responsable de la intervención**, además de las **personas implicadas de manera indirecta** para apoyar de manera transversal las actividades o hacer el seguimiento necesario. El personal implicado en el proyecto y pagado a través del presupuesto ha sido: un responsable del proyecto al 40% de su tiempo; un técnico agrícola con una dedicación del 100%; una contable con una dedicación del 40% de su jornada, dos animadores comunitarios de USE al 100% de su jornada y una 1 persona expatriada responsable del proyecto en ACPP.

(23) Los **gastos de personal en el presupuesto** global de la intervención 95.149€ (31,71%) incluyendo el personal local, personal expatriado y los servicios profesionales.

(24) La presencia de **tres personas** dedicadas a tiempo pleno a la intervención y con una fuerte **presencia en las comunidades ha sido un valor agregado** para la intervención. No sólo permite un mejor seguimiento de la intervención, sino también la apropiación por la comunidad de la intervención. El seguimiento por parte de ACPP ha sido poco intervencionista y muy limitado a ejercer una intermediación entre la USE y el financiador.

(25) La mayoría del personal implicado en la ejecución del proyecto ha sido masculina. Todo el personal de USE han sido hombres, a excepción de la persona encargada de la responsabilidad. Por lo tanto, **la distribución de los equipos no ha sido paritaria**. Esto se debe a que el personal de la USE es en su mayoría masculino, especialmente en esta zona geográfica.

(26) Además del personal técnico del proyecto, el **rol de las comunidades y más concretamente las GIE** ha sido esencial, en su doble rol de beneficiarios y responsables de la puesta en marcha de las actividades. Las GIES han mostrado una gran motivación para la puesta en marcha de actividades, lo que se refleja en las contribuciones monetarias realizadas las cuáles son muy positivas en términos de apropiación de la intervención, pero también de empoderamiento comunitario.

(27) El proyecto había previsto la participación de una **persona voluntaria** que debía de apoyar la elaboración de diagnóstico de género, pero que finalmente no pudo desplazarse a Senegal por las restricciones relativas al COVID-19.

### **Recursos temporales disponibles**

(28) El proyecto se inició en octubre de 2019 con una **duración prevista inicial de 18 meses**. Durante el proceso de ejecución, una serie de dificultades hicieron que tuvieran que solicitarse a la AACID dos prórrogas de 6 y 3 meses respectivamente, siendo ambas aceptadas. Además, AACID, facilitó una prórroga de 4 meses como consecuencia de la pandemia del COVID-19. El proyecto finalizó finalmente en junio 2022, tras **31 meses de ejecución**.

(29) La primera prórroga solicitada a AACID de seis meses es consecuencia de los efectos negativos de la pandemia del COVID-19. En efecto, **la pandemia** impuso restricciones a la reagrupación de un número elevado de personas y a los desplazamientos. Esto **afecto de manera muy importante a las actividades relacionadas con las formaciones y con la visita de intercambio a Matam** que tuvieron que posponerse. Además, las actividades de comunicación previstas en el marco del lanzamiento del proyecto para principios de 2020 también tuvieron que anularse y sustituirse por el envío de cartas a las autoridades y la difusión a través de la radio del inicio del proyecto.

(30) La **segunda solicitud de prórroga de tres meses ha permitido poder poner en marcha el diagnóstico de género** que había acusado algunos retrasos por la necesidad de contratar a una nueva organización encargada de realizarlo.

(31) La pandemia del COVID-19 ha afectado de manera importante a la implementación del proyecto, creando algunas disfuncionalidades. Las más importantes se relacionan con la realización de las formaciones, previstas antes del inicio del trabajo en las parcelas, pero que finalmente no pudieron realizarse hasta más tarde, una vez que la primera campaña de cultivo ya había sido llevada a cabo. Esto ha reducido sin duda el impacto de la formación sobre el conjunto del proyecto. No obstante, la segunda campaña ha sido iniciada tras la formación, algo que es positivo y hace que las actividades recuperen su flujo normalizado.



(32) Estos retrasos también han tenido efectos colaterales a nivel presupuestario, puesto que se ha producido un aumento de los precios desde el momento de la formulación hasta fechas de implementación real de las actividades.

### **Calidad del sistema de seguimiento y evaluación**

(33) El **sistema de seguimiento y evaluación** del proyecto ha sido un sistema **en cascada**, en el que la información ha circulado desde el nivel comunitario al nivel central de manera escalonada y con control de calidad en cada una de las etapas. Los informes se han elaborado de manera trimestral y anual por parte de USE. Por su parte, ACPP ha realizado informes anuales que han sido presentados a AACID. Un informe final del conjunto de la intervención ha sido también elaborado.

(34) El intercambio de información entre las partes del proyecto para asegurar el **seguimiento y evaluación ha sido fluido y dinámico**. USE ha elaborado informes sobre la base de la información recogida sobre el terreno. Los informes de las formaciones han sido realizados por cada persona formadora. En el caso concreto de estos informes, la falta de un modelo similar para todas las personas implicadas hace que la información recogida en los informes no sea sistemática, haciendo más difícil la medición de indicadores.

(35) Los indicadores del proyecto son indicadores que permiten medir la evolución de la implementación de la ejecución en su capacidad para generar cambios. Se trata así de **indicadores de resultado** que no sólo permiten conocer el nivel de implementación de las actividades, sino también los resultados e impactos generados por las mismas.

(36) Sorprende además el **detalle y la calidad de la medición** de los indicadores relativos a la producción, que reflejan de manera muy precisa y realista de la situación sobre el terreno. Esto sin duda ha sido favorecido por la presencia de los animadores y puntos focales de la USE en las comunidades, así como la fuerte presencia de la organización en el territorio, lo que ha permitido hacer un seguimiento continuado de la implementación de las acciones, incluso aquellas que son llevadas a cabo por parte de las GIE. En el caso de las formaciones, se trata de informes que no siguen un modelo común y eso hace más difícil el seguimiento.

(37) Los **fondos destinados al seguimiento y la evaluación del proyecto son reducidos**. Es algo que los socios del proyecto han tenido que poder paliar. Las principales dificultades se refieren a la falta de fondos para poder hacer las visitas necesarias a terreno como consecuencia del elevado precio del combustible y de la falta de vehículos para movilizarse en un terreno que es de difícil acceso. Nos encontramos por lo tanto antes presupuestos muy reducidos para el trabajo de seguimiento y evaluación en un terreno en el que los desplazamientos son complejos.

### **Valor agregado de los diferentes socios**

(38) Las dos organizaciones socias, ACPP y USE, han colaborado desde el año 2010 en la implementación del proyecto en la zona, con lo que su **conocimiento de la región** y su

capacidad para proponer actuaciones adaptadas a las necesidades locales es muy elevado. La **relación fluida entre las dos organizaciones** y las relaciones de confianza generadas a lo largo de los años benefician la implementación del proyecto.

(39) USE cuenta con una gran presencia en el territorio, con bastantes miembros en las comunidades que adhieren con la misión y objetivo de la organización y con personal local con buenas relaciones en las comunidades. Además, existe una relación continuada con las autoridades. Estos elementos favorecen la implementación del proyecto, la capacidad de adaptación a las adversidades y la consecución de los resultados.

(40) El hecho de contar con una **radio comunitaria** es un **fuerte valor agregado** de USE; que ha permitido poder utilizar esta herramienta para favorecer la implementación del proyecto, como ocurrió con la campaña de lanzamiento durante el COVID-19. Además, la radio ha sido utilizada de manera recurrente para apoyar los resultados del proyecto y dar a conocer el mismo, algo que a su vez favorece la sensibilización de las comunidades. En este aspecto, la difusión del diagnóstico de género a través de los programas de radio es especialmente importante.

(41) **USE cuenta con reducidas capacidades en lo que se refiere a la integración del enfoque de género**, algo que ha podido reducir los efectos que el proyecto ha tenido en materia de género y que han sido en todo caso muy importantes. Es necesario que la organización pueda reforzar sus capacidades en materia de integración del enfoque de género, así como que fomente la **constitución de equipos paritarios**. El hecho de que las mujeres de las comunidades y las GIE puedan tener como personas referencias responsables del proyecto a otras mujeres es algo que pueden servir como un factor de empoderamiento y motivación para muchas mujeres, especialmente las más jóvenes.

(42) **La selección de las organizaciones que han sido solicitadas para la implementación de las formaciones es un elemento que favorece la eficiencia de la intervención**, ya que se trata de organizaciones con una fuerte presencia en el territorio y con un rol importante en la materia en la que trabajan. El hecho de implicar a estructuras como el Servicio de Agua y Bosques, el Servicio de Meteorología o la SAED ha sido muy importante como elemento que sirve al mismo tiempo para reforzar el tejido y las redes institucionales y sociales en el ámbito local. Además, hoy los miembros de las GIE y las comunidades conocen más a instituciones que tienen un rol esencial en el desarrollo del territorio y que pueden generar cambios más allá de su rol en el proyecto.

(43) **El cambio de socio para la realización del diagnóstico de género es evaluado igualmente como positivo** ya ha permitido integrar al GESTES, grupo de investigación de una Universidad de gran prestigio internacional y con gran presencia territorial, algo que de lo que la primera institución seleccionada carecía. La proximidad geográfica y el inicio de partenariatado que surge como consecuencia del proyecto entre la USE y el GESTES puede servir para impulsar dinámicas de colaboración entre ambas organizaciones para trabajar por la igualdad entre los sexos en la región, algo que es muy positivo. Llama la atención, que la mayoría del equipo de investigación en materia de género este igualmente compuesto por hombres. En todo caso, se trata de un factor que es externo a los socios del proyecto y en el que poca influencia pueden tener para favorecer la integración de mujeres investigadoras.

## 1) Eficacia

En el análisis de este criterio analizamos el nivel de alcance de los indicadores, resultados y objetivos establecidos en la matriz de planificación, así como los factores que han favorecido o impedido la consecución de estos resultados. Prestamos igualmente atención a los posibles resultados no esperados, positivos o negativos. Para el análisis de los indicadores utilizamos un código de colores en el que marcamos en verde los indicadores alcanzados, en naranja los que han sido alcanzados parcialmente y en rojo los que no han sido alcanzados. Los indicadores de referencia son los indicadores contenidos en la matriz de evaluación del proyecto, los cuáles son cuantitativos. No obstante, la evaluación introduce elementos cualitativos de medición para favorecer el análisis de las causas de cada cumplimiento o no del indicador.

### *Alcance del objetivo específico*

(1) El proyecto evaluado pretendía reducir la brecha de género al mismo tiempo que se fortalecía a las GIE de tres comunidades del departamento de Podor en el uso y control de los recursos naturales para la producción agrícola sostenible. Los resultados de la evaluación, permiten concluir que **este objetivo ha sido conseguido**, aunque haya sido en un marco temporal más extenso de lo esperado a causa de las dificultades que son detalladas en el criterio de eficiencia y viabilidad.

Contribuir a la mitigación de la brecha de género y al fortalecimiento de grupos productivos locales en el uso y control de los recursos naturales para la producción agrícola sostenible en Mboyo Walo, Dogui Dombi y Saré Souki, departamento de Podor, Senegal.	
Indicador	Nivel de consecución del indicador
Mejorado el acceso a la gestión de la tierra para cultivo de 337 personas (297 mujeres) de 1 GIE mixto y 2 GIE de mujeres de las 3 localidades, mes 18.	
Mejorado el acceso y control de alimentos de producción agrícola dedicada al consumo familiar y venta de 337 personas (297 mujeres) de 1 GIE mixto y 2 GIE de mujeres de las 3 localidades, mes 18.	
Mejorado el acceso para la transformación y disponibilidad de cereal durante el año en Mboyo Walo, Dogui Dombi y Saré Souki, mes 18.	
Identificadas y consensuadas soluciones para la mitigación de la brecha de género en Mboyo Walo, Dogui Dombi y Saré Souki, mes 11.	
Divulgado el estado de las relaciones de género en Mboyo Walo, Dogui	

(2) El primero de los cinco indicadores del objetivo específico incluidos en la matriz de planificación han sido conseguidos ya que **se ha facilitado el acceso a la tierra para cultivo de los tres GIE**. En el caso de Sore Suki y Dogui Dombi se han habilitado y equipado parcelas de 5ha y 6 ha respectivamente. En el caso de Mboyo Walo se ha favorecido el acceso al riego de una parcela que ya estaba disponible para el GIE de 25ha, pero que no disponía de bomba para el riego. En todos los casos, la tierra puesta a disposición coincide con la superficie esperada.

(3) El segundo indicador mide el acceso y control de la producción agrícola, medido por **la capacidad productiva de las GIE que ha aumentado** gracias a las inversiones realizadas, así como a las formaciones que han impactado en mayor medida a la segunda campaña. USE ha podido medir de manera exacta con las GIE los kilos de producción de todas las parcelas. Esto es algo que no ha podido hacerse de manera precisa durante el proceso de evaluación. No obstante, durante todo el trabajo de campo, todas las personas participantes miembros de las GIE han coincidido en señalar que la producción había aumentado, lo que ha permitido la producción de autoconsumo, pero también la creación de excedente para la venta. En el caso de la primera campaña, una primera experiencia para muchas de las mujeres, la producción fue más débil, pero la segunda campaña estaba en proceso y la cantidad producida había aumentado.

(4) El tercer indicador, se refiere a la **mejora del acceso a la transformación y disponibilidad de cereal durante todo el año**, algo que también ha podido conseguirse gracias a la instalación de dos molinos para la transformación de mijo en Sore Suki y Dogui Dombi y un almacén para el cereal en Mboyo Walo. Aunque los molinos de Sore Suki y Dogui Dombi no son aún operacionales porque no ha habido aún cultivo de cereal, las personas han sido formadas y la presencia del molino permite moler una gran cantidad de kilos de mijo en tan sólo 15 minutos, lo que significa una reducción de la carga de trabajo de las mujeres muy importante. No obstante, será necesario ver si una vez que el cereal esté disponible hay más mujeres en cada comunidad con capacidades para usar el molino. Hasta ahora, sólo han sido formadas dos mujeres por comunidad, lo que limita mucho la capacidad de trabajo para poder satisfacer las necesidades de todas las mujeres del GIE y el resto de mujeres de la comunidad que necesiten utilizarlo.

(5) El proyecto también ha podido alcanzar el indicador 6 relativo a la identificación y consenso en torno a soluciones para la mitigación de la brecha de género. Así, **el diagnóstico ha sido realizado de manera participativa y puede afirmarse que existe un consenso entre los actores principales GESTES y USE entorno al diagnóstico y la propuesta de soluciones**. Sin embargo, **el nivel de conocimiento y apropiación de las GIE en cuanto a estos resultados y a esta problemática es muy limitado**, como pudo identificarse durante el proceso de evaluación. En todo caso, todas las personas participantes en la evaluación han podido expresar sus opiniones o parecer en cuanto a las discusiones que se tuvieron en sus comunidades durante la elaboración del diagnóstico. Este significa que no es una temática que queda indiferente, pero también que queda aún mucho trabajo por hacer para que

verdaderamente esta temática sea identificada por las GIE y las comunidades y puedan proponerse soluciones consensuadas.

(6) El último indicador de referencia del objetivo específico hace referencia a la **difusión del estudio sobre las relaciones de género**, lo que **ha podido hacerse de dos maneras**: a través de la restitución en las propias comunidades destinatarias del proyecto y a través de difusiones en la radio que gestiona la USE. El objetivo ha sido por lo tanto conseguido.

### **Consecución del primer resultado**

(7) El **primer resultado del proyecto ha sido conseguido** ya que el número previsto de productoras y productores del GIE de Mboyo Walo que ha sido apoyado conformado por 31 mujeres y 40 hombres han podido mejorar el acceso a la tierra y su gestión agrícola de manera sostenible. No obstante, la inclusión de la técnica innovadora de arroz SRI en este GIE es algo que no ha podido conseguirse al 100% en el periodo del proyecto.

Al mes 18, 71 productores/as (31 mujeres y 40 hombres) del GIE Foladé de Mboyo Walo mejoran su autonomía, bajo principios de equidad, para el acceso y control de la tierra y su gestión agrícola sostenible.

<b>Indicador</b>	<b>Nivel de consecución del indicador</b>
R1.I1. El GIE Foladé fortalece sus mecanismos de gestión agrícola codirigidos por mujeres y hombres, mes 2	■
R1.I2. 71 productores/as (31 mujeres) del GIE Foladé acceden a material técnico que garantiza el acceso al agua de riego, mes 5	■
R1.I3. 71 productores/as (31 mujeres) del GIE Foladé amplían la superficie cultivada, mes 6	■
R1.I4. Instaladas capacidades en el GIE Foladé para la gestión de perímetros, producción y utilización de productos biológicos, técnicas agrícolas, conservación del medioambiente, y alerta meteorológica mes 18	■
R1.I5. 71 productores/as (31 mujeres) del GIE Foladé mejoran su capacidad de rendimiento en la producción de cereal dedicado al autoconsumo, mes 18	■
R1.I6. 1Ha del terreno dedicada a la aplicación de técnicas de producción agroecológicas (SRI) para la producción de arroz, mes 18	■
R1.I7. El CG del GIE Foladé mejora su capacidad de gestión económica y devolución de resultados de funcionamiento del perímetro, mes 18	■

(8) En Mboyo Walo se ha podido ampliar la superficie de cultivo, pasando de 16,30 Ha cultivadas antes del proyecto a 26,15 Ha en el momento de su finalización (indicador R1.I3) y equipar el terreno para garantizar la capacidad de riego con una bomba con una capacidad de riesgo de 300 m<sup>3</sup> la hora (indicador R1.I2). Al mismo tiempo, las dos actividades anteriores, sirvieron para dinamizar el GIE y facilitar el acceso de las mujeres al mismo. Hoy en día el Comité de Gestión del GIE está compuesto por 3 mujeres y 4 hombres, cuando antes las personas que ocupaban la gestión eran sólo hombres (indicador R1.I1). Las mujeres y hombres miembros del Comité de Gestión han recibido una formación en gestión administrativa y financiera, lo que ha sido de gran ayuda, tal y como la evaluación ha constatado, para asegurar la presencia de registros en relación a las acciones del GIE. Esto se ha visto favorecido por el hecho de que las personas formadas y en especial la tesorera del GIE, es una persona con un nivel de estudios secundarios (R1.I7).

(9) Las **capacidades de producción del GIE se han visto aumentadas** gracias a las formaciones realizadas en gestión de perímetros, producción y utilización de productos biológicos, técnicas agrícolas, conservación del medio ambiente y alerta meteorológica. El total de personas formadas fue de 17 mujeres y 14 hombres, es decir 31 personas, una persona menos de las previstas (32), pero 5 mujeres más de las esperadas en un inicio (R1.I4). Teniendo en cuenta que las mujeres habían tenido anteriormente al proyecto un rol mucho más débil al interior del GIE, es positivo que se forme a un número mayor de mujeres, para poder reducir las desigualdades de conocimientos y poder en la toma de decisiones con respecto a los hombres miembro de las GIE.

(10) El objetivo de estas acciones era el de alcanzar un mayor rendimiento de la producción. Este ha sido muy desigual en las dos campañas puestas en marcha durante el periodo en el perímetro de riego en el que el GIE ha cultivado arroz. La primera campaña tuvo bajo rendimiento (1.800 T/Ha) debido a las dificultades para acceder al abono y a las condiciones meteorológicas en el momento previo a la recogida que afectaron negativamente a la cosecha. La segunda, dio un rendimiento por encima de la media esperada (7.978 T/Ha), lo que al final hace que la media de producción haya sido de unas 5T/Ha, una tonelada menos de la esperada (R1.I5). Teniendo en cuenta que el sistema de riego ya está disponible y los aprendizajes de estos años de proyecto, los miembros del GIE tienen **perspectivas positivas con respecto a las próximas cosechas**.

(11) El único indicador que no ha podido alcanzarse ha sido el relativo a la cosecha de arroz SRI, la cual no ha podido ponerse en funcionamiento debido a dificultades en el trasplante de semillas (R1.I6). No obstante, el indicador se alcanza parcialmente porque hay una parcela que ya ha sido dedicada a esta finalidad, lo que implica la introducción de una técnica innovadora en el GIE.

### 1) Consecución del segundo resultado

(12) En las comunidades de Dogui Dombi y Saré Souki, el proyecto ha igualmente conseguido dinamizar las GIE, asegurando el acceso a la tierra de las mujeres y su preparación para la producción agrícola, lo que ha permitido aumentar sus capacidades de gestión agrícola (R2.11). Los indicadores previstos para ambos GIE han sido alcanzados, aunque ha habido retrasos que han impedido realizar las dos campañas previstas en el plazo dado por el proyecto. No obstante, la segunda campaña se puso en marcha antes de la finalización del proyecto en mayo 2022 y durante el proceso de evaluación se encontraba en fase final.

1 mes 18, 266 productoras de las GIE Rewbe Bambaare y Selemba de las comunidades de Dogui Dombi y Saré Suki mejoran su autonomía en el uso y control de la tierra y en la producción hortícola sostenible.

Indicador	Nivel de consecución del indicador
R2.11. Las GIE Rewbe Bambaare y Selemba fortalecen sus mecanismos de gestión agrícola, mes 2	
R2.12. 266 productoras de las GIE Rewbe Bambaare y Selemba acceden a material técnico que garantiza el acceso al agua de riego, mes 5	
R2.13. 266 productoras de las GIE Rewbe Bambaare y Selemba amplían el número de hectáreas dedicadas a la explotación hortícola, mes 6	
R2.14. Instaladas capacidades en las GIE Rewbe Bambaare y GIE Selemba para la gestión de huertas, producción y utilización de productos biológicos, técnicas agrícolas, conservación del medioambiente y alerta meteorológica, mes 18	
R2.15. 266 productoras de las GIE Rewbe Bambaare y Selemba mejoran su acceso para la venta y diversificación de la dieta alimenticia familiar, mes 18	
R2.16. Los 2 CG de las GIE Rewbe Bambaare y Selemba mejoran su capacidad de gestión económica y devolución de resultados de funcionamiento del perímetro, mes 18	

(13) La superficie de cultivo (indicador R2.13), se ha visto ampliada en el caso de los dos GIE en 2 Ha cada uno, lo que significa una superficie total habilitada de 6 Ha en Dogui Dombi y 5 Ha en Saré Souki. La habilitación del terreno ha incluido su equipamiento con un sistema de riego por bombeo y el vallado de los perímetros (indicador R2.12). El vallado de los perímetros ha sido esencial para proteger los cultivos de los animales.

(14) En ambos GIE los sistemas son operativos, lo que ha permitido la realización de dos campañas. Sin embargo, en el caso del sistema de riego de Saré Souki, un problema de filtración de agua en el canal principal que llega al huerto afecta a la capacidad de riego disminuyéndola. Este ha sido un elemento que ha sido puesto de relieve por el GIE y los miembros de la comunidad durante el proceso de evaluación. Se trata de una dificultad importante que pone en riesgo la capacidad real de cultivo para el que no se han podido encontrar soluciones en el marco del proyecto debido a la falta de fondos.

(15) Las 7 mujeres que forman parte de los Comités de gestión de las GIE han sido formadas en materia de gestión administrativa y financiera (indicador R1.I1). Este tipo de formaciones es esencial para desarrollar sus capacidades, mejorar la organización de las GIE y hacer un mejor seguimiento de la producción. No obstante, si se tiene en cuenta que ambas estructuras son muy débiles, que el nivel educativo de las mujeres que forman parte de los comités es igualmente reducido y que en el caso de Sore Suki el GIE estaba inactivo antes del proyecto, la gestión de ambas estructuras sigue siendo aún muy rudimentaria, lo que hace necesario un acompañamiento en el largo plazo para asegurar que ambas estructuras integran mecanismos de gestión más sólidos (R1.I6).

(16) Las formaciones relacionadas con la producción agro-ecológica se han realizado al final del proyecto debido a las restricciones impuestas por el COVID-19, lo que hace que los conocimientos adquiridos sólo hayan podido aplicarse a la segunda campaña. Las formaciones se han realizado de manera conjunta para los tres GIE. Un total de 42 productoras, dos más de las previstas, han sido formadas en los dos GIE en temáticas como la gestión de huertos, la producción y uso de productos orgánicos, las técnicas agrícolas, la conservación del medio ambiente y pluviometría (indicador R1.I4). El objetivo de las formaciones era el de favorecer técnicas de cultivo agroecológicas, facilitar la preservación del medio ambiente y tener las capacidades de adaptar las campañas y tareas agrícolas a las previsiones meteorológicas. Todas las mujeres participantes en las entrevistas y grupos de discusión han mostrado una alta satisfacción con respecto a las formaciones y han sido capaces de expresar ideas sobre sus aprendizajes. Sin embargo, el nivel de adquisición de conocimientos, varía mucho según el nivel educativo de cada persona, tal y como también ha sido puesto de relieve por el personal formador entrevistado. Esto indica que las formaciones tienen un gran valor agregado, pero que es importante que el acompañamiento técnico en técnicas de cultivo pueda hacerse en el largo plazo por personal especializado.

(17) Este conjunto de acciones realizadas ha contribuido a la mejora de la producción, aumentando no sólo la cosecha para el auto consumo, sino igualmente para la venta. Tanto en Dogui Dombi, como en Sore Souki, las mujeres de ambos GIE que participaron en la evaluación confirmaron la mejora en la producción, la cual puede hacerse ahora durante todo el año gracias al riego, lo que implica mayor rendimiento, mayor diversidad de alimentos gracias a la introducción del cultivo de verduras y hortalizas y mayor excedente para la venta en los mercados próximos, incluidos mercados al otro lado de la frontera con Mauritania (R2.I5). tal y como las participantes en los grupos de discusión y el atelier de evaluación confirmaron, en los dos GIE más del 75% de la producción se dedica a la venta. Durante la evaluación no ha podido sin embargo conocerse los kilos exactos producidos en cada una de las campañas.



### 3) Consecución del tercer resultado

(18) Este resultado también ha sido conseguido, ya que se ha facilitado el acceso a medios de almacenamiento y transformación de alimentos en las tres localidades, así como a formaciones para aprender a gestionarlos, algo que no sólo beneficia a las personas de las GIE, sino al conjunto de la comunidad. Durante la evaluación, en todas las comunidades se han mencionado las ventajas de poder transformar y almacenar el cereal (R3.I1). Esto es un factor generador de ingresos ya que, en el caso específico de las formaciones en conservación de verduras y hortalizas, se evitan pérdidas, se permite que haya alimentos disponibles para el autoconsumo en épocas de menos cultivos y se abren opciones de venta de productos transformados con mayor valor agregado que la producción fresca. En el caso del bando de cereales permite un acceso a los alimentos que es más barato que en el mercado general.

Al mes 18.337 personas (297 mujeres) de las GIE Foladé de Mboyo Walo, Rewbe Bambaare de Dogui Dombi y Selemba de Saré Suki mejoran su capacidad de gestión comunitaria en la transformación y conservación de la producción agrícola con equidad.

Indicador	Nivel de consecución del indicador
R3.I1. Las GIE Foladé, Rewbe Bambaare y Selemba mejoran su capacidad de gestión para la transformación y conservación de cereal, mes 9	
R3.I2. 266 productoras de las GIE Rewbe Bambaare y Selemba acceden a la gestión de maquinaria para la transformación del cereal, mes 18	
R3.I3. 71 productores/as (31 mujeres) del GIE Foladé aumentan la capacidad de almacenaje anual de cereal, mes 18	
R3.I4. 72 productoras de las GIE Foladé, Rewbe Bambaare y Selemba amplían el tiempo de acceso a alimentos que diversifican su dieta alimenticia, mes 10	
R3.I5. Los 3 CG del GIE Foladé, Rewbe Bambaare y Selemba mejoran su capacidad de gestión económica y devolución de resultados de funcionamiento de las UTC y Bancos de Cereales, mes 18	

(19) El GIE de Mboyo Walo ha ido habilitado con un almacén para la conservación de cereal (R3.I3), mientras que en Soré Suki y Dogui Dombi se ha facilitado el acceso a molinos para moler mijo (R3.I2), algo que reduce de manera considerable el tiempo que las mujeres deben dedicar a esta actividad y amplía el tiempo que pueden dedicar al trabajo en la huerta (R3.I4).

(20) En los tres casos **el proyecto ha favorecido la capacidad de gestión económica y devolución de resultados de funcionamiento de las UTC y Bancos de Cereales** a través de la realización de formación específicas para las personas de las GIE implicadas en la gestión de los molinos y el almacén (R3.I5). No obstante, el escaso recorrido que el funcionamiento de estas herramientas ha tenido en el marco del proyecto, ha impedido hacer un seguimiento más cercano y un apoyo continuado a su gestión. Será una vez finalizado el proyecto cuando la cantidad disponible de cereal será más elevada y cuando verdaderamente pueda analizarse la funcionalidad de las diferentes herramientas y su capacidad de gestión por parte de las GIE.

(21) En las **formaciones de las molineras han participado hombres jóvenes de Sore Suki y Dogui Dombi** lo que significa un cambio en cuanto a las personas beneficiarias de la intervención. Este aspecto puede ser un impedimento al buen funcionamiento de la GIE ya que **la gestión de un recurso estratégico queda en manos de personas que no pertenecen a esta organización**. Por otro lado, si el trabajo es realizado por hombres formados, pero las ganancias y beneficios quedan dentro de la GIE, este hecho podría suponer en realidad una ventaja y significar una implicación de los hombres en tareas tradicionalmente femeninas, aumentando así la descarga de trabajo que los molinos van a aportar a las mujeres.

## 2) Consecución del cuarto resultado

(22) Puede afirmarse que el cuarto resultado ha sido también alcanzado porque se han mejorado las capacidades para la identificación de las desigualdades de género en las localidades destinatarias del proyecto. Sin embargo, las capacidades son aún muy débiles.

Al mes 18, 1604 personas (834 mujeres) mejoran sus capacidades para la identificación de las desigualdades de género existentes en las localidades de Mboyo Walo, Dogui Dombi y Saré Souki

Indicador	Nivel de consecución del indicador
R4.I1. Al menos 5 mujeres y 10 hombres miembros de USE mejoran su capacidad para el análisis de las relaciones de género y el DDHH de las mujeres, mes 7	
R4.I2. Al menos 30 familias (25 de ellas miembros de las GIE) por cada comunidad son consultadas para analizar el estado de las relaciones de género en el ámbito familiar y comunitario, mes 10	
R4.I3. 30 personas (5 personas con cargo de poder) por comunidad son consultados/as para el análisis de las relaciones de género, mes 10	
R4.I4. La población de las 3 comunidades dispone de información sobre el estado de las relaciones de género en cada comunidad, mes 11	

R4.I5. Consensuado con los actores implicados un plan de acción para reducir la brecha de género y la violencia que sufren las mujeres en las 3 localidades, mes 11	
R4.I6. Al menos el 20% de la población de cada localidad conoce las recomendaciones para mitigación brecha de género en el ámbito local, mes 18	

(23) La realización de un diagnóstico participativo, con la formación del personal de USE (5 mujeres y 10 hombres) en el análisis de las relaciones de género (R4.I1), la implicación de 30 familias por comunidad para la recogida de información (R4.I2), así como de un total de 125 personas consultadas de manera individual entre las tres localidades (R4.I3) y la realización de grupos de discusión, ha facilitado la creación de una dinámica de intercambio de información en torno a la cuestión de las relaciones de género que es bastante novedosa en este contexto de intervención (R4.I4). Puede decirse, en este sentido, que la realización de este estudio en el marco del proyecto ha permitido lanzar un debate hasta ahora inexistente en las comunidades.

(24) El estudio representa un gran valor agregado ya que ha permitido la producción de información sobre desigualdades de género que con muy escasos en el contexto de intervención. En este sentido **es importante que los resultados del estudio puedan difundirse más allá de las comunidades** y que puedan ser utilizados por otras organizaciones que trabajen en la zona de intervención, tanto organizaciones de la cooperación internacional como instituciones y organizaciones locales. Es importante que las entidades locales puedan utilizar las conclusiones del estudio.

(25) El proceso lanzado ha permitido que la USE con el GESTES puedan consensuar un plan de acción con una propuesta de acciones para la reducción de la brecha de género en este contexto (R4.I5), sin embargo, las capacidades de las GIE y su nivel de conocimiento sobre la temática es aún muy débil como para poder entender lo que significa la puesta en marcha de un plan de este tipo. No obstante, el lanzamiento de la campaña de restitución de resultados, ha favorecido que la población de cada localidad conozca las recomendaciones para mitigación brecha de género en el ámbito local (R4.I6). Durante el proceso de evaluación, ha podido igualmente constatarse que algunas de estas recomendaciones, sobre todo las relacionadas con la educación de la infancia, estaban muy presentes en las GIE, habiendo previsiones de destinar una parte de los fondos conseguidos con la producción a su implementación. Este aspecto es de gran importancia.

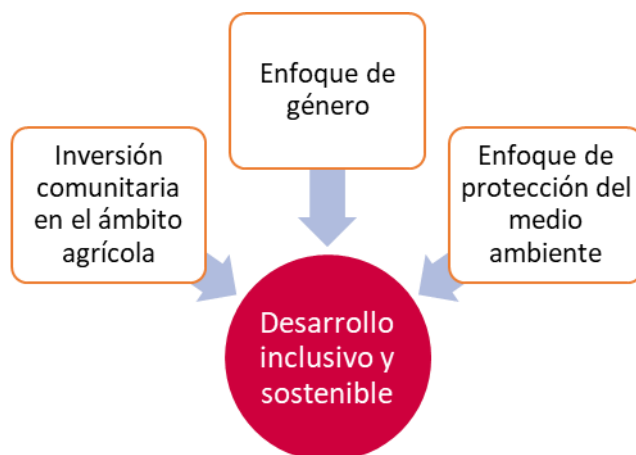
#### 4) Impacto

Con este criterio se analiza el impacto potencial de la intervención sobre el largo plazo, esperado y no esperado. Analizamos igualmente el impacto que ya ha podido ser constatado y otro tipo de impactos potenciales que son altamente probables.

### Nivel de contribución al objetivo general

(1) El objetivo general del proyecto era del de contribuir a generar estrategias sostenibles para garantizar el Derecho Humano a la Alimentación y el Derecho a la Igualdad de Género para las y los habitantes de las tres localidades destinatarias de la intervención en el departamento de Podor. El proyecto ha podido contribuir de manera importante a este fin gracias a una **estrategia de trabajo que ha demostrado tener una capacidad transformadora** muy importante en el ámbito de la producción agrícola: **inversión comunitaria en el sector agrícola con enfoque de género y de protección del medio ambiente**. Facilitar el acceso a la tierra a las mujeres, así como a los recursos de producción, general nuevas relaciones económicas, así como nuevos equilibrios de poder entre los sexos, lo que, acompañado con medidas de protección del medio ambiente, sienta las bases para un desarrollo durable e inclusivo.

Figura 1. Estrategia de intervención con capacidad de transformación.



(2) Durante el trabajo de evaluación, se confirmó como la intervención ha facilitado la mejora del nivel de ingresos de las mujeres y las familias, así como del conjunto de la comunidad, algo que no se esperaba por parte del proyecto, en el que se pensaba que la mayoría de la producción estaría destinada al autoconsumo, cuando no ha sido así. Más allá de permitir alimentarse y vender en pequeñas cantidades en los mercados semanales, tanto en Senegal como en Mauritania, observamos que la producción ha permitido igualmente alimentar al ganado en una región con fuerte presencia de cabras y pastores seminómadas, lo que representa igualmente una ganancia para la comunidad. **La inversión inicial ha generado así una cadena de mejoras económicas que no sólo afecta a la actividad agrícola, sino también a la ganadera, generando valor agregado** que recae en la comunidad y abre igualmente las oportunidades para la reinversión, **activando así la economía local**.

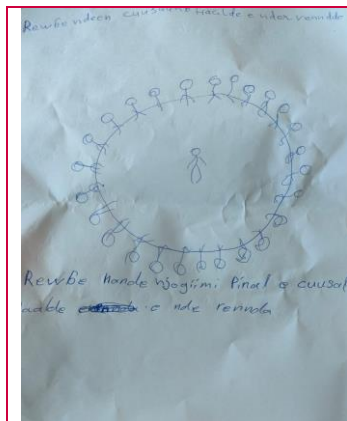
*“Yo había vendido las cabras para poder integrar la asociación y el proyecto. Ahora he podido comprar otras gracias a lo que he ganado”. Mujer*

participante al grupo de discusión de Sore Souki.

(3) La **activación de la economía contribuye al ejercicio del derecho a la alimentación** por parte de las comunidades y las familias, ya que se facilita el acceso a una dieta más variada a través del autoconsumo, pero se general igualmente los ingresos necesarios para comprar otro tipo de alimentos no accesibles a nivel comunitario. En el caso específico de la infancia, esta situación tiene un claro impacto a nivel nutricional: las productoras pueden tener verduras en casa para sus hijos o vender el excedente para comprar otro tipo de alimentos necesarios para la familia, incluida la carne. Aunque durante la evaluación no se han medido indicadores nutricionales, las mujeres han confirmado esta mejora en la alimentación. USE tiene además la capacidad de medir la relación entre este tipo de intervenciones y la mejor de los indicadores nutricionales, ya que interviene también en la zona en este ámbito.

*“Ha habido un cambio en la alimentación, hay menos enfermedades”*. Mujeres participantes al grupo de discusión en Dogui Dombi.

(4) En cuanto al efecto de la intervención en las relaciones de poder y la igualdad de género, la primera evidencia en la que la mayoría de las personas entrevistadas coinciden en señalar, es la **mayor participación de la mujer en las cuestiones comunitarias**. El proyecto ha tenido un impacto en la mayor visibilidad comunitaria de las mujeres, en su mayor implicación en actividades productivas generadora de ingresos y en el aumento de la confianza en sus capacidades, lo que se ha traducido por una participación más activa en el seno de la comunidad. Un elemento de especial importancia que ha favorecido la autonomización de las mujeres ha sido igualmente la posibilidad que han tenido de viajar y desplazarse fuera de su comunidad, incluso para pasar noches fuera en el ámbito de sus actividades privadas y no familiares, en el marco de las formaciones que se han realizado en el proyecto. Este efecto puede medirse de manera muy objetiva a través del mayor número de intervenciones realizadas por las mujeres en las reuniones de las GIE o en las asambleas comunitarias.



*“En las reuniones hay mujeres y hombres. Antes los hombres decidían y las mujeres seguían. Ahora la mujer decide también y por eso yo la he dibujado en el centro”. Mujer participante en el taller de evaluación.*

(5) En materia de **refuerzo de capacidades de las GIE**, el proyecto ha podido reforzar sus capacidades y mejorar su auto gestión, así como mejorar la gobernanza y la transparencia. Se ha avanzado hacia estructuras más fuertes y democráticas, pero se trata todavía de estructuras organizacionales muy débiles, que siguen necesitando apoyo en materia administrativa y financiera. En este sentido sería necesario un acompañamiento previsto en el largo plazo, para que verdaderamente las GIE puedan fortalecerse y convertirse en organizaciones promotoras de desarrollo.

#### **Impactos positivos no esperados – constatados y potenciales**

(6) Vemos como la activación de la economía local, no sólo tiene impactos a nivel económico y de la mejora de la alimentación, sino que esto también genera impactos al nivel de la **salud o la educación**. Más allá del aspecto nutricional, la generación de ingresos permite sufragar gastos ligados con la salud, como es el caso del GIE de Sore Suki que ha destinado una parte de las aportaciones a sufragar los gastos de salud de mujeres con necesidades de asistencia sanitaria. En cuanto al acceso a la educación, en el GIE de Dogui Dombi se está planificando la puesta en marcha de acciones concretas para facilitar el acceso a la educación de las niñas y niños de la comunidad con el apoyo de los ingresos generados por esta estructura.

(7) Como efecto no esperado del proyecto, cabe destacar las **sinergias y relaciones generadas entre los diferentes GIE**, algo que no estaba previsto ya que ha fructificado de la realización de las formaciones de manera conjunta. El hecho de poder conocer a otras mujeres que realizan las mismas actividades, favorece el intercambio de experiencias e información lo que sirve igualmente para el mayor refuerzo de las GIE. Esto es importante, porque puede sentar las primeras bases para la creación de relaciones más formales y que, una vez que las GIE actuales estén más reforzadas, sirvan para el desarrollo de estructuras formales más amplias.

(8) Además de los impactos constatados durante la evaluación, el proyecto presenta otros **impactos potenciales que son altamente probables**, pero que no pueden medirse durante el periodo de realización de la evaluación. Se trata principalmente del impacto que las **unidades de transformación de alimentos** pueden tener, una vez que estén a **pleno rendimiento**. Por el momento, en Dogui Dombi y Sore Souki, sólo dos mujeres de cada comunidad han sido formadas para poder moler, algo que puede ser insuficiente cuando haya una demanda importante de esta maquinaria, que reducirá de manera importante el tiempo que las mujeres dedican a esta actividad durante los meses de sequía. No obstante, las mujeres pueden formar a otras, creando una multiplicación de efectos y por lo tanto un impacto mayor del esperado.

#### **Factores no previstos que podrían haber aumentado el impacto de la intervención**

(9) Otros impactos potenciales del proyecto, pero que no han sido previstos, podrían derivarse de la fuerte presencia comunitaria de los equipos de USE, con puntos focales en las comunidades que pueden tener una fuerte influencia en las relaciones y toma de decisiones comunitarias. En este sentido, el **refuerzo de capacidades de los equipos locales de la USE en materia de derechos de la infancia y enfoque de género** es primordial como medio para poder aumentar el impacto de cualquier acción que pretenda un cambio en la brecha de género y una mejora de las condiciones de vida más allá del impacto económico de la intervención.

(10) El hecho de que USE cuente además con otros socios en la zona o con relaciones con **otras organizaciones interviniendo en las mismas localidades**, es algo que igualmente **debe ser mejor explotado** para aumentar el impacto de las acciones, sobre todo en materia de nutrición y derechos de la infancia, que ha sido a su vez algunas de las necesidades más importantes detectadas por el diagnóstico de género. Una primera experiencia se ha producido a Dogui Dombi, donde el PAM (Programa Mundial de Alimentos) ha financiado la compra de semillas para la segunda campaña, facilitando así que se pudiera cultivar toda la superficie, algo que hubiera sido difícil hacer con sólo los fondos del proyecto.

## **5) Sostenibilidad**

Estudio la posibilidad de que los efectos conseguidos por el proyecto puedan perdurar en el tiempo, así como la posibilidad de seguir apoyando la dinámica de desarrollo ya iniciada.

#### **Sostenibilidad de los resultados e impactos ya alcanzados**

(1) Las **acciones del proyecto son sostenibles**, en la medida que se han creado inversiones en habilitación de parcelas y equipamiento del regadío que han tenido como resultado el aumento de la producción y como impacto el aumento de los ingresos y la **capacidad de generación de beneficios**. Las formaciones han generado igualmente un **aumento de las capacidades de manera durable**, puesto que se trata de formaciones muy ligadas a la práctica diaria del trabajo que las mujeres tienen que desarrollar en el marco de los GIE. Por otro lado, se han **asentado las bases necesarias para que los GIE puedan seguir funcionando de manera activa** a lo largo del tiempo, independientemente de las necesidades que puedan existir de fortalecer sus capacidades aún más. Se trata por lo tanto de una intervención que ha generado cambios a largo plazo.

(2) La evaluación ha podido constatar que **las condiciones ambientales de la zona de intervención favorecen la durabilidad del proyecto**, sobre todo debido a la gran disponibilidad de agua en la zona. En efecto, la evaluación ha podido constatar como la existencia de agua en la zona de intervención, más cercana al río, aumenta el potencial de desarrollo, lo que significa que el proyecto ha establecido una serie de condiciones necesarias previas que pueden crear una dinámica de desarrollo mucho más intensa si se posibilita un apoyo y acompañamiento más cercano a las GIE para la creación de mayor valor agregado.

#### **Factores de riesgo para la sostenibilidad**

(3) **Los efectos del cambio climático** sobre las precipitaciones y las temperaturas, **son un riesgo externo a tener en cuenta** que podría afectar de manera muy negativa a la producción del sector primario en esta zona.

(4) **Otros riesgos** para la sostenibilidad de la intervención han sido también identificados durante la evaluación. El **primero** se relaciona precisamente con la **gestión del agua**. En el caso de **Sore Suki** la canalización del agua parece no ser eficaz, algo que pone el riesgo la durabilidad del huerto.

(5) En lo que se refiere a la capacidad de las GIE, un potencial riesgo puede ser **la falta de capital para la compra de los insumos agrícolas necesarios para continuar la producción sin apoyo externo**. El apoyo a dos campañas diferentes ha permitido la creación de excedente suficiente para la venta, permitiendo a las mujeres aumentar aún más sus ingresos y empezar a ahorrar para autofinanciar las campañas posteriores. Aunque esto parezca posible en el caso de las tres comunidades, en los casos de Saré Suki y Dogui Dombi, no parece que el capital disponible sea suficiente para iniciar campañas cada vez más productivas y que pueda generar más valor agregado. Aunque no exista una dependencia del proyecto para poder continuar la producción y asegurar una producción que pueda servir para satisfacer las necesidades básicas, en la situación actual sería difícil asegurar un nivel de producción que vaya más allá en términos de creación de valor agregado y desarrollo.

#### **Factores favorables para la sostenibilidad**

(6) Si bien es cierto que la creación de desarrollo no era el objetivo del proyecto, es también importante señalar que **las tres comunidades cuentan con las condiciones suficientes para que pueda haber inversiones y actuaciones concretas que permitan una generación de desarrollo a largo plazo**, sobre todo si se tiene en cuenta la disponibilidad de tierras y agua. En este sentido, el proyecto es durable, pero un acompañamiento más a largo plazo y sin las barreras que se han presentado a causa de la pandemia del COVID o el aumento de precios podría haber hecho que la intervención fuera mucho más sostenible.

(7) Un **elemento que puede favorecer la sostenibilidad reduciendo estos riesgos** es, precisamente, la fuerte presencia en el territorio de la USE, que podrá seguir acompañando a las GIE fuera del marco del proyecto, sobre todo a través de un acompañamiento técnico, sin que sea necesaria una cantidad de fondos para inversión, algo que no está previsto en el momento de realizar esta evaluación.



(8) En lo que se refiere a las **recomendaciones del estudio de diagnóstico** sobre las estrategias de género **posibles de implementar**, la USE ha mostrado un gran interés en seguir colaborando con GESTES para asegurar un refuerzo institucional de largo plazo, que sirva además para poder integrar este enfoque y desarrollar este tipo de estrategias a nivel del PIP de manera general. El diagnóstico supone en este sentido un recurso importante para poder continuar el trabajo en el ámbito de la igualdad de género en la región. En este sentido, la revisión del plan estratégico de USE que tendrá lugar en el marco de la Asamblea General de la organización en diciembre de 2022 es una oportunidad para integrar la reducción de las desigualdades de género las prioridades de la organización.

## 6) Enfoque de género en desarrollo

Este criterio estudia cómo el proyecto ha tenido en cuenta en todas sus fases las diferencias entre mujeres y hombres y cómo ha contribuido a reducirlas.

### **Inclusión del enfoque de género en el ciclo del proyecto**

(1) El **proyecto ha integrado el enfoque de género** desde la fase de formulación y durante todo el proceso de implementación. Esto se refleja en el hecho de que las actividades han sido destinadas especialmente a las mujeres, el presupuesto se ha dedicado mayoritariamente a las cuestiones de género, se han incluido indicadores de género en el sistema de seguimiento y evaluación y uno de los resultados específicos ha tenido como finalidad la de diagnosticar la brecha de género en las comunidades y proponer recomendaciones para reducirla de manera participativa.

(2) Más allá de estas consideraciones técnicas, **el proyecto ha sido articulado para responder a los intereses estratégicos de las mujeres y no sólo para responder a sus necesidades prácticas**, lo que significa que han establecido acciones para avanzar en la reducción de la brecha de género. Esto se ha conseguido a través de dos estrategias concretas: el favorecimiento del acceso a la tierra de las mujeres y el suministro de recursos en capital para poder controlar y gestionar esas tierras y la producción agrícola.

### **Impactos del proyecto en el bienestar individual de las mujeres**

(3) El proyecto ha tenido, en primer lugar, un **impacto en el bienestar de las mujeres** implicadas. Aunque participar en un proyecto de este tipo necesita de una dedicación de tiempo elevada y que puede suponer una carga adicional para las mujeres, una vez que se obtienen resultados, las acciones repercuten de manera directa en el bienestar individual de las personas. En este sentido, las interlocutoras que han participado en la evaluación han mostrado su satisfacción general con la intervención y han expresado el impacto que este ha tenido en la mejora de sus condiciones de vida.

*“Las cosas que ha cambiado el proyecto son muchas: nos vestimos mejor, comemos mejor, reinvertimos en ganadería. Hemos trabajado mucho, pero el proyecto es*

*un valor agregado”.*

Mujer participante al grupo de discusión en Dogui Dombi.

### **Impactos del proyecto en la organización colectiva de las mujeres**

(4) El proyecto ha contribuido igualmente al **empoderamiento colectivo de las mujeres**, algo que se refleja en el aumento de mujeres que pertenecen a las GIE, así como en su participación más activa en los mismos. En el caso de las GIE que sólo están compuestos por mujeres, el proyecto ha servido para movilizar a más mujeres miembros: el número de miembros ha pasado de 120 a 183 en GIE de mujeres de Dogui Dombi, y de 96 a 105 en el GIE de mujeres Saré Souki.

(5) El proyecto ha tenido un **impacto directo en el acceso de las mujeres a la tierra**. Aunque esto se ha conseguido en el marco del proyecto, el mismo no ha propuesto acciones que permitan, en el largo plazo, eliminar las barreras estructurales que dificultan este acceso. Esto necesitaría de un proceso de concertación, diálogo y propuesta de soluciones con respecto a la gestión de la tierra en Senegal, temática que es muy compleja de abordar. No obstante, sería importante que nuevas acciones de este tipo permitieran el refuerzo de capacidades de las mujeres en materia de comprensión de las barreras específicas que dificultan su acceso al suelo - algo que ha sido identificado en el diagnóstico como una de las mayores problemáticas en las comunidades - y para poder proponer de soluciones para eliminarlas.

### **El impacto del proyecto en la transformación de las relaciones de género**

(6) El impacto más importante del proyecto se ha dado a nivel de **transformación de las relaciones de género tanto en los hogares como en la vida comunitaria**. A nivel privado, el aumento de conocimiento de las mujeres y de su nivel de ingresos, se transforma en mayor poder para poder participar en la toma de decisiones del hogar. A nivel comunitario, la mayor visibilidad del rol económico de las mujeres, y su mayor confianza, se transforma igualmente en una participación más activa.

*“Las mujeres puede ahora ayudar a su marido para traer cosas a la casa. También incluidas nuevas cosas que ella ha podido aprender”.*

Mujer participante en el grupo de discusión de Sare Souki.

(7) Esta **dinámica de cambio**, también ha **afectado al comportamiento y actitudes de los hombres de manera indirecta**. La intervención ha hecho posible que los hombres entiendan que la implicación de sus mujeres en este tipo de proyectos puede ser un beneficio para las familias, para la comunidad y para ellos mismos. Esto se ha materializado por el cambio de actitud con respecto a las actividades planteadas por el proyecto. Si en un inició fue necesaria la intervención próxima de la USE para negociar con los maridos el hecho de las mujeres

pudieran participar en las diferentes actividades al final del proyecto han sido ellos mismos los que demandan más acciones a favor de las mujeres y los que demuestran una satisfacción con los avances conseguidos.

## 7) Apropiación y fortalecimiento institucional

Este criterio analiza el rol del proyecto en el desarrollo y transformación de agrupaciones locales y su efecto positivo en términos de desarrollo. Se trata de un criterio de evaluación transversal, de especial importancia sobre todo si se tiene en cuenta que el desarrollo se asienta sobre la creación de estructuras comunitarias e institucionales sólidas que puedan tener un rol activo en las dinámicas de desarrollo locales.

### *Refuerzo de las estructuras comunitarias como base del desarrollo sostenible*

(1) Como ya ha sido puesto de relieve, el hecho de **basar el proyecto en el apoyo a las GIE**, como estructura de base femenina en el seno de las comunidades, es un factor de especial relevancia que **contribuye al desarrollo local** al igual que a la **transformación de las relaciones de género**. La organización campesina en este tipo de estructuras, poco desarrollada por el momento en esta región del país, pero muy presente por ejemplo en regiones como la Casamance, es de especial importancia para generar procesos de desarrollo que pongan a las mujeres agricultoras en el centro de la toma de decisiones. Este tipo de organizaciones, son igualmente una **barrera frente a otro tipo de actores con realizan prácticas agresivas contra el medio ambiente y que pauperizan a las poblaciones locales**, como son las grandes empresas del sector agro alimentario que empiezan a desarrollarse en la zona y frente a las cuáles las agricultoras y agricultores tienen poco poder de negociación.

(2) Más allá de las formaciones, un elemento de especial importancia que ha facilitado la dinamización de las GIE y su reactivación, ha sido el hecho de **implicar a las comunidades en la puesta en marcha de las parcelas desde el inicio**, exigiendo igualmente una primera contribución económica al GIE para el inicio de las actividades. Aunque las aportaciones hayan llegado con retraso, esta dinámica demuestra ya una base para el **empoderamiento colectivo**. En efecto, esto podría indicar que se ha pasado de una desconfianza inicial en el proyecto y en las agrupaciones a otra situación de mayor confianza en las ganancias que una inversión de este tipo puede generar, así como las bondades de la organización comunitaria para el bien individual. En este sentido, la contribución de todos las GIE con aportaciones económicas al proyecto, puede considerarse como un indicador de empoderamiento comunitario.

### *Refuerzo del tejido local*

(3) La estrategia del proyecto de **implicar a instituciones con competencias en el ámbito del proyecto** como la SAED, el Servicio de Agua y Bosques o el Servicio de Meteorología, ha servido igualmente para **reforzar el tejido local**, creando sinergias y alianzas entre los diferentes actores. La implicación del GESTES es también positiva en este sentido.

(4) Por otro lado, aunque el rol de los **ayuntamientos y las prefecturas** ha sido sólo de seguimiento, su implicación por parte de USE es algo también positivo en términos de refuerzo del tejido local. Sería necesario **estudiar posibles sinergias entre las actuaciones de las entidades locales y los ámbitos de intervención del proyecto** para favorecer un mayor protagonismo de estas instituciones, apoyando igualmente al desarrollo institucional local, esencial para la buena gobernanza.

(5) El proyecto ha presentado una oportunidad para la creación de **espacios de intercambios entre actores e instituciones** que normalmente no tiene un contacto cercano, como pueden ser las GIE y las entidades locales. Este tipo de acciones deben ser reforzadas para favorecer el empoderamiento comunitario y el refuerzo del tejido institucional local, algo que puede multiplicar los impactos de todo proyecto de este tipo.

### **Refuerzo de los socios del proyecto**

(6) Durante el proceso de evaluación, la USE ha podido afirmar que el proyecto deja una serie de aprendizajes que la organización debe tener en cuenta en su trabajo futuro. Además, la identificación de nuevas áreas de trabajo para la USE que podrían orientar su trabajo en los próximos años, llega en un momento oportuno, ya que la organización debe revisar su plan estratégico en el marco de la nueva Asamblea General que tendrá lugar en diciembre de 2022. En este sentido, el proyecto ha presentado una oportunidad para el refuerzo de capacidades de la una de las organizaciones más fuertes de la sociedad civil en Senegal.

## **8) Sostenibilidad ambiental**

Este otro de los criterios transversales de análisis de la intervención en su capacidad para tener en cuenta los factores medioambientales y contribuir a un desarrollo sostenible y respetuoso del medio ambiente.

### **Integración de un enfoque de desarrollo sostenible como base esencial de la intervención**

(1) Durante la formulación del proyecto no se llevó a cabo un diagnóstico ambiental de manera específica, pero **el documento de formulación del proyecto incluye información relevante acerca de los problemas medioambientales** presentes en la zona de intervención.

(2) La estrategia de intervención del proyecto se basa además en **un enfoque de desarrollo sostenible y respetuoso con el medio ambiente**. Es por esto que la actuación incluye dos ejes de trabajo esenciales que apuntan en este sentido: la **formación sobre prácticas agroecológicas** para el buen uso de fertilizantes y la buena protección de los suelos con la utilización de abonos no tóxicos y las **formaciones sobre temáticas medioambientales**.

(3) El proyecto ha creado una dinámica de movilización de recursos locales con un enfoque de desarrollo durable, de manera que se protejan los suelos de los efectos secundarios de las prácticas agrícolas. En este sentido, el proyecto **ha contribuido a una economía circular verde**, en la que los propios beneficios de la agroecología vuelven a repercutir en las

comunidades. Se evitan así los peligros de la agricultura intensiva que generan una progresiva pérdida de biodiversidad en torno a los campos de cultivo y una rápida degradación del suelo.

#### ***Refuerzo de capacidades locales en materia de lucha contra el cambio climático***

(4) Las experiencias internacionales demuestran que la agroecología es una práctica con un gran potencial para luchar contra el cambio climático puesto que no sólo protege el medio ambiente sin crear efectos secundarios, sino que también sirve para regenerarlo. En este sentido, actividades de este tipo sirven para poner al servicio de las comunidades **instrumentos de trabajo mitigadores del cambio climático**. La relación establecida entre el Servicio de Agua y Bosques con competencias en la **lucha contra la desertificación** y las GIE es de especial importancia en este sentido, ya que puede apoyar a las comunidades con los insumos necesarios para plantar barreras vegetales alrededor de las viviendas.

#### ***Alineación con las políticas públicas sostenibles***

(5) El Ministerio del Medio Ambiente y de los Establecimientos Clasificados es el encargado de gestionar la política medioambiental en Senegal, la cual se recoge en una estrategia nacional elaborada en 2015<sup>19</sup>. Esta estrategia contiene un Programa de apoyo a las autoridades locales y promoción de ciudades y territorios sostenibles e incluye acciones como el desarrollo de las capacidades de los cargos electos, armonización de los textos legislativos y reglamentarios en relación con los distintos códigos y en relación con los distintos códigos y convenios, el fortalecimiento de los "planes climáticos territoriales"; entre otros. En el marco de este programa se prevé igualmente la creación de comités locales de gestión del medio ambiente.

(6) El proyecto no ha tenido en cuenta este marco institucional local para el desarrollo de las actividades, pero ha abierto una oportunidad de trabajo que la USE pretende explotar para afianzar las dinámicas de desarrollo rural en la zona tal y como ha sido puesto de relieve durante la evaluación. Esto significa un esfuerzo para crear sinergia entre las comunidades locales, las GIE, los Ayuntamientos y servicios descentralizados como el de Agua y Bosques.

### **9) Respeto a la diversidad cultural**

A través de este criterio se analiza la medida en la que el proyecto ha contribuido a la promoción de la diversidad cultural y la lucha contra la discriminación.

#### ***Análisis de las características culturales de la zona en la formulación del proyecto***

(1) El documento de formulación de proyecto presenta un buen análisis de las características culturales de la zona, en la que la mayoría de la población es de etnia Peul y habla la lengua

---

<sup>19</sup> Estrategia Nacional de Desarrollo Sostenible 2015. Senegal. [SNDD 2015. Fersion Finale.pdf \(cbd.int\)](#)

pulaar. El diagnóstico advierte igualmente del riesgo que la intervención puede tener, al tratar de una intervención que buscaba tener un impacto en la transformación de las relaciones de género, algo que forma parte de la identidad y estructura social de la cultura Peul de manera muy arraigada. El mismo documento propone igualmente medidas para reducir el potencial efecto negativo que la intervención podría tener.

(2) El proyecto nace de un enfoque participativo que ha tenido en cuenta las necesidades expresadas por las comunidades. En este sentido, aunque la intervención pretendiera influir en un aspecto cultural tan asentado como son las relaciones de género, la apropiación del proyecto por las GIE ha favorecido igualmente su apertura para abordar temáticas que son finalmente temáticas que interesan a las mujeres. El hecho de haber escogido a un equipo de investigación con buen conocimiento de la zona de intervención, también ha favorecido la aceptación de este proceso a nivel cultural.

### ***Efectos del proyecto sobre las prácticas culturales***

(3) El riesgo de que la mala gestión de la diversidad cultural pueda afectar a las relaciones y gestión de las GIE es muy reducida, ya que se trata de un contexto con una gran **homogeneidad cultural**.

(4) No obstante, la evaluación ha podido detectar que, **otro tipo de diferencia más allá de la etnia, influyen en las relaciones entre los diferentes miembros de las GIE**. Por un lado, la más evidente, es la diferencia entre las mujeres y hombres en el caso de las GIE mixtos, diferencia que ya ha sido abordada ampliamente a lo largo de este documento. Por otro, la evaluación ha identificado otro aspecto que no ha sido abordado por el proyecto y que es, además, muy difícil de abordar en este contexto cultural: la **desigualdad en las relaciones, el peso comunitario y en el poder de toma de decisiones en función de la edad**. Esto es algo que impacta de manera directa en la organización de las GIE y muy especialmente a la mejora de la gestión y la introducción de innovación. Así, por definición, las mujeres más jóvenes están más preparadas para liderar procesos de cambio, sobre todo en el caso de ser mujeres con mayor nivel educativo que las personas mayores. Sin embargo, el liderazgo en las GIE es asumido de manera predominante por las mujeres más mayores, algo que supone una costumbre social muy arraigada en la zona. En este sentido, futuras intervenciones deberían reflexionar a la manera de contribuir a la democratización de los procesos de toma de decisiones teniendo en cuenta como otras categorías sociales más allá del sexo, sirven para distribuir los puestos de poder, habiendo personas que se quedan sistemática fuera.

## 5) CONCLUSIONES

---

La **evaluación del proyecto es muy positiva**, ya que, de manera global, los factores de análisis utilizados en cada criterio de evaluación presentan resultados positivos que demuestran el buen desarrollo de la intervención.

El proyecto ha demostrado ser **pertinente** puesto que pretendía responder a dos necesidades principales de la zona de intervención: la inseguridad alimentaria y la desigualdad de género. La estrategia de intervención ha sido coherente, proponiendo actividades y resultados que han facilitado la inversión comunitaria y el acceso y control de los recursos por parte de las mujeres.

El **proyecto ha conseguido lograr los objetivos previstos** a pesar de que algunos indicadores no han podido ser alcanzados en el tiempo previsto. En el momento de la evaluación, la segunda campaña agrícola estaba aún en proceso y las unidades de transformación de cereales de Sore Suki y Dogui Dombi no eran aún operacionales porque no ha llegado aún la época seca. No obstante, las GIE cuentan con los recursos necesarios para poder seguir produciendo y transformando alimentos, algo que marca una diferencia con los periodos anteriores al proyecto.

El proyecto **se ha ejecutado de una manera eficiente**, sacando el mayor rendimiento a los recursos disponibles. Es importante mencionar que estos recursos, sobre todo a nivel económico, son limitados teniendo en cuenta la fuerte inversión comunitaria que se necesita para poder asegurar habilitar y equipar las tierras y asegurar su pleno rendimiento. Proyectos en el mismo ámbito, pero con una mayor capacidad de inversión, podrían presentar más resultados y un mayor impacto en términos de desarrollo.

No obstante, **el proyecto ha conseguido transformar el paisaje comunitario**, aumentando los ingresos de las mujeres, algo que ha repercutido en un mejor bienestar individual, en la mejora del nivel de vida de las familias con impactos en el nivel nutricional y de la salud, en un empoderamiento colectivo gracias a una mayor visibilidad de las mujeres y su rol comunitario y a un reconocimiento por parte de los hombres de la importancia de trabajar juntos por el bien común, así como del liderazgo de las mujeres. **El proyecto ha sabido, por lo tanto, dar respuesta no sólo a las necesidades prácticas de mujeres y hombres, sino también a los intereses económicos de las mujeres.**

De trata además de un **cambio que es sostenible en el tiempo**, a pesar de los riesgos económicos que podrían bloquear los siguientes ciclos productivos. Entre los factores de durabilidad se encuentra el anclaje comunitario de la USE, que podría seguir acompañando a estos grupos durante un periodo de tiempo más largo, así como el hecho de que el proyecto haya influido en el fortalecimiento de las GIE como estructura organizativa esencial a nivel comunitario y haya incluido un enfoque de protección y conservación del medio ambiente que sirve para mitigar los efectos del cambio climático.

## 6) RECOMENDACIONES

---

Las recomendaciones se formulan en base a las conclusiones y los aprendizajes producidos por el proyecto. Además, tienen en cuenta el contexto actual de la intervención, las estrategias de desarrollo marcadas por el país, principalmente las prioridades del Plan Senegal Emergente, y las prioridades de la cooperación española y andaluza en el país. Las recomendaciones son de tres tipos: a) Recomendaciones de acción para las dos organizaciones socias; b) Recomendaciones específicas para la USE y c) Recomendaciones específicas para ACPP.

### ***Recomendaciones de acción para las dos organizaciones socias***

(19) Poner en marcha intervenciones que sean estructuradoras y que tengan como objetivo la creación de desarrollo durable, sobre todo en las zonas donde el acceso al agua está garantizado, así como la disponibilidad de tierras fértiles. Bajo estas condiciones, son necesarias inversiones de capital consistentes que permitan la puesta en marcha de proyectos que puedan generar una dinámica económica y un valor agregado que permita a las comunidades salir de una economía de auto-consumo y avanzar hacia una economía productiva que asegure el bienestar de toda la población. Esto repercutirá igualmente en la mejora de otros derechos como el acceso a la salud o la educación eliminando barreras relacionadas con las limitaciones económicas de la población.

(20) En el momento de poner en marcha acciones de desarrollo, es importante que las mismas se incluyan en los planes de desarrollo comunal y departamental, de manera que se inscriban en dinámicas de desarrollo territoriales más amplias.

(21) Poner en marcha intervenciones comunitarias que coordinen esfuerzos de otros actores presentes en la zona, creando así sinergias que actuarían como factor multiplicador de desarrollo. En el caso de proyectos de mejora de la producción agrícola en zonas caracterizadas por la inseguridad nutricional, es importante que las acciones se acompañen de intervenciones que sensibilicen sobre pautas alimentarias, para poder así las barreras económicas y las barreras asociadas con conocimientos, actitudes y prácticas de manera complementaria.

(22) A nivel técnico, es importante que se aseguren inversiones que hagan operativa las parcelas habilitadas en el largo plazo. Es importante que los sistemas de riesgo sean 100% operacionales en el corto y largo plazo y que se asegure el vallado para proteger los cultivos de los animales. Los diques de protección en el caso de escorrentías de agua son igualmente importantes, al igual que creación de calanes para drenar el agua de los campos. En este sentido, el acompañamiento técnico especializado en el momento de habilitación y preparación de las parcelas es muy importante.



(23) Asegurar un acompañamiento a largo plazo de las GIE para asegurar un refuerzo de capacidades que permita tener un claro impacto en el refuerzo de sus capacidades y, por ende, en la transformación de dinámicas locales. Este acompañamiento debe tener en cuenta:

- (a) Refuerzo de las capacidades técnicas de las mujeres miembros de las GIE en técnicas de producción, pero también en capacidades transversales como lecto-escritura.
- (b) Refuerzo de las aptitudes de las mujeres miembros de las GIE en materia de buena gobernanza, liderazgo, gestión de organizaciones, género y derechos de las mujeres.
- (c) Acompañar a las GIE en la mejora de la gobernanza interna y la toma de decisiones de manera democrática.
- (d) Acompañar a las GIE en el desarrollo de estrategias de comercialización que permitan la venta de la producción.

### ***Recomendaciones específicas para la USE***

(24) Aprovechar la revisión plan estratégico de la USE que tendrá lugar en la Asamblea General de diciembre de 2022 para incorporar algunas de las lecciones aprendidas de este proyecto. Así, se propone que el nuevo plan de trabajo incluya como ejes estratégicos los siguientes:

- (a) Hacer de la promoción de la igualdad de género una de las prioridades de trabajo de la USE y asegurar la integración del enfoque en todas las acciones de la organización.
- (b) Integral como objetivo prioritario la promoción de la agroecología como medio de promover el desarrollo agrícola sostenible.
- (c) Integrar igualmente el enfoque de derechos de la infancia como eje transversal para asegurar que las intervenciones en la zona de Podor tienen en cuenta la situación de la población infantil que es la más vulnerable.

(25) Asegurar el refuerzo de capacidades de los equipos de trabajo en género, derechos de las mujeres y enfoque de género en desarrollo. Esta formación permitirá mejorar la calidad del trabajo comunitario y aumentar el impacto de las intervenciones. En este sentido, algunas acciones a implementar podrían ser:

- (a) Formaciones internas para los equipos de la mano de organizaciones especializadas como el GESTES.

(b) Visitas de terreno para conocer el trabajo de organizaciones de mujeres que trabajen con un enfoque de desarrollo comunitario.

(26) Promover la paridad en los equipos de trabajo, con el aumento de mujeres contratadas y ocupando puestos de toma de decisiones. Es importante que en las comunidades rurales haya mujeres como referentes, ya que es algo que también influye en las metodologías de trabajo, en las dinámicas locales y sirve para aumentar el impacto de las intervenciones.

(27) Reforzar las capacidades del USE y de sus equipos de trabajo en temáticas relacionadas con la agroecología, la seguridad alimentaria y el desarrollo sostenible.

(28) Continuar desarrollando metodologías de trabajo que impliquen a actores locales en las dinámicas de desarrollo como ha sido por ejemplo el caso de la SAED en este proyecto o la formación en transformación de alimentos por parte de otras mujeres agricultoras. Favorecer igualmente una mayor implicación de los actores locales y principalmente los Ayuntamientos.

### ***Recomendaciones específicas para ACPP***

(29) Seguir trabajando en estrategias de articulen la inversión local con el enfoque de género y agroecológico como manera de seguir proviniendo el desarrollo sostenible con un carácter de transformación del modelo económico imperante.

(30) Poner en marcha actuaciones en materia de desarrollo sostenible que se articulen territorialmente, adaptando las intervenciones a las especificidades de cada contexto y en base a los recursos locales disponibles.

(31) Profundizar el trabajo de género en el norte del país y el apoyo a la organización colectiva de las mujeres, aumentando las formaciones y sensibilizaciones en temas de género y apoyando acciones de incidencia por los derechos de las mujeres que sean iniciativa de las comunidades.

(32) Seguir apoyando a la USE con el objetivo de reforzar sus capacidades para la integración del enfoque de género y de protección de medio ambiente como ejes centrales de sus intervenciones, especialmente si estos ejes son incluidos como prioritarios en el nuevo plan estratégico de la organización.

(33) Reforzar la complementariedad y la creación de sinergias con otros proyectos y otras organizaciones que intervengan en la zona, especialmente aquellos financiados por la cooperación española, pero también por otros financiadores.

(34) Publicar los resultados del estudio de género y compartirlos con otras organizaciones que trabajen en desarrollo en la zona de intervención.

(35) Hacer un seguimiento más cercano de las intervenciones con un enfoque de refuerzo de capacidades de gestión y seguimiento de los proyectos, sobre todo en los aspectos en los que la contraparte puede mostrar más debilidades. Para que esto sea posible es necesario

asegurar los recursos económicos y humanos suficientes para poder hacer el seguimiento de las actuaciones.

(36) Discutir los resultados de la evaluación con los socios y establecer estrategias de mejora de las intervenciones en el largo plazo.

## 7) BIBLIOGRAFIA

---

- ✓ Documento de formulación del proyecto y reformulaciones.
- ✓ Informes de seguimiento (intermedios y final).
- ✓ Programa integral de Podor (PIP) que sostiene USE en la zona desde 1972.
- ✓ Evaluación final del proyecto “Acceso equitativo a los recursos naturales para la producción y comercialización agropecuaria sustentable en 4 localidades del departamento de Podor”, Senegal. Ejecutado por USE y ACPP y financiado por la Agencia Andaluza de Cooperación Internacional. Noviembre 2018
- ✓ Informes de las formaciones realizadas en el marco del proyecto.
- ✓ Évaluation participative des relations basées sur le genre du Projet « Promotion de l'égalité homme-femme et renforcement de la population locale dans l'utilisation et le contrôle des ressources naturelles pour une production agricole durable dans trois localités du département de Podor, région de Saint-Louis-Sénégal » realizada en el marco del proyecto.
- ✓ Estrategia Nacional de Desarrollo Sostenible 2015. Senegal. SNDD 2015\_Fersion Finale.pdf (cbd.int)
- ✓ Plan Senegal emergente ver: pap2\_pse.pdf (sentresor.org)
- ✓ Estrategia nacional por la equidad y la igualdad de género en Senegal 2016 – 2026. Stratégie Nationale pour l'Équité et l'Égalité de genre au Sénégal 2016-2036 (csoplcp.gouv.sn)
- ✓ Marco de Asociación País para la Cooperación Española en Senegal: 20190916\_NP MAP Senegal\_FR (aecid-senegal.sn)
- ✓ Informe de desarrollo humano 2021 – 2022 del PNUD. Ver el informe en: RAPPORT SUR LE DÉVELOPPEMENT HUMAIN 2021-22 | Programme De Développement Des Nations Unies (undp.org)
- ✓ Informe del Índice Global del Hambre. Global Hunger Index (GHI) - peer-reviewed annual publication designed to comprehensively measure and track hunger at the global, regional, and country levels
- ✓ Informe sobre la situación alimentaria y nutricional en África del Oeste y el Sahel: rrsan2022\_vff.pdf (fscluster.org)

- ✓ Profil Genre Sénégal Délégation de l'Union Européenne au Sénégal Septembre 2021, disponible en [profil\\_pays\\_genre\\_senegal\\_ue\\_2021.pdf](#) (europa.eu)
- ✓ Plan départementale de développement de Podor 2017 – 2021. Conseil departamental de Podor. Ver en: [PLAN DEPARTEMENTAL DE DEVELOPPEMENT DE PODOR 2017 2021 - CONSEIL DEPARTEMENTAL DE PODOR](#) (readkong.com)

## 8) ANEXOS

### 1) Matriz de evaluación

Preguntas de evaluación	Indicadores	Técnicas de investigación
<b>Pertinencia</b>		
<p>¿El proceso de formulación del proyecto fue un proceso participativo con la intervención de las principales actrices y actores sociales en la zona de intervención?</p> <p>¿Se han establecido criterios claros de participación de la población beneficiario atendiendo a un enfoque de género y de derechos?</p> <p>¿El diseño de objetivos, resultados y actividades es adecuado en relación al contexto y a las áreas geográficas de intervención? ¿La intervención ha estado orientada a las necesidades manifestadas por la población destinataria (mujeres, hombres e infancia)?</p> <p>¿Se llevó a cabo una adecuada recopilación de datos y análisis para asegurar el alineamiento del Proyecto con las políticas y estrategias locales?</p> <p>¿En qué medida el proyecto integra los aprendizajes de la colaboración entre USE y ACPP y la puesta en marcha de otras actividades conjuntas</p>	<p>Nivel de implicación de las comunidades en la formulación del proyecto.</p> <p>Adecuación entre los problemas identificados en la zona y los objetivos y resultados propuestos por el proyecto.</p> <p>Descripción en el documento de formulación del proyecto de las políticas y estrategias locales.</p> <p>Grado de colaboración de ACPP y USE anterior al proyecto.</p>	<p>Revisión documental</p> <p>Entrevistas en profundidad</p>

<p>con anterioridad?</p> <p>¿Las acciones diseñadas estaban alineadas con las prioridades de la estrategia de la cooperación española y de la cooperación andaluza?</p> <p>¿El proyecto ha tenido en cuenta la armonización de las acciones con otras intervenciones de promoción del desarrollo en la zona?</p>	<p>Coherencia de los objetivos planteados por el proyecto con las prioridades de la cooperación española y andaluza en la zona.</p> <p>Sinergias del proyecto con otras acciones en la zona.</p>	
<b>Eficiencia y viabilidad</b>		
<p>¿Fueron acertados los recursos planeados (humanos, financieros y temporales) para la implementación del proyecto?</p> <p>¿Cómo se valora la eficiencia de los recursos humanos, materiales y financieros empleados por cada organización socia en relación a los resultados conseguidos?</p> <p>¿Las actividades fueron implementadas según el cronograma previsto, o en el periodo de prórroga previsto? ¿Era adecuado el cronograma? ¿Se han alcanzado los resultados en el tiempo y forma planificada?</p> <p>¿Los recursos empleados beneficiaron de igual manera a mujeres y hombres? ¿En el caso de ser necesarios se establecieron medidas de equidad en la distribución de recursos y servicios?</p> <p>¿Las políticas, procedimientos y herramientas de las ONG y de la contraparte han apoyado de forma efectiva al desarrollo de las acciones del Proyecto?</p>	<p>Nivel de ejecución presupuestario.</p> <p>Recursos humanos puestos a disposición del proyecto y capacidades de los mismos.</p> <p>Nivel de respeto del cronograma planteado.</p> <p>Distribución igualitaria de los recursos para reducir la brecha de género.</p> <p>Modelo de gestión e impacto en la</p>	<p>Revisión documental</p> <p>Entrevistas en profundidad</p>

<p>¿Los indicadores establecidos eran adecuados para la medición de los resultados del proyecto?</p> <p>¿El seguimiento realizado sirvió para la identificación de tendencias negativas y positivas y para redirigir posibles actividades?</p>	<p>eficiencia.</p> <p>Presencia de indicadores de resultado.</p> <p>Periodicidad del seguimiento de la intervención.</p>	
<b>Eficacia</b>		
<p>¿El proyecto ha alcanzado los resultados esperados?</p> <p>¿La autonomía de las productoras y productores del GIE apoyados por el proyecto ha mejorado en términos de equidad para el acceso y control de la tierra y su gestión agrícola?</p> <p>¿La autonomía de las productoras y productores del GIE apoyados por el proyecto ha mejorado en términos de capacidad de gestión comunitaria en la transformación y conservación de la producción agrícola con equidad?</p> <p>¿Se ha conseguido un refuerzo de las capacidades para la identificación de las desigualdades de género existentes en las localidades de Mboyo Walo, Dogui Dombi y Saré Souki?</p> <p>¿Qué factores han favorecido o impedido el alcance de los objetivos del proyecto?</p>	<p>Nivel de consecución de los indicadores del proyecto a nivel del objetivo específico y los resultados.</p> <p>Los GIE tienen capacidad de gestión independiente.</p> <p>Los GIE han renovado los órganos de gestión.</p> <p>Dificultades para la consecución de los objetivos.</p>	<p>Revisión documental</p> <p>Entrevistas en profundidad</p> <p>Grupos de discusión</p> <p>Taller de evaluación</p>



<p>¿Se establecieron mecanismos adecuados para asegurar la participación de la población beneficiaria en el desarrollo del Proyecto?</p>		
<b>Impacto</b>		
<p>¿En qué medida el proyecto ha fortalecido los grupos productivos locales en el uso y control de los recursos naturales para la producción agrícola sostenible en el corto, medio y largo plazo?</p> <p>¿Cuáles fueron los efectos imprevistos del proyecto, si los hubo?</p> <p>¿Cuáles son los elementos que han podido tener mayor o menor impacto en la consecución o no de los impactos esperados?</p> <p>¿En qué medida el proyecto ha generado un cambio en la vida de mujeres y hombres beneficiarios, y en las relaciones entre ellos?</p>	<p>Impacto del proyecto sobre la reducción de la inseguridad alimentaria y nutricional.</p> <p>Impacto del proyecto en la transformación de las relaciones de género.</p> <p>Impactos del proyecto en las concepciones de género de los hombres.</p> <p>Factores que han favorecido el impacto.</p>	<p>Revisión documental</p> <p>Entrevistas en profundidad</p> <p>Grupos de discusión</p> <p>Taller de evaluación</p>
<b>Sostenibilidad</b>		
<p>¿Los resultados e impactos conseguidos por la intervención, son durables en el tiempo?</p> <p>¿Cuáles han sido las medidas emprendidas para asegurar la sostenibilidad de los resultados? ¿Han sido estas medidas suficientes?</p> <p>¿Se han comprometido el socio local y los actores públicos involucrados en el proyecto con la continuidad de las intervenciones? ¿Qué recursos</p>	<p>Probabilidad de que los impactos del proyecto se prolonguen en el tiempo.</p> <p>Factores que favorecen la durabilidad.</p> <p>Riesgos para la durabilidad de la intervención.</p> <p>Capacidad de las GIE para continuar la</p>	<p>Revisión documental</p> <p>Entrevistas en profundidad</p> <p>Grupos de discusión</p> <p>Taller de evaluación</p>

<p>han comprometido para esta finalidad?</p> <p>¿Se ha comprometido la población beneficiaria con la continuidad de las intervenciones? ¿Ha comprometido sus propios recursos?</p> <p>¿Tienen suficiente capacidad (de gestión y económica) los/as beneficiarios/as para poner en práctica en futuros ciclos de negocio los conocimientos y técnicas adquiridas?</p>	<p>producción sin apoyo del proyecto.</p> <p>Recursos disponibles para seguir acompañando a las GIE.</p>	
<b>Apropiación y fortalecimiento institucional</b>		
<p>¿En qué medida se han visto fortalecidas las agrupaciones productivas y cómo el refuerzo de capacidades interviene en el contexto local y en las relaciones de poder locales (relaciones de género y otras)?</p> <p>¿Qué factores han sido determinantes en la consecución de la apropiación y el fortalecimiento institucional de las agrupaciones locales? ¿han tenido que ponerse en marcha medidas correctivas? ¿Cuáles?</p> <p>¿Qué posibilidades hay de que las agrupaciones locales puedan replicar estas iniciativas y fortalecer a otras agrupaciones en una situación parecida?</p>	<p>Las GIE han sido fortalecidas.</p> <p>Las GIE tienen capacidad de organización colectiva sin acompañamiento.</p> <p>Resultados del proyecto en materia de refuerzo de las instituciones locales.</p>	<p>Revisión documental</p> <p>Entrevistas en profundidad</p> <p>Grupos de discusión</p> <p>Taller de evaluación</p>
<b>Enfoque de Género en Desarrollo</b>		
<p>¿En qué medida las diferentes fases del proyecto incluyen un enfoque de género?</p>	<p>El proyecto ha tenido en cuenta las diferencias entre mujeres y hombres a lo largo de todo el ciclo de gestión.</p>	<p>Revisión documental</p>

<p>¿La identificación analiza los roles de mujeres y hombres en la actividad, y el acceso y control sobre recursos clave con perspectiva de género (análisis de género) e identifica elementos de cambio hacia la igualdad de género?</p> <p>¿Los indicadores del proyecto cuentan con enfoque de género?</p> <p>¿El proyecto se ha diseñado para responder a las necesidades prácticas de ambos sexos e intereses estratégicos de las mujeres?</p> <p>¿Los recursos del proyecto se han transferido según criterios de equidad de género?</p> <p>¿El proyecto ha beneficiado a mujeres y hombres en igual manera, y ha contribuido a la igualdad de género?</p> <p>¿Cómo el proyecto ha contribuido a la mejora de los intereses estratégicos de las mujeres?</p> <p>¿Se han eliminado o reducido significativamente y de manera durable las barreras que dificultan a las mujeres el acceso a la propiedad y a los espacios de liderazgo/gobierno e influencia?</p>	<p>El sistema de seguimiento y evaluación incluye indicadores de género.</p> <p>Los recursos del proyecto se han utilizado de manera que permiten la reducción de la desigualdad de género.</p> <p>Resultados del proyecto en materia de reducción de la desigualdad de género.</p> <p>Impactos del proyecto en la transformación de las relaciones de género.</p>	<p>Entrevistas en profundidad</p> <p>Grupos de discusión</p> <p>Taller de evaluación</p>
<b>Sostenibilidad Ambiental</b>		
<p>¿El proyecto incluye un adecuado diagnóstico ambiental con información relevante para la toma de decisiones y búsqueda de alternativas sobre los principales problemas y oportunidades ambientales de la zona y sector, así como de los vínculos entre los problemas ambientales y la</p>	<p>Inclusión de un diagnóstico ambiental en la formulación del proyecto.</p> <p>El proyecto incluye acciones de</p>	<p>Revisión documental</p> <p>Entrevistas en profundidad</p>

<p>pobreza?</p> <p>¿Las prácticas agrícolas promovidas por el proyecto tienen cuidado del medio ambiente?</p> <p>¿Contribuye el proyecto a la economía verde y circular?</p> <p>¿La intervención garantiza el cumplimiento de la legislación ambiental local y la alineación con estrategias y planes locales de índole ambiental?</p> <p>¿Hay organizaciones medioambientales en la zona que hayan podido ser implicadas en el proyecto para ganar en valor agregado?</p> <p>¿El proyecto ha incluido acciones transversales de sensibilización sobre el cambio climático, los problemas medio ambientales y la contribución positiva del proyecto a los mismos?</p>	<p>conversación del medio ambiente y de prevención de impacto medioambiental negativo de la actividad agrícola.</p> <p>El proyecto se alinea con las políticas públicas medioambientales en vigor.</p> <p>El proyecto ha tenido en cuenta la presencia de organizaciones medio ambientales en la zona de intervención para la creación de sinergias.</p> <p>El proyecto ha incluido sensibilizaciones sobre el cambio climático.</p>	<p>Grupos de discusión</p> <p>Taller de evaluación</p>
<b>Respeto de la diversidad cultural</b>		
<p>¿Cómo los factores culturales fueron identificados y detallados en la formulación del proyecto?</p> <p>¿El proyecto estableció mecanismos permitiendo asegurar el respeto y promoción de la diversidad cultural?</p> <p>¿El trabajo de refuerzo institucional ha tenido en cuenta cómo las diferencias culturales pueden afectar a la gestión de las agrupaciones y su nivel de apropiación y la puesta en marcha que garanticen un respeto de las diferencias y una participación igualitaria e inclusiva de todas las personas participantes?</p>	<p>Inclusión de un análisis de los factores culturales en el documento de formulación del proyecto.</p> <p>Inclusión de acciones en el proyecto de promoción de la diversidad cultural y contra la discriminación.</p>	<p>Revisión documental</p> <p>Entrevistas en profundidad</p> <p>Grupos de discusión</p> <p>Taller de evaluación</p>

## 2) Marco lógico y nivel de consecución de los indicadores

5. GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS, RESULTADOS ESPERADOS Y ACTIVIDADES						
5.1. ANÁLISIS DE LOS OBJETIVOS Y RESULTADOS						
Informe sobre el cumplimiento final de los objetivos, resultados y actividades previstos en la matriz de planificación de la intervención a partir de la actualización de los indicadores.						
<b>Objetivo general (OG):</b>		Contribuir a generar estrategias sostenibles para garantizar el Derecho Humano a la Alimentación y el Derecho a la Igualdad de Género para 8.018 personas (4.170 mujeres) de 3 localidades del Departamento de Podor, Senegal.				
<b>Objetivo específico (OE):</b>		Contribuir a la mitigación de la brecha de género y al fortalecimiento de grupos productivos locales en el uso y control de los recursos naturales para la producción agrícola sostenible en Mboyo Walo, Dogui Dombi y Saré Souki, dpto. de Podor, Senegal				
Denominación de los indicadores para el OE		Valor inicial	Valor esperado	Valor final alcanzado	Grado de consecución (Alcanzado/esperado)	Fuentes de verificación
<b>Indicador 1 para el OE</b>	Mejorado el acceso a la gestión de la tierra para cultivo de 337 personas (297 mujeres) de 1 GIE mixto y 2 GIE de mujeres de las 3 localidades, mes 18	% de tierra disponible de los grupos/ tierra cultivada por los grupos en las 3 localidades: 18,5 Ha	% de tierra disponible por los grupos/ tierra cultivada por los grupos en las 4 localidades: 37 Ha	37 Ha	100%	Información obtenida en el taller de evaluación que coincide con los informes presentados por la contraparte y ACPP.
<b>Indicador 2 para el OE</b>	Mejorado el acceso y control de alimentos de producción agrícola dedicada al consumo familiar y venta de 337 personas (297 mujeres) de 1 GIE mixto y 2 GIE de mujeres de las 3 localidades, mes 18	Producción actual: PIV: 68,78TN de cereal / Huertas: 101Tn de hortalizas	Producción estimada: Perímetro: 105,5TN de cereal / Huertas: 220Tn de hortalizas	Perímetro: 123,675 Se incrementa la producción de los 3 GIE de las localidades beneficiarias	117,15% (123,675/105,5)	Durante el proceso de evaluación no se pudo obtener la información de manera directa de los GIE. La fuente de información son los informes de seguimiento del proyecto que la evaluación considera consistentes y precisos. Los datos coinciden igualmente con la información cualitativa recogida durante el trabajo de campo en la que todas las mujeres de los GIE han confirmado el aumento importante de la producción y los ingresos.
<b>Indicador 3 para el OE</b>	Mejorado el acceso para la transformación y disponibilidad de cereal durante el	Duración transformación manual de cereal: 10kg/2h / Precio medio cereal en	Duración transformación manual de cereal: 10kg/15min /	Duración transformación manual de cereal: 10kg/15min / El banco de	Duración de la molienda de 10 kg de cereales: 15 min/15 min = 100%. Precio de compra del arroz Paddy en	Informes de seguimiento, observación sobre el terreno durante la información, taller de evaluación y entrevistas con las presidentes de las GIE.

	año en Mboyo Walo, Dogui Dombi y Saré Souki, mes 18	mercado externo: 120xof/kg	Precio medio cereal en mercado local: 110xof/kg	cereales Mboyo Walo es funcional: - El precio de compra en el mercado exterior es de 85 F/kg mientras que con el Banco es de 100 F/kg  - El precio de venta en el mercado exterior es de 160 F/kg mientras que en el mercado local (Banco) es de 125 F/kg  Dos molinos instalados en Saré Suki y Dogui Dombi.	la cosecha: precio cobrado por el banco 100 F/kg frente a 85 F/kg en el mercado exterior, es decir, una ganancia de 15 F/kg para el productor  - Precio de venta durante la época de escasez: precio cobrado por el banco 125 F frente a 165 F en el mercado exterior, es decir, un ahorro de 40 F por kg para el consumidor que compra al banco	
<b>Indicador 4 para el OE</b>	Identificadas y consensuadas soluciones para la mitigación de la brecha de género en Mboyo Walo, Dogui Dombi y Saré Souki, mes 11	No se da un análisis de las relaciones de género en la comunidad	285 personas (140 mujeres), USE y COSEF, realizan un proceso participativo para el análisis de género	El estudio participativo de las relaciones de género se lleva a cabo en las 3 localidades por el GESTES de la Universidad Gaston Berger y el equipo de USE/PIP	100%	Documento final del estudio consultado durante la evaluación.
<b>Indicador 5 para el OE</b>	Divulgado el estado de las relaciones de género en Mboyo Walo, Dogui	Se desconoce el impacto que las desigualdades de género tienen sobre el desarrollo local	1604 personas (834 mujeres) participan en acciones de	El GESTES de la UGB llevó a cabo una evaluación de las relaciones de	100 %	La evaluación ha confirmado durante la visita de terreno que las comunidades han participado en la restitución de resultados del estudio, los cuáles han sido igualmente difundidos a través de la radio de la USE.

	Dombi y Saré Souki, mes 18		promoción de la igualdad de género	género, utilizando un enfoque metodológico mixto que combinaba un enfoque cuantitativo y otro cualitativo, con la participación de todas las categorías de actores (Véase el informe de diagnóstico)				
Resultados esperados (denominación)		Indicadores (denominación)		Valor inicial	Valor esperado	Valor final alcanzado	Grado de consecución (Alcanzado/esperado)	Fuentes de verificación
R1:	Al mes 18, 71 productores/as (31 mujeres y 40 hombres) del GIE Foladé de Mboyo Walo mejoran su autonomía, bajo principios de equidad, para el acceso y control de la tierra y su gestión agrícola sostenible	R1.11	El GIE Foladé fortalece sus mecanismos de gestión agrícola codirigidos por mujeres y hombres, mes 2	7 hombres gestionan el perímetro sin formación específica	3 mujeres y 4 hombres conforman el CG del perímetro, y reciben la formación para ello	3 mujeres y 4 hombres componen el CG del perímetro, y han sido formados para ello.	100 %	Informes del proyecto. Entrevistas con las responsables de las GIE, grupos de discusión y taller de evaluación.

		<b>R1.I2</b>	71 productores/as (31 mujeres) del GIE Foladé acceden a material técnico que garantiza el acceso al agua de riego, mes 5	71 productores/as (31 mujeres) no disponen de sistema de riego apropiado	71 productores/as (31 mujeres) disponen de un sistema de riego con capacidad de bombeo de 300 m3/ha	71 productores (31 mujeres) disponen de un sistema de riego con una capacidad de bombeo de 300 m3 / h	100 %	Observación sobre el terreno durante el trabajo de campo.
		<b>R1.I3</b>	71 productores/as (31 mujeres) del GIE Foladé amplían la superficie cultivada, mes 6	16,30 ha. cultivadas por el GIE Foladé	25 ha. cultivadas por el GIE Foladé	26,15 ha cultivadas para el GIE Foladé	104 ,6 %	Observación sobre el terreno durante el trabajo de campo.



		<b>R1,14</b>	<p>Instaladas capacidades en el GIE Foladé para la gestión de perímetros, producción y utilización de productos biológicos, técnicas agrícolas, conservación del medioambiente, y alerta meteorológica mes 18</p>	<p>El GIE Foladé no cuenta con conocimientos sobre prácticas agrícolas sostenibles</p>	<p>32 productores/as (12 mujeres) capacitado/as en técnicas de agroecología</p>	<p>31 productores (17 mujeres) formados en técnicas agroecológicas</p>	<p>96,87% en total y 141,66% para las mujeres</p>	<p>Informes del proyecto</p>
		<b>R1,15</b>	<p>71 productores/as (31 mujeres) del GIE Foladé mejoran su capacidad de rendimiento en la producción de cereal dedicado al autoconsumo, mes 18</p>	<p>rendimiento 4,22TN/ha</p>	<p>rendimiento 6 TN/ha</p>	<p>Rendimientos de 1.800 a 7.978 T/ha, es decir, una media de 5 T/ha</p>	<p>85 %</p>	<p>Durante el proceso de evaluación no se pudo obtener la información de manera directa de los GIE. La fuente de información son los informes de seguimiento del proyecto que la evaluación considera consistentes y precisos. Los datos coinciden igualmente con la información cualitativa recogida durante el trabajo de campo en la que todas las mujeres de los GIE han confirmado el aumento importante de la producción y los ingresos.</p>

		R1.I6	1 Ha del terreno dedicada a la aplicación de técnicas de producción agroecológicas (SRI) para la producción de arroz, mes 18	El GIE Foladé cultiva arroz bajo fórmulas tradicionales con una producción de 4,22TN/Ha	3 M y 7 H contrastan producción: arroz técnica agroecológica 6TN/1ha - técnica SRI 8TN/1ha	Se está desarrollando técnica SRI (Trasplante realizada) en un terreno algo menor de 1HA. Diversos problemas (lluvias, animales) han imposibilitado medir correctamente la producción pero se constata reducción de los tiempos: 13 días en vivero y el día 14 el trasplante frente a 45 días anteriores	75%	Observación sobre el terreno
--	--	-------	--	---	--	--	-----	------------------------------

		<b>R1.I7</b>	El CG del GIE Foladé mejora su capacidad de gestión económica y devolución de resultados de funcionamiento del perímetro, mes 18	Se dan reuniones de evaluación sin sistematización de resultados	3 mujeres y 4 hombres de los CG devuelven los resultados con información sistematizada	3 mujeres y 4 hombres del GC informan al GIE Foladé de los resultados con Informaciones sistematizadas	100%	Entrevistas con las responsables de las GIE, grupos de discusión y taller de evaluación. Revisión de informes de formaciones y listas de presencia.
<b>R2:</b>	Al mes 18, 266 productoras de los GIE Rewbe Bantaare y Selemba de las comunidades de Dogui Dombi y Saré Suki mejoran su autonomía en el uso y control de la tierra y en la producción hortícola sostenible	<b>R2.I1</b>	Los GIE Rewbe Bantaare y Selemba fortalecen sus mecanismos de gestión agrícola, mes 2	Existen 2 CG conformados por 7 mujeres c/u. que funcionan sin formación específica	14 mujeres, miembros de 2 CG formadas para la gestión de los 2 GIE	14 mujeres miembros de 2 GC formadas para gestionar las actividades del proyecto para los 2 GIE	100%	Informes del proyecto. Entrevistas con las responsables de las GIE, grupos de discusión y taller de evaluación. Revisión de informes de formaciones y listas de presencia.
		<b>R2.I2</b>	266 productoras de los GIE Rewbe Bantaare y Selemba acceden a material técnico que garantiza el acceso al agua de riego, mes 5	266 productoras de los GIE usan un sistema de riego manual	266 productoras de los 2 GIE usan un sistema de riego mecanizado con capacidad de 150m3/ha	266 productoras de 2 GIE utilizan un sistema de riego mecanizado con una capacidad de 150m3 / h	100%	Observación sobre el terreno durante el trabajo de campo.

		<b>R2.13</b>	266 productoras de los GIE Rewbe Bantaare y Selemba amplían el número de hectáreas dedicadas a la explotación hortícola, mes 6	4 ha. cultivadas por GIE Rewbe Bantaare y 3 ha. cultivadas por GIE Selemba	6 ha. cultivadas por GIE Rewbe Bantaare y 5 ha. cultivadas por GIE Selemba	6,084 ha cultivadas por el GIE Rewbe Bantaare y 5,11 ha cultivadas por el GIE Selemba	>100% 101,40% para el GIE Rewbe Bantaare y 102,20% para el GIE Selemba	Observación sobre el terreno durante el trabajo de campo.
		<b>R2.14</b>	Instaladas capacidades en los GIE Rewbe Bantaare y GIE Selemba para la gestión de huertas, producción y utilización de productos biológicos, técnicas agrícolas, conservación del medioambiente y alerta meteorológica, mes 18	Los 2 GIE no cuentan con conocimientos sobre prácticas agrícolas sostenibles	40 productoras de los GIE Rewbe Bantaare y Selemba mujeres capacitadas en técnicas de agroecología	42 productoras del GIE Rewbe Bantaare y del GIE Selemba formadas en prácticas agrícolas sostenibles (gestión de huertos, producción y uso de productos orgánicos, técnicas agrícolas, conservación del medio ambiente y pluviometría)	105%	Informes del proyecto. Revisión de informes de formaciones y listas de presencia.

		<b>R2.15</b>	266 productoras de los GIE Rewbe Bantaare y Selemba mejoran su acceso para la venta y diversificación de la dieta alimenticia familiar, mes 18	Rendimiento inicial exp. hortícolas (Tn/Ha) Gombo 11, cebolla 15, tomate 22, pimienta 8	Rendimiento esperado exp. hortícolas (Tn/Ha) Gombo 15, cebolla 20, tomate 30, pimienta 10	Más de 266 productores de los GIE Rewbe Bantaare y Selemba han mejorado su acceso a las ventas y la diversificación de la alimentación familiar	>100%	Durante el proceso de evaluación no se pudo obtener la información de manera directa de los GIE. La fuente de información son los informes de seguimiento del proyecto que la evaluación considera consistentes y precisos. Los datos coinciden igualmente con la información cualitativa recogida durante el trabajo de campo en la que todas las mujeres de los GIE han confirmado el aumento importante de la producción y los ingresos.
		<b>R2.16</b>	Los 2CG de los GIE Rewbe Bantaare y Selemba mejoran su capacidad de gestión económica y devolución de resultados de funcionamiento del perímetro, mes 18	Se dan reuniones de evaluación sin sistematización de resultados	14 mujeres de los CG devuelven los resultados con información sistematizada	14 mujeres de los CG devuelven los resultados con información sistematizada sobre la explotación de sus huertas	90%	Observación sobre el terreno. Entrevistas con las responsables de las GIE, grupos de discusión y taller de evaluación.

<b>R3:</b>	Al mes 18, 337 personas (297 mujeres) de los GIE Foladé de Mboyo Walo, Rewbe Bamtaare de Dogui Dombi y Selemba de Saré Suki mejoran su capacidad de gestión comunitaria en la transformación y conservación de la producción agrícola con equidad	<b>R3.11</b>	Los GIE Foladé, Rewbe Bamtaare y Selemba mejoran su capacidad de gestión para la transformación y conservación de cereal, mes 9	No existen GG para las 3 UT de cereal ni el banco de cereales	Constituidos 3GG (7 muj/CG) para la gestión de las 2 UTC y 1CG (3 M y 4 H) para el b. de cereales	Se crean 2 GC (7 mujeres/GC) para la gestión de 2 UTC y 1 CG (7 personas de las cuales 3 mujeres) para el banco de cereales	100 %	Observación sobre el terreno. Entrevistas con las responsables de las GIE, grupos de discusión y taller de evaluación.
		<b>R3.12</b>	266 productoras de los GIE Rewbe Bamtaare y Selemba acceden a la gestión de maquinaria para la transformación del cereal, mes 18	No hay maquinaria de transformación en Saré Suki; Hay una descascarilladora privada en Dogui Dombi	2 molinos en uso en Dogui Dombi y Saré Suki / 4 mujeres formadas de los 2 GIE	Puesta a disposición de 2 molinos en beneficio de 288 miembros de los GIE de mujeres en Dogui Dombi y Sare Sukiy formación de 2 mujeres de estos 2 GIE, una de cada uno.	108,27 %	Observación sobre el terreno. Entrevistas con las responsables de las GIE, grupos de discusión y taller de evaluación.  Además de las mujeres, se ha formado a tres jóvenes.
		<b>R3.13</b>	71 productores/as (31 mujeres) del GIE Foladé aumentan la capacidad de almacenaje anual de cereal, mes 18	71 productores consumen y venden el cereal tras la campaña de explotación	71 productores activan un banco de cereal con capacidad de almacenaje de 100TN	71 productores gestionan un banco de cereales con una capacidad de almacenamiento de 100 T	100%	Observación sobre el terreno. Entrevistas con las responsables de las GIE, grupos de discusión y taller de evaluación.

		<b>R3.14</b>	72 productoras de los GIE Foladé, Rewbe Bantaare y Selemba amplían el tiempo de acceso a alimentos que diversifican su dieta alimenticia, mes 10	La producción suele consumirse tras la cosecha	72 productoras aplican técnicas de transformación y conservación de productos hortícolas	72 productores son capaces de aplicar técnicas de procesamiento y conservación de productos hortícolas	100%	Observación sobre el terreno. Entrevistas con las responsables de las GIE, grupos de discusión y taller de evaluación. Informes de seguimiento.
		<b>R3.15</b>	Los 3 CG del GIE Foladé, Rewbe Bantaare y Selemba mejoran su capacidad de gestión económica y devolución de resultados de funcionamiento de las UTC y Bancos de Cereales, mes 18	Se dan reuniones de evaluación sin sistematización de resultados	17 mujeres y 4 hombres de los CG devuelven los resultados con información sistematizada	17 mujeres y 4 hombres de los CG informan de los resultados con informaciones sistematizadas	Las capacidades de las GIE deben seguir siendo reforzadas. UTC no operacionales en la segunda campaña.	Informes del proyecto.

<b>R4:</b>	Al mes 18, 1604 personas (834 mujeres) mejoran sus capacidades para la identificación de las desigualdades de género existentes en las localidades de Mboyo Walo, Dogui Dombi y Saré Souki	<b>R4.11</b>	Al menos 5 mujeres y 10 hombres miembros de USE mejoran su capacidad para el análisis de las relaciones de género y el DDHH de las mujeres, mes 7	15 mujeres miembros de USE tienen conocimiento sobre DDHH de las mujeres	15 mujeres y 10 hombres del grupo motor formados/as en DDHH de las mujeres	5 mujeres y 10 hombres del grupo motor de USE formados en derechos de mujeres	100 %	Documento final del estudio consultado durante la evaluación.
		<b>R4.12</b>	Al menos 30 familias (25 de ellas miembros de los GIE) por cada comunidad son consultadas para analizar el estado de las relaciones de género en el ámbito familiar y comunitario, mes 10	No existen consultas previas dirigidas a los hogares de las 3 comunidades sobre relaciones de género	Al menos 30 familias por localidad son entrevistadas para análisis de las relaciones de género	30 familias por localidad son entrevistadas para el análisis de las relaciones de género	100%	Documento final del estudio consultado durante la evaluación. Sección metodología.



		<b>R4.13</b>	30 personas (5 personas con cargo de poder) por comunidad son consultados/as para el análisis de las relaciones de género, mes 10	No existen consultas previas dirigidas la población y a los grupos de poder y/o hombres/mujeres	75 personas (60% M) y 15 con cargo de poder participan en grupos de discusión	125 personas (más de 60% de mujeres) ocupando puestos de poder han participado en los grupos de discusión sobre relaciones de género	139%	Documento final del estudio consultado durante la evaluación. Informes del proyecto.
		<b>R4.14</b>	La población de las 3 comunidades disponen de información sobre el estado de las relaciones de género en cada comunidad, mes 11	No hay publicaciones sobre esta temática	Un diagnóstico elaborado y divulgado entre los 3 GIE, la población, USE, GESTES y ACPP	Diagnóstico elaborado y divulgado entre los 3 GIE, la población, USE, GESTES y ACPP	100%	Documento final del estudio consultado durante la evaluación. Informes del proyecto. Observación sobre el terreno. Entrevistas con las responsables de las GIE, grupos de discusión y taller de evaluación.

		<b>R4.15</b>	Consensuado con los actores implicados un plan de acción para reducir la brecha de género y la violencia que sufren las mujeres en las 3 localidades, mes 11	No existe un plan de acción sobre relaciones de género	75 personas (60% M) y 15 con cargo de poder validan un plan de acción para la igualdad de género		100 %	Documento final del estudio consultado durante la evaluación. Entrevistas.
		<b>R4.16</b>	Al menos el 20% de la población de cada localidad conoce las recomendaciones para mitigación brecha de género en el ámbito local, mes 18	No hay acciones de divulgación/sensibilización que reflejen el estado de las relaciones de género	Acción sensibilización; emisión cuñas de radio para difusión planes acción	Realización de una sesión de divulgación del diagnóstico y de presentación de las recomendaciones en las 3 localidades. Los resultados del diagnóstico son difundidos Bantaaremen FM	100%	Documento final del estudio consultado durante la evaluación. Informes del proyecto. Observación sobre el terreno. Entrevistas con las responsables de las GIE, grupos de discusión y taller de evaluación.

### 3) Memoria de trabajo de terreno

Día	Actividad	Participantes
19/09/22	Llegada a Podor. Encuentro con la contraparte (USE) para organizar el trabajo de terreno de la semana.	Evaluadora Punto focal de la evaluación (ACPP) Secretario General de la USE (USE - nivel central) Responsable de programas (USE - nivel central) Jefe de PIP Podor (USE) Responsable del proyecto (USE)
20/09/2022	Primera entrevista en grupo para tener una primera visión de terreno del proyecto.	Evaluadora Punto focal de la evaluación (ACPP) Secretario General de la USE (USE - nivel central) Responsable de programas (USE - nivel central) Jefe de PIP Podor (USE) Responsable del proyecto (USE) Oficial de nutrición (USE) Contable (USE) Responsable de la radio (USE) Secretaria (USO)
	Visita de presentación de la misión al Prefecto de Gamadji Saré	Prefecto de Gamadji Saré
	Visita de presentación de la misión al Vice Prefecto de Cas Cas	Anulada por falta de disponibilidad del Vice Prefecto
	Visita de terreno a Soré Suki	Entrevista con el jefe del pueblo Entrevista con la vice presidenta de la GIE. Grupo focal con las mujeres de la GIE.
21/09/2022	Encuentro de presentación de la misión con el Alcalde de Madina Ndiathbé	Alcalde de Madina Ndiathbé  Evaluadora Punto focal de la evaluación (ACPP) Secretario General de la USE (USE - nivel central) Responsable de programas (USE - nivel central) Jefe de PIP Podor (USE) Responsable del proyecto (USE)
	Visita de terreno a Dogui Dombi	Entrevista con el jefe del pueblo. Entrevista con la presidenta de la GIE

22/09/2022	Visita de terreno a Mboyo Walo	Grupo focal con las mujeres de la GIE Entrevista con el jefe del pueblo. Entrevista con el presidente de la GIE Grupo focal con las mujeres y hombres del GIE
	Entrevistas con los responsables de las formaciones	Formadora del Servicio de Agua y Bosques Formador de la SAED Formadoras en transformación de alimentos
	Taller de evaluación	Representantes de las comisiones de gestión de los tres GIE Evaluadora Punto focal de la evaluación (ACPP) Secretario General de la USE (USE - nivel central) Jefe de PIP Podor (USE)  Responsable del proyecto (USE)  Participación total: 20 personas, 9 hombres y 11 mujeres.
	Restitución en caliente de los resultados de la evaluación	Evaluadora Punto focal de la evaluación (ACPP) Secretario General de la USE (USE - nivel central) Responsable de programas (USE - nivel central) Jefe de PIP Podor (USE) Responsable del proyecto (USE)

#### 4) Plan de comunicación y difusión de la evaluación y sus resultados

Se propone un plan de comunicación y difusión de resultados de la evolución que gire en torno a 3 acciones:

- Presentación de los resultados a las contrapartes con una atención particular en las recomendaciones.
- Discusión con las contrapartes sobre la organización de talleres comunitarios para la presentación de los resultados y las medidas que serán tomadas por USE y ACPD para ponerlos en marcha en futuras intervenciones.
- Publicación del resumen de la evaluación en la página web de los actores implicados.
- Envío del resumen con los resultados y recomendaciones de la los resultaos de la evaluación a actores y autoridades locales.