

**POR UNA CONVIVENCIA PACÍFICA E IGUALITARIA  
EN EL BARRIO DEL CRISTO: ESCUELAS SIN RACISMO,  
ESCUELAS PARA LA PAZ Y EL DESARROLLO**

ASSEMBLEA DE COOPERACIÓ PER LA PAU (ACPP)

*Financiado por: Generalitat Valenciana*

Equipo Evaluador:  
Marta Marichal Hernández  
Eva Solá Atarés

*Diciembre 2021*

## ÍNDICE

1. Resumen ejecutivo
  2. Introducción
  3. Agentes y objetivos de la evaluación
  4. Criterios y valoración: definición y preguntas
  5. Breve Descripción de la intervención evaluada
  6. Metodología y técnicas utilizadas para la evaluación
  7. Condicionantes y límites del estudio realizado
  8. Análisis e interpretación de la información recopilada
  9. Conclusiones de la evaluación
  10. Lecciones aprendidas y buenas prácticas
  11. Recomendaciones derivadas de la evaluación
  12. Anexos
- Anexo 1: Ficha CAD.
- Anexo 2: Guiones entrevistas informantes clave vinculados al proyecto.
- Anexo 3: Formato encuestas.

## AGRADECIMIENTOS

El trabajo de las evaluadoras no se hubiese podido llevar a cabo sin el apoyo del equipo de ACPP en su Delegación en la Comunidad Valenciana, que ha contribuido al diseño y desarrollo de este ejercicio de evaluación y sus aportes han alimentado los hallazgos y conclusiones del presente informe. Concretamente, nos gustaría también agradecer a todas las personas que han participado en las entrevistas y cuestionarios, compartiendo con nosotras su experiencia, opiniones y vivencias.

## ACRÓNIMOS

Educación para el Desarrollo	EPD
Educación para la ciudadanía global	EPCG
Comunidad Valenciana	CV
Derechos Humanos	DDHH
Objetivos de Desarrollo Sostenible	ODS
Generalitat Valenciana	GVA
Línea de Base	LdB
Enfoque de Marco Lógico	EML
Comité de Ayuda al Desarrollo	CAD
Objetivo Específico	OE
Objetivo General	OG
Plan Estratégico	PE

## 1. INTRODUCCIÓN

El proyecto “Por una convivencia pacífica e igualitaria en el Barrio del Cristo: Escuelas Sin Racismo, Escuelas para la Paz y el Desarrollo” es un proyecto de continuidad, a través del cual ACPP profundiza su trabajo en los centros educativos del Barrio del Cristo, buscando la mejora de convivencia en las aulas y ayudando a identificar y combatir comportamientos y actitudes discriminatorias y machistas. Los centros en los que interviene el proyecto se sitúan en El Barrio del Cristo, barrio de acción preferente, estigmatizado socialmente. Desde ACPP consideran que hacen un apoyo fundamental a los centros de este barrio, que cuentan con recursos limitados y con profesorado en ocasiones desmotivado. A través de esta intervención han logrado seguir fortaleciendo el tejido del barrio, aumentando la presencia de la entidad en el mismo.

Se ha trabajado de la siguiente forma: situando al alumnado como protagonista de las acciones, convirtiéndolos en transmisores de información; reforzando el trabajo de la entidad en los centros para fomentar una sociedad crítica con la realidad y realizando un acompañamiento al profesorado y al resto de la comunidad educativa, trabajando sobre la importancia de la cultura de paz y la igualdad.

## 2. AGENTES Y OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

### *Actores involucrados en la intervención*

Los actores implicados en el proyecto y que han participado en el proceso de evaluación son:

#### *Entidades promotoras de la evaluación*

- La Generalitat Valenciana
- La ONGD ACPP, organización gestora de la evaluación

#### *Otros actores: representantes de la comunidad educativa vinculada al proyecto*

- Profesorado
- Alumnado

Los centros educativos implicados de forma directa en la presente intervención están ubicados en el Barrio del Cristo y son los siguientes: CAES Nuestra Señora del Carmen, y el I.E.S. Beatriu Civera.

### *Objetivos de la evaluación:*

El **objetivo general de la evaluación** ha sido obtener una mirada externa sobre el proceso llevado a cabo por Asamblea de Cooperación por la Paz, en el ámbito de la Educación para la Ciudadanía Global, en los centros escolares valencianos.

Por lo tanto, la evaluación ha sido de utilidad para la organización en lo referente a:

- Analizar el conjunto de indicadores útiles para monitorear el alcance de las actividades realizadas y determinar el logro de resultados, durante una eventual siguiente fase.

- Reconocer buenas prácticas y lecciones aprendidas en la planeación y ejecución del proyecto.

Las conclusiones, lecciones aprendidas y recomendaciones que han obtenido en la evaluación pueden ser de utilidad a todos los actores participantes, por lo que los resultados de la misma deben ser socializados de forma adecuada con todos los actores involucrados.

### 3. CRITERIOS Y VALORACIÓN: DEFINICIÓN Y PREGUNTAS

Siguiendo el principio de aprendizaje de la evaluación, y con el objetivo de utilizar los resultados de ésta para orientar futuras acciones, este equipo consultor valoró que se debería analizar y responder a las preguntas de evaluación que recogen algunos de los criterios establecidos por el Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD), acorde al Objetivo General de esta evaluación y que se expresan a continuación:

**PERTINENCIA:** Adecuación de los resultados y los objetivos de la intervención al contexto en el que se realiza. Con su análisis se estudia la calidad del diagnóstico que sustenta la intervención. Analizando los subcriterios de diseño, cobertura y visibilidad.

**EFICACIA:** Se medirá si “la intervención causa los efectos deseados en la población”; es una medida del grado o nivel de alcance del objetivo específico y los resultados del proyecto en una población beneficiada y en un periodo de tiempo determinado, sin considerar los costes en los que se incurre para obtenerlos.

**SOSTENIBILIDAD:** Se define, en términos generales, como el grado en el que los efectos positivos derivados de la intervención continúan una vez que se ha retirado la ayuda externa. Este criterio parte de la idea de que es conveniente que los titulares de derechos, las entidades o las instituciones con las que se trabaja se hagan cargo de continuar cumpliendo con los efectos positivos de la actuación ejecutada. Se refiere a la sostenibilidad y mantenimiento de los efectos positivos del proyecto, valorándose la viabilidad de la intervención y su continuidad más allá del fin del proyecto.

Siguiendo el principio de aprendizaje de la evaluación, y con el objetivo de utilizar los resultados de ésta para orientar futuras acciones, se ha valorado y respondido a las preguntas de evaluación recogidas de los equipos técnicos y gestores que recogen los criterios establecidos por el CAD y que se expresan a continuación:

Las **preguntas de evaluación** de cada uno de los criterios para el análisis de la evaluación han sido:

**1. Pertinencia.** *Adecuación de los resultados y los objetivos de la intervención al contexto en el que se realiza. Con su análisis se estudia la calidad del diagnóstico que sustenta la intervención. Analizando los subcriterios de diseño, cobertura y visibilidad.*

- *¿Han respondido las actividades y estrategias del proyecto al contexto de las necesidades/prioridades del alumnado y profesorado a quienes va dirigido? ¿Y del financiador?*
- *¿El proyecto se enmarca en estrategias y planes internacionales, estatales y/o autonómicos?*
- *¿Son las propuestas educativas/formativas destinadas al alumnado y profesorado apropiadas para el logro de los resultados previstos en el proyecto?*
- *¿Han cambiado las prioridades del grupo/grupos meta desde el diseño/formulación del Proyecto? En caso afirmativo, ¿se ha adaptado la intervención a dichos cambios?*

- *¿Qué grado de apropiación tenía y ha tenido la población beneficiaria directa? La población beneficiaria directa, ¿ha participado en los procesos de toma de decisiones en las diferentes fases del proyecto? ¿Cómo lo hizo y para qué temas en particular?*
- *¿Cómo se ha seleccionado a la población beneficiaria directa? ¿Cómo ha sido el proceso?*

**2. Eficacia.** *Se medirá si “la intervención causa los efectos deseados en la población”; es una medida del grado o nivel de alcance del objetivo específico y los resultados del proyecto en una población beneficiada y en un periodo de tiempo determinado, sin considerar los costes en los que se incurre para obtenerlos.*

- *¿En qué medida el Proyecto ha alcanzado el objetivo específico planteado?*
- *¿En qué medida el Proyecto ha alcanzado los resultados esperados?*
- *¿Se ha logrado un aumento del conocimiento del alumnado/profesorado en la materia tratada?*
- *¿Se ha logrado un aumento de la empatía del alumnado en la materia tratada?*
- *¿Se ha logrado un aumento de la movilización del alumnado en la materia tratada?*
- *El/los grupos meta del Proyecto ¿Han tenido dificultades para acceder a las actividades propuestas?*
- *¿En qué medida se han utilizado e integrado las conclusiones y recomendaciones de las evaluaciones realizadas previamente?*

**3. Sostenibilidad.** *Se define, en términos generales, como el grado en el que los efectos positivos derivados de la intervención continúan una vez que se ha retirado la ayuda externa. Este criterio parte de la idea de que es conveniente que los titulares de derechos, las entidades o las instituciones con las que se trabaja se hagan cargo de continuar cumpliendo con los efectos positivos de la actuación ejecutada. Se refiere a la sostenibilidad y mantenimiento de los efectos positivos del proyecto, valorándose la viabilidad de la intervención y su continuidad más allá del fin del proyecto.*

- *¿Hasta qué punto las entidades participantes disponen de capacidades suficientes para asegurar el mantenimiento de los logros obtenidos? ¿Se han generado capacidades entre los y las docentes participantes para asegurar la sostenibilidad a medio-largo plazo de los logros del proyecto?*
- *¿Qué medidas se tomaron en el proyecto para garantizar que los efectos positivos de la intervención sean sostenibles a lo largo del tiempo?*
- *¿Qué capacidades financieras, económicas, sociales, ambientales e institucionales existen para sostener los resultados alcanzados en el tiempo?*
- *¿Continuarán los efectos de la intervención una vez finalizada la financiación externa?*

#### **4. BREVE DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN**

El proyecto “Por una convivencia pacífica e igualitaria en el Barrio del Cristo: Escuelas Sin Racismo, Escuelas para la Paz y el Desarrollo” se trata de un proyecto de Educación para el Desarrollo ejecutado por la delegación valenciana de Asamblea de Cooperació per la Pau (ACPP) y co-financiado por la Generalitat Valenciana (a partir de ahora GVA), en su Convocatoria de Educación para el Desarrollo (a partir de ahora EPD), de 2019.

El Programa ha tenido por **Objetivo General** “Contribuir a la consecución de un sistema educativo público, inclusivo e igualitario que garantice la convivencia pacífica en los centros educativos valencianos alineado a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030”. El **Objetivo Específico** se ha centrado en “Fortalecer las estrategias de trabajo de la comunidad educativa en

Educación para la Ciudadanía Global desde la educación para la paz y la igualdad en los Barrios de Acción Preferente de Valencia". Para ello, se han alcanzado tres resultados:

**Resultado 1.** A la finalización del proyecto, la comunidad educativa del CAES Nuestra Señora del Carmen y el centro de educación secundaria del Barrio del Cristo han integrado conocimientos y recursos educativos para mejorar la convivencia pacífica y la prevención de conflictos en las aulas desde un marcado enfoque de género.

**Resultado 2.** A la finalización del proyecto, el alumnado del CAES (Nuestra Señora del Carmen) y el centro de educación secundaria del Barrio del Cristo han visto fortalecida su capacidad para reconocer actitudes discriminatorias por razón de género y aumentado su conocimiento sobre Cultura de Paz.

**Resultado transversal:** Aumentada la sostenibilidad y apropiación de los resultados del proyecto por la ciudadanía valenciana, en especial en los Barrios de Acción Preferente, para trabajar la EpCG para fomentar la convivencia pacífica e igualdad de género.

Para el logro de estos resultados, se han desarrollado las siguientes **actividades**:

A.R0.1. Elaboración de la línea de base.

A.R0.2. Monitoreo, seguimiento, preparación de informes y visibilidad.

A.R0.3. Elaboración informe de auditoría.

A.R0.4. Elaboración informe evaluación externa.

A.1. Creación del mecanismo de coordinación, seguimiento y evaluación.

A.2. Reuniones de planificación y calendarización de las actividades a implementar.

A.3. Reuniones con instituciones públicas y AMPAS.

A.4. Taller de escritura-creativa rap.

A.5. Taller cuentacuentos "Cuento con las amapolas".

A.6. El cuento al revés.

A.7. Taller de radio on-line.

A.8. Role playing contra el sexismo.

A. 9. Dinámica "Implícate. Cambia el barrio".

A.10. "Rutas turísticas".

A.11. "Teatro-foro".

A.12. Ejecución de plan de comunicación y socialización de resultados.

Hay que señalar que algunas de las actividades no se han podido desarrollar y otras se han adaptado debido a la situación de emergencia sanitaria. No obstante, el desarrollo de las mismas se ha llevado a cabo de forma exitosa y han contribuido al logro de los resultados previstos.

### ***Población Meta:***

Alumnado de los centros educativos: el número total de alumnos/as que recibe el conjunto de los centros educativos del Barrio del Cristo asciende a 1.094. El proyecto se ha dirigido directamente al segundo ciclo de primaria (3o y 4o de primaria), tercer ciclo escolar (5o y 6o de primaria) y segundo ciclo de secundaria (3o y 4o de la ESO). Teniendo en cuenta que en los centros escolares de primaria tienen dos grupos por cada ciclo, y que cada uno de estos grupos está compuesto por 20 alumnas/os, y que el centro de secundaria tiene 4 grupos por cada curso compuesto por 20 alumnos/as, se estimaba unos 400 alumnas/os implicados/as en el proyecto. Por otro lado, se ha considerado que la totalidad del alumnado de los dos centros educativos del Barrio del Cristo son participantes directos, ya que a través de las diferentes acciones que se vayan a realizar en el centro y en el propio Barrio del Cristo, repercute en el ámbito global del centro educativo. Por lo tanto, se ha considerado a los 1.094 alumnos/as de los dos centros educativos como participantes directos.

-Profesoras y profesores: se estima 20 docentes (al menos 15 de ellas mujeres): implicados en el proyecto distribuido por las 3 comunidades educativas de Barrio del Cristo. De estos, al menos una persona debía ser miembro de la junta directiva. Además, con respecto al profesorado, no sólo se ha considerado participante directo a aquellos/as profesores/as involucrados/as en el proyecto, sino a la totalidad de docentes del centro, ya que se nutren de las herramientas creadas por el programa ESR, y las acciones que tienen lugar tanto dentro del centro escolar como en el Barrio, repercute en la visión y en la forma de hacer del profesorado. Por lo tanto, se han considerado los 117 profesores/as como participantes directos del proyecto.

- Usuarios/as que acceden a la página web de “Escuelas sin racismo, Escuelas para la Paz y el Desarrollo”: se ha estimado que al menos 10 usuarios (al menos 7 mujeres) de la página web de ESR.

-Las Asociaciones de Madres, Padres y Alumnos (AMPA) también han sido beneficiarios directos de la intervención, como parte del Consejo Escolar y, por tanto, parte de la Comunidad Educativa Formal. Considerando que la cantidad de miembros en estas asociaciones es cambiante en cada curso escolar, se ha estimado que en total 8 miembros ha estado implicados en el programa, siendo 3 de ellas mujeres.

Total número de titulares de derechos estimado inicialmente: 2313 personas participantes en el proyecto.

Finalmente, los participantes totales han sido los siguientes:

Población meta directa: 359 miembros del alumnado y 22 miembros del profesorado distribuidos de la siguiente manera entre los centros escolares:

CENTRO	ALUMNADO			PROFESORADO		
	HOMBRES	MUJERES	TOTAL ALUMNADO	HOMBRES	MUJERES	TOTAL PROFESORADO
IES	44	58	102	0	5	5
El Carmen	151	102	257	5	12	17

Además aquí debemos destacar que se logró también trabajar y sumar al proyecto el primer ciclo de primaria, a través de la actividad vinculada al cuento de la Rosella.

En cuanto a los beneficiarios/as indirectos/as de la intervención, se señala que, debido a las dificultades surgidas en relación al contexto de emergencia sanitaria, no se ha podido llegar a toda la población prevista en un inicio, que estaba un poco sobredimensionada. Se estima que la población meta indirecta, relacionada con los datos obtenidos a través de las RRSS de la entidad, es de 2.499 personas. (Población General de la Mancomunidad del Barrio del Cristo, familias, Visitantes de la página web “ESR, EPD”, Receptores de redes sociales ACP-PV)

Cabe mencionar que el número total de participantes directos en la intervención varió respecto al planteado inicialmente porque, como ya se ha mencionado en otros apartados del presente informe, a causa de la situación de emergencia sanitaria decretada por el COVID-19 uno de los centros CAES no pudo participar.

Además, las AMPAS tampoco pudieron participar en las acciones pues no era posible su entrada a los centros debidos a las restricciones y protocolos aplicados.

## 5. METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE EVALUACIÓN

La realización de la evaluación se ha llevado a cabo con la finalidad de valorar el grado de alcance en el cumplimiento de los resultados esperados de la intervención e incorporar mejoras y recomendaciones a la implementación del mismo.

El proceso de evaluación desarrollado ha sido participativo, incorporando la visión detallada del proceso, combinando métodos de recogida de información, tanto cualitativa como cuantitativa, y considerando el contexto específico. Se ha incorporado una muestra suficientemente representativa de la población beneficiaria en la evaluación, que ha permitido analizar sus opiniones sobre el proyecto, fomentando su autonomía, fortaleciendo su capacidad y reforzando su sentido de apropiación, pertenencia y apoyo.

En este sentido, las personas destinatarias de la intervención han sido actores principales en la evaluación, involucrados en la misma a lo largo de todo el proceso, ya citados anteriormente.

La proporción de participación de cada colectivo involucrado en el proceso de evaluación se definió en la fase inicial de estudio de gabinete, en consulta con el equipo técnico asignado a la coordinación de la evaluación por parte de ACP, tomando siempre en consideración los siguientes criterios de referencia:

- Nivel de participación en el proyecto.
- Grado de responsabilidad en la toma de decisiones.
- Grado de involucramiento en la puesta en marcha de las acciones derivadas y recomendaciones de la evaluación.

Para la ejecución del trabajo de campo se han diseñado cuestionarios que se han compartido con actores involucrados de la provincia de la Comunidad Valenciana, donde se ha desarrollado el proyecto (Valencia). Además, se han realizado entrevistas semi-estructuradas con informantes clave del proceso.

La evaluación ha conocido y valorado la relación existente entre los **resultados** teóricamente previstos o esperados y los logrados en el desarrollo del proyecto y, junto a ello, las **fortalezas** del mismo, de manera que la experiencia puede ser tenida en consideración en actuaciones futuras; igualmente, posibles debilidades que tras su estudio y análisis puedan ser evitadas o reformadas.

En definitiva, con la presente evaluación se ha pretendido obtener una **valoración crítica** de la intervención realizada, que proporcione los elementos de juicio necesarios para saber si las actividades realizadas y los resultados conseguidos hasta ahora encajan adecuadamente en los objetivos del proyecto, y si éstos eran los apropiados, así como extraer **conclusiones** y **recomendaciones**.

Para todo ello se ha establecido una adecuación entre la intervención y la metodología utilizada y las posibles acciones complementarias que refuercen la sostenibilidad de los logros alcanzados.

Además, el proceso de evaluación en su metodología ha contemplado los siguientes aspectos:



### *Análisis consensuado de la información orientado al aprendizaje.*

Se ha llevado a cabo un análisis de los datos facilitados por ACPP y recogidos a través de diferentes herramientas, como entrevistas a actores clave y encuestas pre y post a la implementación del proyecto, que ha sido compartido con los actores participantes, con la finalidad de obtener aprendizajes que ayuden a comprender las razones de las dinámicas establecidas y que han permitido identificar tanto las dificultades surgidas como los elementos facilitadores, así como a extraer lecciones aprendidas y plasmar recomendaciones que permitan orientar intervenciones futuras. Se han realizado dos momentos de retroalimentación: un primer momento a la entrega del informe borrador en el que se ha contado con un período de tiempo para revisión y comentarios, y un segundo momento tras la presentación del informe final con las personas responsables de ACPP de la delegación de Valencia. En este último momento del proceso se trabajará en la incorporación práctica de las recomendaciones y los aprendizajes generados en el proceso de evaluación, a través de un **taller participativo de devolución de resultados**.

### *Triangulación de la información*

Para garantizar la validez de la información recogida se ha utilizado la triangulación de la información y de los datos como un mecanismo que ha permitido evitar posibles sesgos y llegar a resultados fiables. Se han desarrollado las siguientes triangulaciones:

- Triangulación de personas: se ha accedido a la información que han brindado distintos actores en un mismo escenario, con el objetivo de captar múltiples perspectivas de una misma intervención.
- Triangulación metodológica: Se asume que cada método tiene unas debilidades, y que el abordaje usando métodos mixtos agrega ventajas complementarias. Desde una perspectiva evaluativa, no se considera suficiente dar cuenta de la complejidad de una intervención de desarrollo a partir del uso de una sola técnica de recolección de información; por ello, nuestra propuesta ha contemplado el uso de diferentes técnicas de recogida de información desde un enfoque integral.

Asimismo, de manera transversal, el proceso de evaluación ha incorporado el **enfoque de género**: la igualdad de género constituye un objetivo fundamental del desarrollo. Por ello, cualquier iniciativa en el sector de la EPD debe considerar la reducción de las relaciones de desigualdad entre hombres y mujeres como un objetivo. En el caso del presente proceso de evaluación, trabajar desde este enfoque nos ha permitido tener una mirada y un análisis del contexto teniendo en cuenta estas desigualdades e inequidades de género que refuerzan y sustentan las relaciones de poder y los roles diferenciados entre hombres y mujeres y cómo esta situación tiene un impacto en la condición y posición de los mismos, así como en el acceso y control de los recursos. Se ha incluido en el proceso de la evaluación el análisis de la sensibilidad de género de las intervenciones en todas las dimensiones (diseño, procesos y resultados).

**Enfoque de derechos:** Las intervenciones deben tener como objetivo contribuir al desarrollo de las capacidades de las personas titulares de derechos para reclamar los mismos, así como al desarrollo de las capacidades de los titulares de deberes y de responsabilidades para cumplir con sus obligaciones. En el proceso evaluativo se ha analizado el fortalecimiento a los titulares de obligaciones y de responsabilidades, así como los avances en garantizar los derechos humanos y las acciones de empoderamiento dirigidas a la población titular de derechos llevadas a cabo en el marco del proyecto.

Junto a este enfoque, la evaluación ha tenido un **enfoque sistémico** que ha facilitado el análisis y la comprensión de todos los aspectos que requieren ser analizados. Este enfoque sistémico ha permitido una visión articulada e interdependiente de las dimensiones de diseño, proceso/estructura y resultados que organizan junto a los criterios la matriz de evaluación.

Se propuso y aplicó la utilización de un **enfoque metodológico mixto**. Se ha realizado una exhaustiva revisión de las fuentes secundarias y datos analizados de carácter cuantitativo facilitadas por ACPP y diseñadas y aplicadas durante la implementación del proyecto con el fin de conocer los avances y los logros del mismo, así como los informes facilitados relacionados con las acciones propuestas en la intervención (informes de solicitud del proyecto, informe de LdB, etc). Es importante mencionar que la revisión de esta información ha estado disponible y se ha contado con datos actualizados, lo que ha facilitado la labor del equipo evaluador.

Asimismo, con el fin de lograr una comprensión más profunda de la opinión y percepción de las personas implicadas en el proyecto, así como conocer cómo la población destinataria percibe e interpreta los cambios que se han producido durante el proceso de implementación, se utilizó un enfoque cualitativo. El enfoque cualitativo ha permitido conocer más de cerca las experiencias individuales y colectivas, ya que posibilita la aproximación a múltiples aspectos de la realidad a través del lenguaje, de las representaciones y los discursos de las personas.

Se han utilizado las siguientes **técnicas**:

**Revisión documental:** El equipo evaluador ha contado con la siguiente documentación, para su análisis exhaustivo:

- TdR de la Evaluación
- Formulación inicial de la intervención
- Matriz de Planificación de la intervención a evaluar
- Línea de Base
- Documentos de reformulación del proyecto
- Análisis de indicadores del proyecto
- Informe final del proyecto
- Fuentes de verificación
- Bases reguladoras de la convocatoria
- Cuestionarios evaluación realizados por población participante en las actividades e instituciones colaboradoras

**Entrevistas semi-estructuradas:** Se ha realizado un total de 8 entrevistas semi-estructuradas (6 mujeres y 2 hombres) a personas de los siguientes perfiles vinculadas al proyecto:

- Vicedirector/a
- Jefe/a de estudios
- Responsable de convivencia
- Psicóloga del área de igualdad del Barrio del Cristo
- Empresa de teatro
- Técnica de proyectos ACPP

Los guiones para las entrevistas semi-estructuradas, se diseñaron de manera específica para los informantes clave y se adaptaron a los criterios de evaluación previstos en el presente proceso. Este guión ha sido lo suficientemente abierto y ha permitido obtener gran riqueza informativa. Se

presentan como anexo los guiones de las entrevistas semi-estructuradas, así como la información más relevante extraída de las mismas.

A través de estas entrevistas el equipo evaluador ha podido comprobar el grado de satisfacción de los informantes clave con el desarrollo del proyecto. Se ha obtenido información puntual que ha servido para completar el resto de datos e información compartida por ACPP con el equipo evaluador y que se ha analizado durante el proceso evaluativo. La información obtenida es analizada en relación a los criterios e incorporada en el apartado correspondiente del presente informe.

Además, se ha analizado la información de un total de 28 cuestionarios que respondió el profesorado, así como un total de 141 cuestionarios respondidos por el alumnado participante.

La información recibida se ha incorporado en los correspondientes apartados del presente informe y se adjunta como documentación anexa.

## **6. CONDICIONANTES Y LIMITANTES DEL ESTUDIO REALIZADO**

Es importante señalar que la elaboración del presente informe ha coincidido con la crisis sanitaria provocada por el COVID 19. Reconocemos que es un tiempo complicado, donde todas las personas participantes vivimos con mayor o menor angustia una situación que dificulta centrarnos en los procesos que de manera previa al confinamiento, suponíamos normales, y que ahora están en otra dimensión. Con todo, a pesar de que todo este contexto ha saturado a las personas participantes (alumnado, profesorado) estas, a través de su compromiso han participado de forma activa, por lo que los datos extraídos de la muestra seleccionada se consideran representativos de la valoración general del proyecto y se ha podido realizar el trabajo sin grandes dificultades.

## **7. ANÁLISIS DE DATOS**

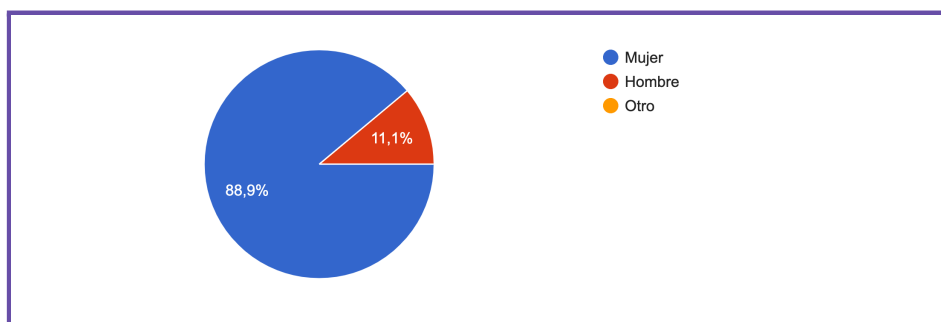
### *Datos obtenidos de las encuestas realizadas*

Estos datos se han recogido en un proceso conjunto con otros centros participantes en otros proyectos, dentro del programa ESR, aunque para este proyecto únicamente se ha trabajado con los datos obtenidos en el IES Beatriu Civera.

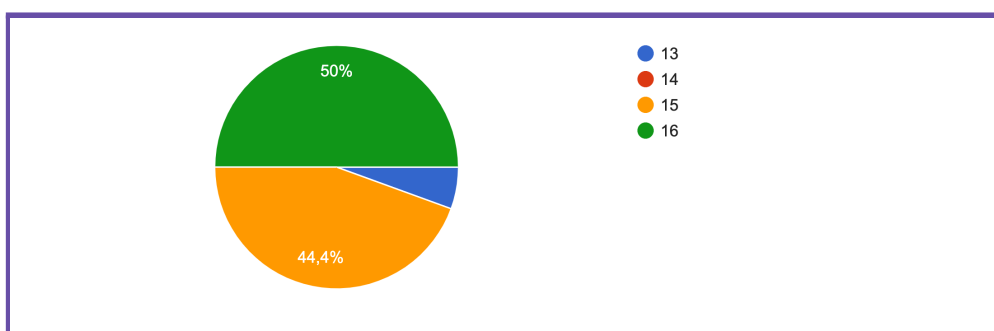
#### Encuesta alumnado IES

A continuación se vuelca la información obtenida de las encuestas realizadas al alumnado de los IES participantes en el proyecto (IES Beatriu Civera).

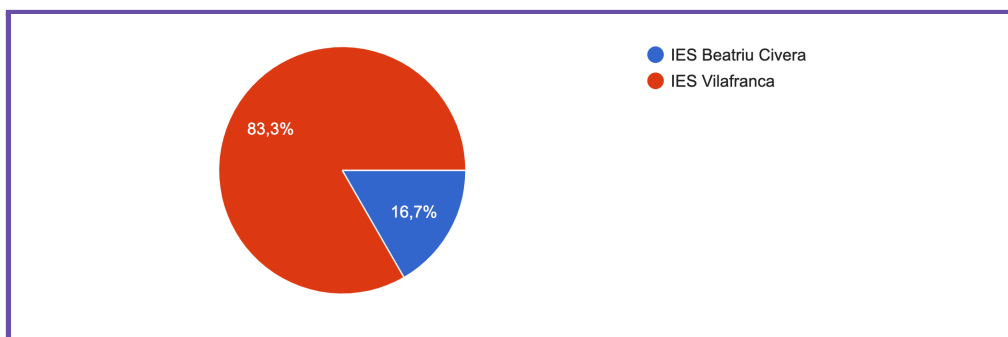
El 88,9% de las personas participantes son chicas, mientras que solo el 11,1% son chicos.



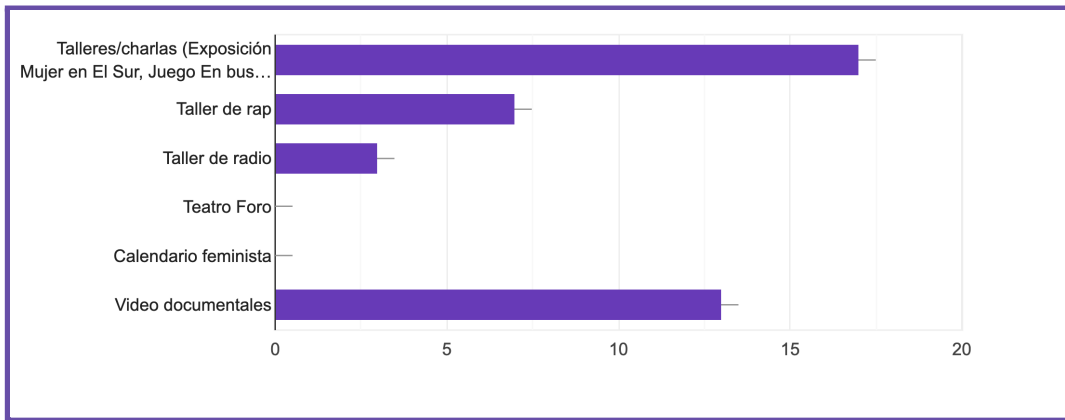
El rango de edad del alumnado encuestado es 15-16 años. Como se observa en el gráfico, de las personas participantes en el proceso de evaluación, el 50% tiene 16 años y el 44,4% tiene 15, pertenecientes a un mismo curso escolar.



En cuanto al centro al que pertenecen, se observa que el alumnado encuestado perteneciente al centro que nos ocupa, el IES Beatriu Civera, corresponde al 16,7%.

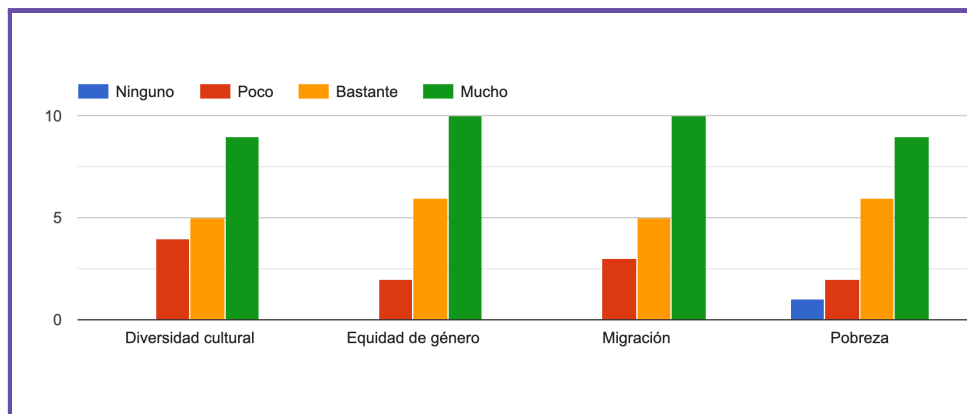


En cuanto a las actividades del proyecto en las que han participado, se observa que el 94,4% del alumnado señala haber participado en talleres/charlas. Un 38,9% ha participado en el taller de rap, y un 16,7% en el taller de radio.



Sobre los temas que, tras haber participado en el proyecto, suscita mayor interés, se ha preparado la siguiente tabla para mostrar de forma más clara los porcentajes obtenidos:

Temática	Ninguno	Poco	Bastante	Mucho
Diversidad cultural	0	20%	30%	50%
Equidad de género	0	10%	40%	50%
Migración	0	20%	30%	50%
Pobreza	10%	10%	30%	50%

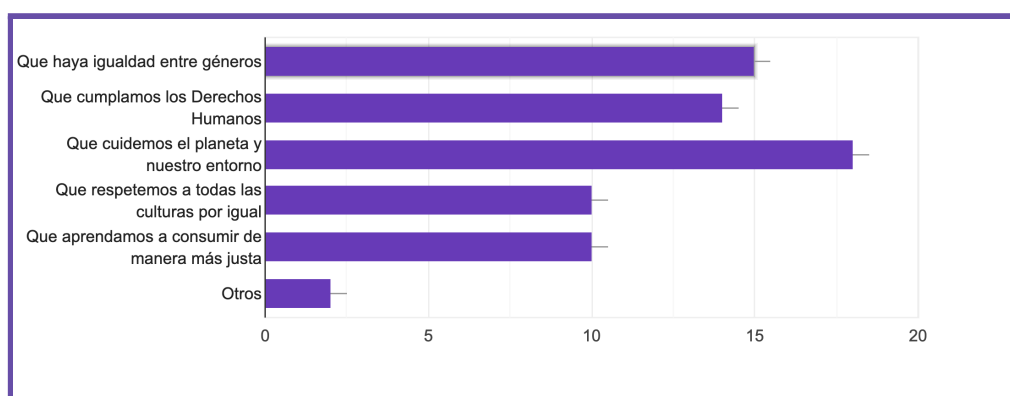


A continuación, se ha pedido que respondan si están de acuerdo o no con una serie de afirmaciones, y estas son las principales respuestas obtenidas, resumidas en una tabla:

Afirmación	No estoy de acuerdo	Estoy un poco de acuerdo	Estoy bastante de acuerdo	Estoy totalmente de acuerdo
Creo que con este tipo de actividades, las cosas pueden cambiar	0	25%	50%	25%
Para el desarrollo de las actividades realizadas, las herramientas que han facilitado son suficientes (materiales,	10%	20%	55%	15%

espacios, contenidos, etc)				
Los chicos y las chicas han tenido igualdad de facilidad para participar de las actividades	0	15%	50%	35%
Estoy satisfecho/a con las acciones realizadas, ya que son lo que esperaba al inicio	0	10%	70%	20%
Estoy satisfecho/a con la metodología con la que se ha trabajado, ya que ha sido lo que esperaba al inicio	0	10%	70%	20%
He adquirido habilidades en el ámbito artístico y/o audiovisual	10%	10%	50%	30%
Estoy satisfecho/a con las personas que han dinamizado las actividades, ya que ha sido lo que esperaba al inicio	0	10%	60%	30%
Los conocimientos que tengo sobre los temas trabajados ahora son mayores que al inicio	10%	10%	50%	30%

Cuando hemos pedido que de entre una serie de afirmaciones señalen las tres que les parecen de mayor relevancia, hemos obtenido el siguiente gráfico, donde se puede apreciar que las que más se han señalado han sido: que cuidemos el planeta y nuestro entorno (100%), que haya igualdad entre géneros (83,3%) y que cumplamos los DDHH (77,8%).



A continuación, hemos preguntado sobre qué cosas podrían hacer en sus barrios para que estos fueran un lugar mejor, y a continuación se presentan las respuestas más significativas:

- Respetarnos entre nosotros y querernos tal y como somos
- Reciclar más y cuidar el planeta.
- Ayudarnos entre todos, para conseguir un futuro mejor
- Hacer charlas y talleres para concienciar a la gente.
- Concienciar a las personas de los problemas sociales que existen en el mundo para que juntos podamos mejorar el lugar en el que vivimos.

Sobre la pregunta qué es el racismo, se han obtenido las siguientes respuestas significativas:

- Es cuando una persona discrimina a otra persona por su color de piel o cultura o religión
- Es la superioridad que creen tener algunas personas por ser de diferente raza

-Es lo contrario de respetar a todas las culturas

-El racismo es tratar más mal a una persona por no ser del mismo color que tú

-Muchas veces ocurren situaciones de discriminación racista y ni siquiera nos damos cuenta, tenemos que ser más empáticos para acabar con estas situaciones independientemente de cual sea nuestra posición de privilegio

-Desigualdad

Y a continuación, señalamos las respuestas más significativas a la pregunta qué es la igualdad de género:

-Es cuando hay una igualdad de derechos entre los hombres y las mujeres

-Significa que somos personas y merecemos ser tratados con respeto

-Es tratar por igual a todos los géneros

-Es muy triste y desagradable que una persona, solo por el hecho de ser chica o chico tenga que ser juzgada por toda una sociedad.

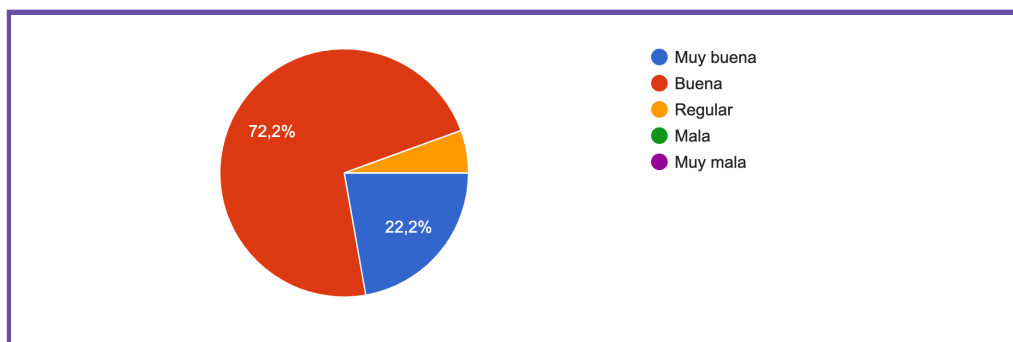
-Tenemos que tener claro qué buscan los movimientos de igualdad de género, y luchar por la igualdad entre todas las personas

-igualdad entre hombres y mujeres quiere decir tener los mismos derechos

-Frenar situaciones machistas

Cuando hemos preguntado sobre las posibles mejoras a incluir en una siguiente fase del proyecto, destacan respuestas como: realización de más juegos, realización de más dinámicas prácticas, mayor dinamización de las charlas y seguir usando medios audiovisuales (documental).

Por último, sobre la valoración general que le dan al proyecto, observamos cómo un 72,2% de las personas participantes lo valora como bueno y un 22,2% como muy bueno. Solo un 5,6% lo valora como regular.

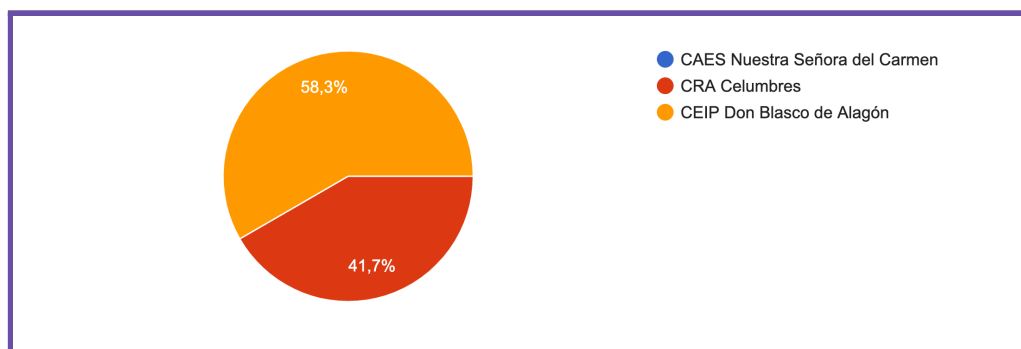


#### Encuesta alumnado CEIP

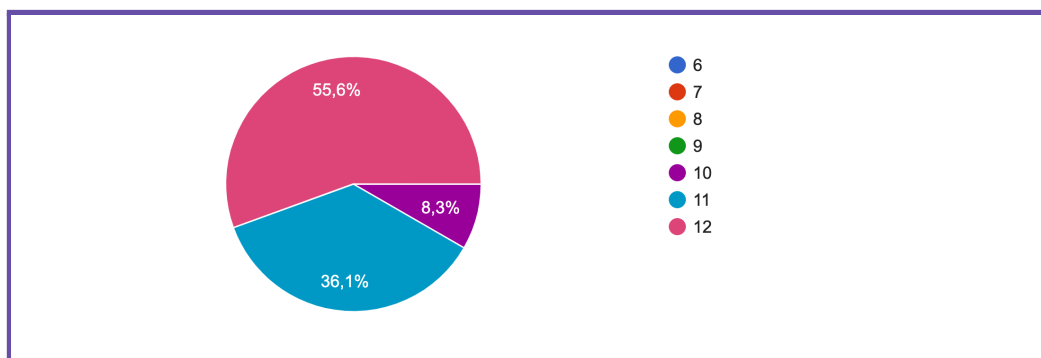
A continuación se vuelca la información obtenida de las encuestas realizadas al alumnado del CAE participantes en el proyecto, Nuestra Señora del Carmen.

Estos datos se han recogido en un proceso conjunto con otros centros participantes en otros proyectos, dentro del programa ESR, aunque para este proyecto únicamente se ha trabajado con los datos obtenidos en el CAES Nuestra Señora del Carmen.

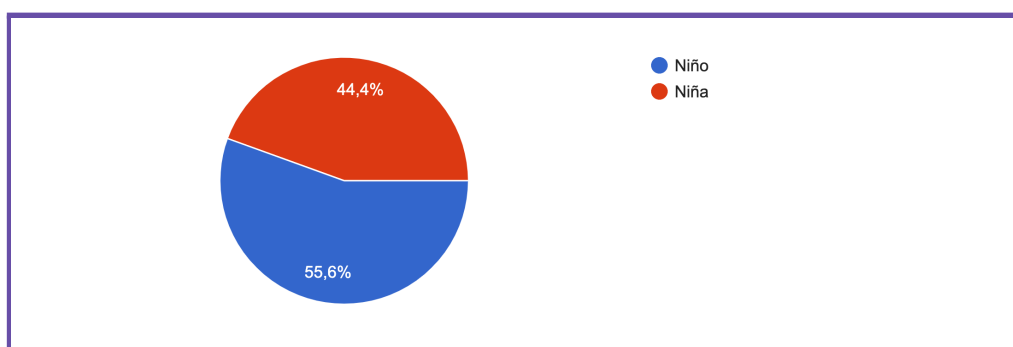
Como se aprecia en el gráfico, el 58,3% del alumnado participante en el proceso pertenecen al CEIP Don Blasco de Alagón, y el 41,4% al CRA Celumbres. Solo ha respondido a esta pregunta una persona del centro que nos ocupa, el CAE Nuestra Señora del Carmen.



En cuanto a la edad de las personas participantes, se observa que el 56,6% del alumnado que participa en el proceso tiene 12 años, y el 36,1% tiene 11.

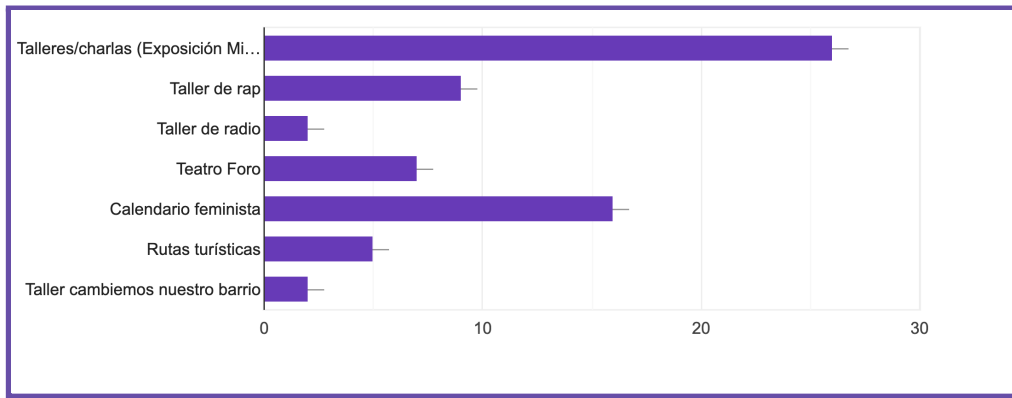


En cuanto al sexo del alumnado participante, en el gráfico se observa que un 55,6% son niñas y un 44,4% son niños.



En cuanto a las actividades del proyecto en las que han participado, se observa que un (19,4%) del alumnado encuestado ha participado en la actividad de Teatro foro, que es la actividad en la que ha participado el centro que nos ocupa.





A continuación hemos preguntado qué actividad les ha gustado más y por qué, y estas son algunas de las respuestas más significativas que hemos obtenido:

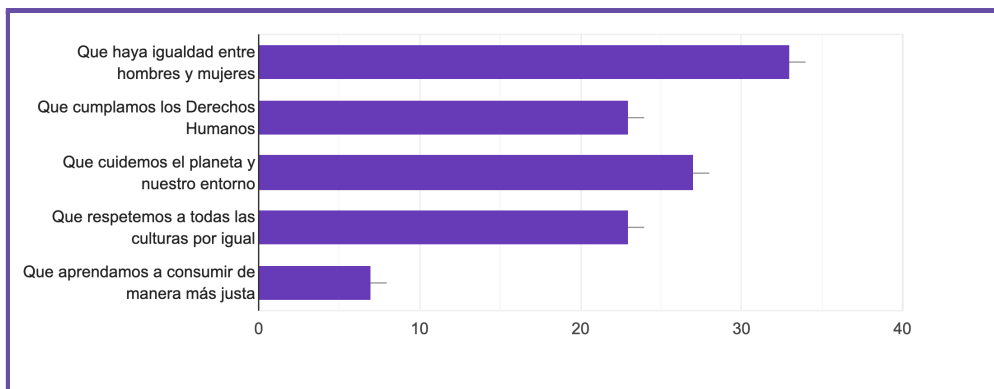
*-Teatro foro*

*-Rutas turísticas*

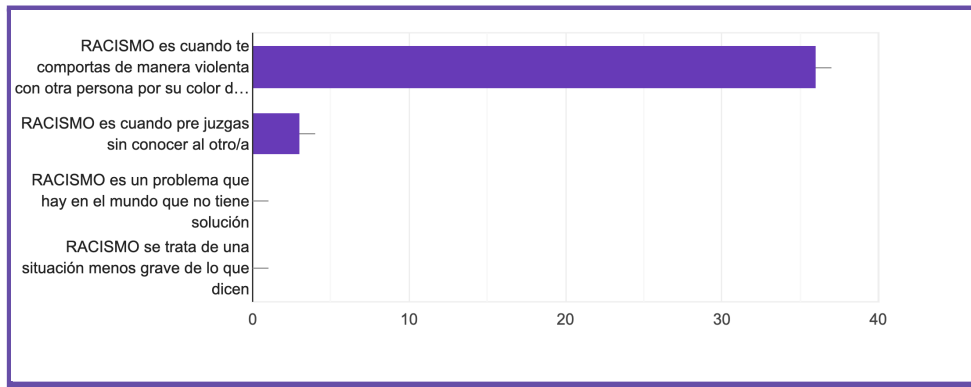
*-Mi actividad favorita fue el taller de rap porque fue muy divertido preparar la letra, los bailes ...*

Estas dos últimas actividades solo se han desarrollado en el CAE Nuestra Señora del Carmen.

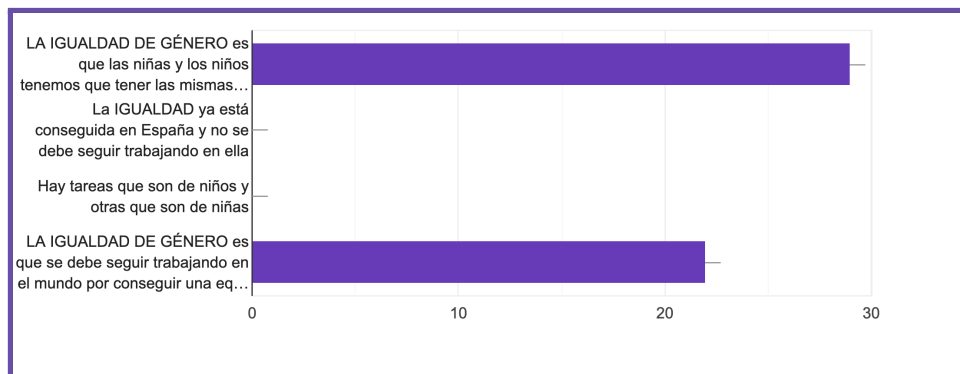
Cuando hemos pedido que señalen 3 cosas que consideran que deben cambiar para que el mundo sea mejor, hemos obtenido el siguiente gráfico y datos: un 91,7% considera como ítem más importante el que haya igualdad entre hombres y mujeres; un 75% que cuidemos nuestro planeta y nuestro entorno, y un 63,9% que se cumplan los DDHH y que respetemos a todas las culturas por igual; la opción menos señalada entre las prioridades, como un 19,4% ha sido que aprendamos a consumir de forma justa.



Cuando pedimos que señalen una respuesta como definición de racismo, obtenemos el siguiente gráfico, donde se observa que casi la totalidad del alumnado señala como definición "racismo es cuando te comportas de manera violenta con otra persona por su color de piel, cultura, religión."



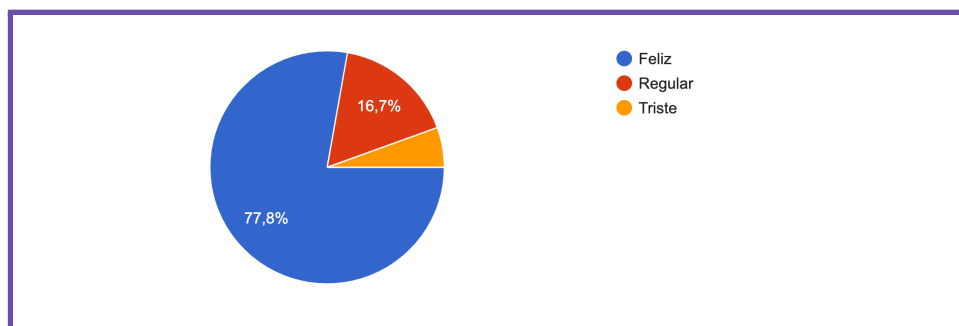
Cuando hemos solicitado que se indique la respuesta que más se acerque a lo que piensan de la igualdad de género, se observa que el 80,6% del alumnado participante señala que “la igualdad de género es que las niñas y los niños tenemos que tener las mismas oportunidades y derechos”, y un 61,1% señalan que “la igualdad de género es que se debe seguir trabajando en el mundo por conseguir una equidad real entre hombres y mujeres”.



Al preguntar qué creen que podrían hacer en el barrio en el que viven para que sea mejor, hemos obtenido las siguientes respuestas significativas:

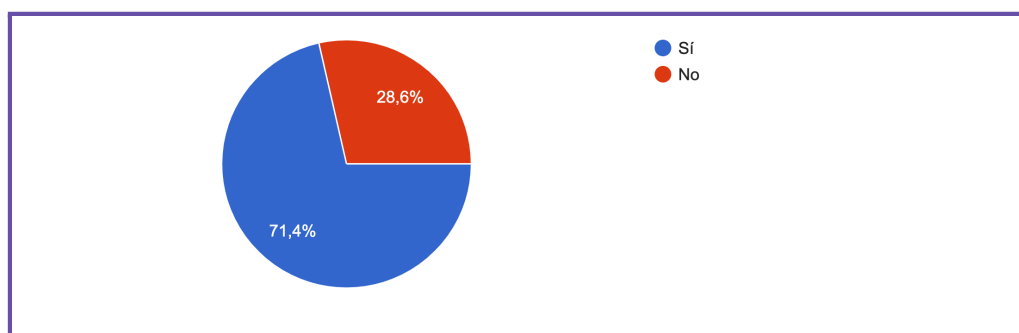
- No producir tanta basura
- Ser amables y respetuosos con los demás.
- Tener respeto por todas las personas, sin importar cómo sean y su cultura
- Fomentar el reciclaje y el uso de bicicletas.
- Hacer movimientos de reivindicación
- Ser más personas y que no haya racismo
- No ser racista ni machista
- Explicarles a los que vienen de veraneo a que nos respeten a los que vivimos en el pueblo.
- No producir tanto ruido
- Creo que mi barrio está bastante bien pero si tuviera que hacer algo sería hablar tranquilamente y resolver los problemas que tienen
- Concienciando a la gente de las cosas malas que están pasando a nuestro alrededor
- Tratar a todos por igual
- No tratar mal a los vecinos.
- Dar a conocer los problemas que haya en el barrio y concienciar para evitar los siguientes.
- Manifestaciones para luchar por los derechos de las personas
- Poner carteles

Por último, hemos pedido que por medio de una carita, señalen como se han sentido durante su participación en el proyecto, y se han obtenido el siguiente gráfico, donde se observa que el 77,8% del alumnado señala una carita feliz, un 16,7% una regular y solo un 5,6% señala una carita triste.

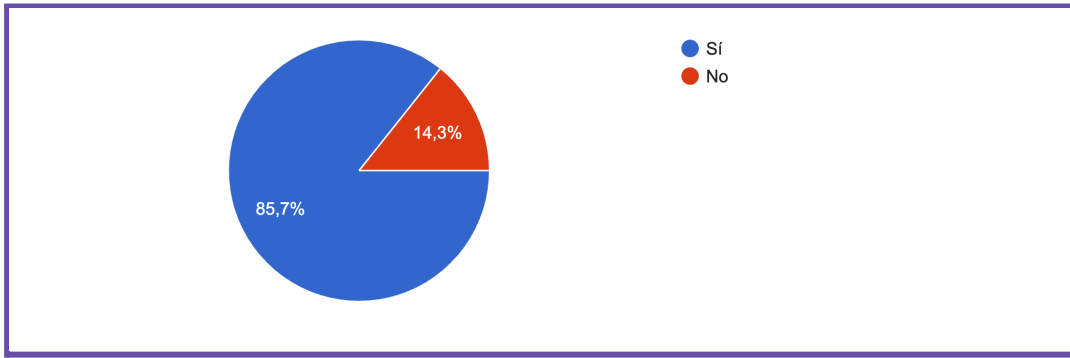


A continuación se vuelca la información obtenida de las encuestas realizadas al alumnado de los centros educativos participantes en el proyecto para la valoración de las diferentes actividades que se han desarrollado, con el fin de obtener una valoración diferenciada sobre cada una de ellas y poder realizar recomendaciones a futuro, de forma más específica, sobre la continuidad de las mismas.

#### ACTIVIDAD: TALLER DE RADIO ON LINE

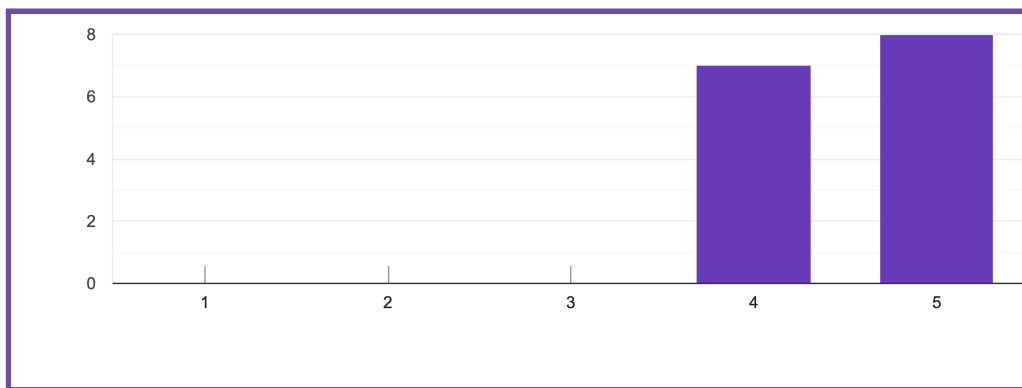


Como se puede observar en el gráfico, el 71,4% del alumnado participantes considera que la actividad ha sido interesante, y un 28,8% considera que no.

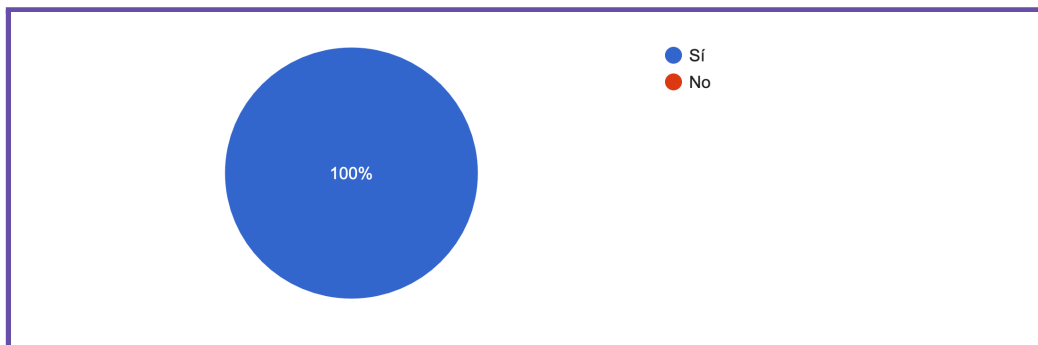


En cuanto a la adquisición de conocimientos, el 85,7% del alumnado participante considera que ha adquirido nuevos conocimientos, mientras que solo el 14,3% considera que no los ha adquirido.

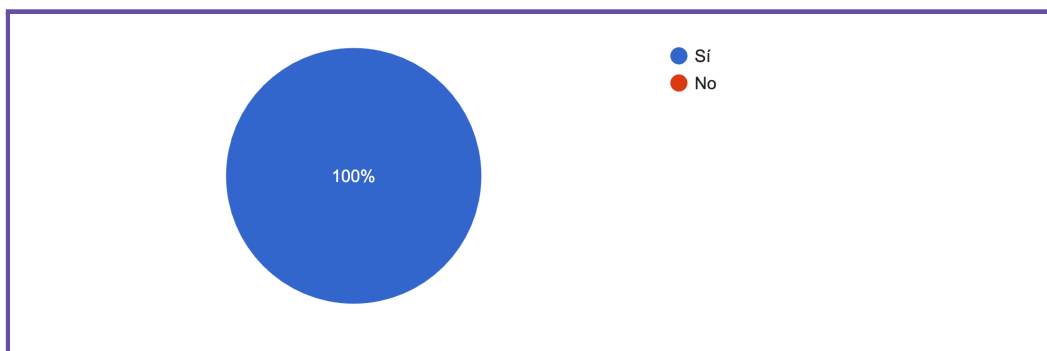
**ACTIVIDAD: TALLER DE ESCRITURA CREATIVA-RAP**



Como se puede observar en el gráfico, el 53,3% del alumnado participante valora la actividad con la puntuación máxima (5) y un 46,7% lo hace con la segunda puntuación más alta, un 4, lo que se traduce en una muy buena cogida de la actividad por parte de los y las participantes.

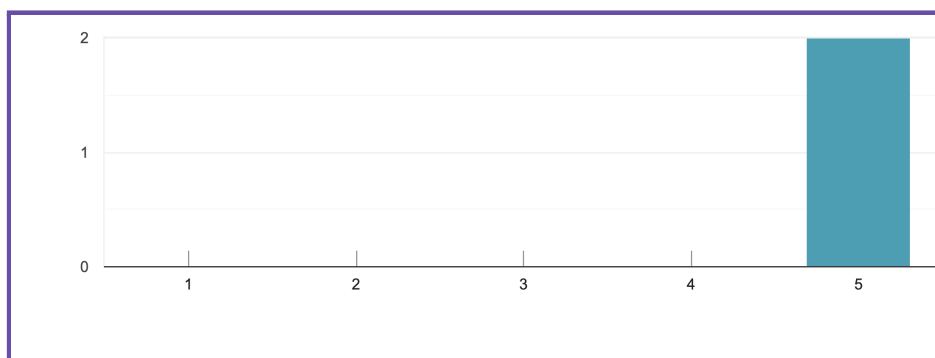


El 100% del alumnado participantes en las sesiones considera que la actividad ha sido interesante.



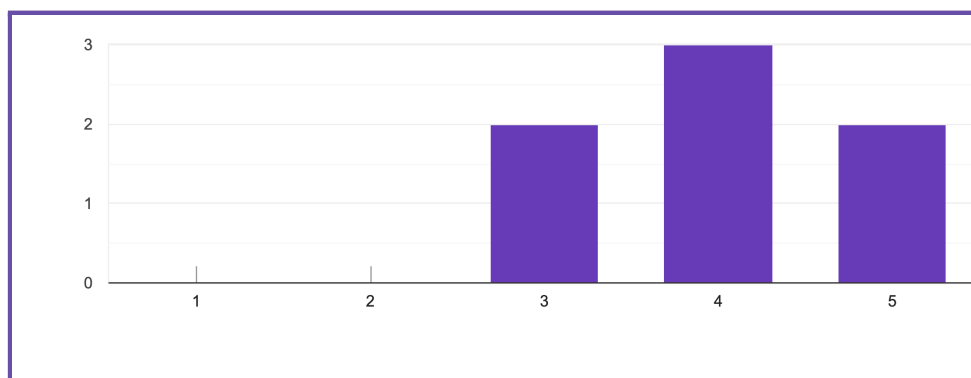
El 100% del alumnado participantes en las sesiones considera que a través de la actividad ha adquirido nuevos conocimientos.

ACTIVIDAD: "IMPLÍCATE. CAMBIA EL BARRIO"



Como se puede observar en el gráfico, el 100% del alumnado participantes ha valorado la actividad con la puntuación máxima (5), lo que demuestra la gran acogida que ha tenido esta actividad.

ACTIVIDAD: TEATRO FORO

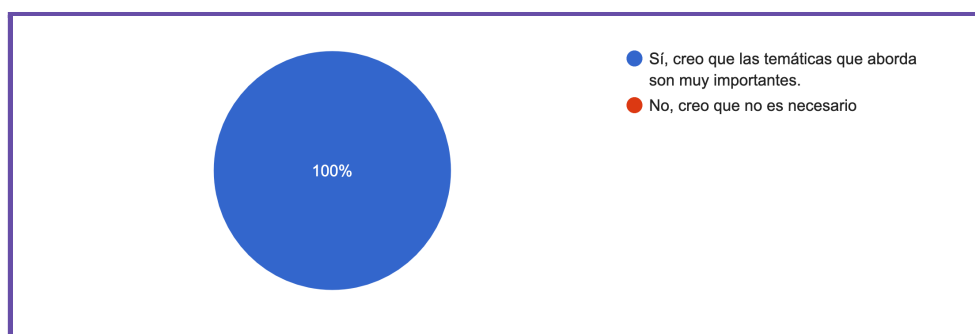


Como se puede observar en el gráfico, un 28,6% del alumnado participantes ha valorado la actividad con la puntuación máxima (5), un 42,9% lo ha hecho con un 4 y un 28,6% lo ha hecho con 3.

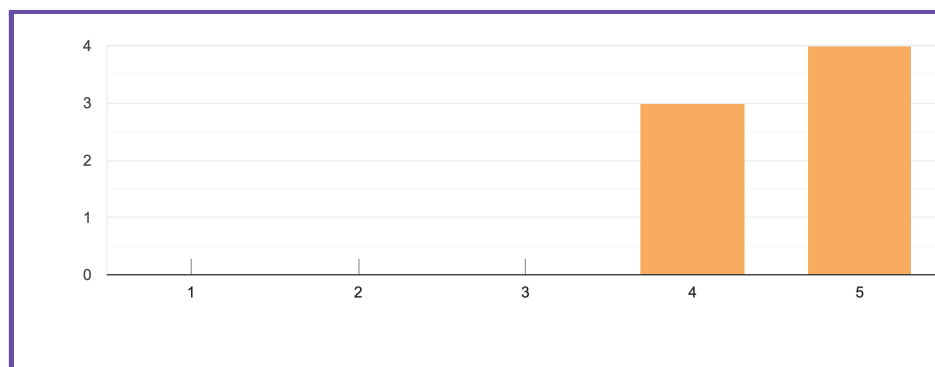
### Encuesta profesorado

A continuación se vuelca la información obtenida de las encuestas realizadas al profesorado de los centros educativos participantes en el proyecto.

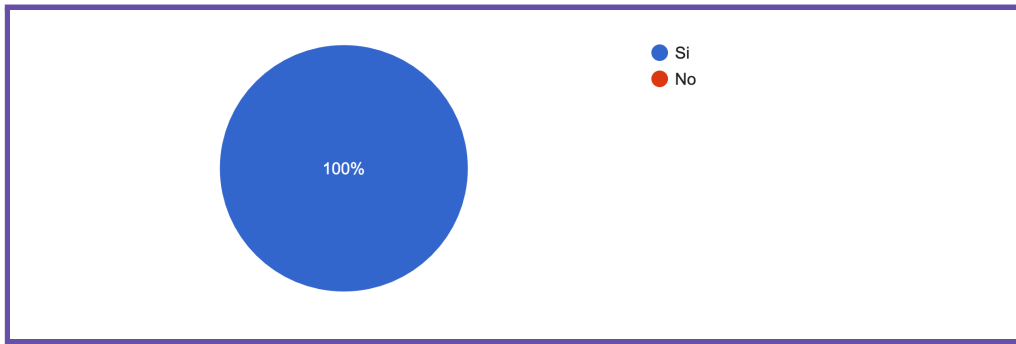
Cuando hemos preguntado si, tras su participación en el proyecto, consideran que la Educación para la Ciudadanía Global es importante en los centros educativos, observamos como el 100% del profesorado participante la consideran necesaria y las temáticas que aborda son muy importantes.



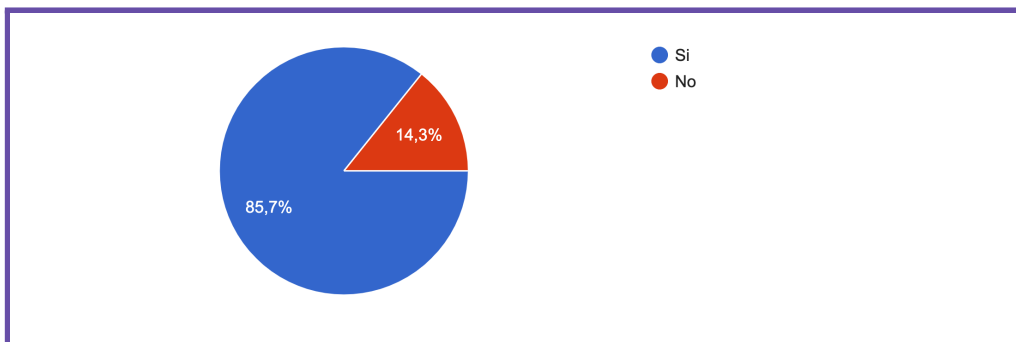
Sobre si se han cumplido sus expectativas sobre programa de ESR (con una valoración entre 1 y 5, siendo 1 nada y 5 mucho), se observa que un 57,1% de las personas participantes valoran con un 5, puntuación máxima, el cumplimiento de sus expectativas, y un 42,9% lo hace con un 4, segunda puntuación más alta.



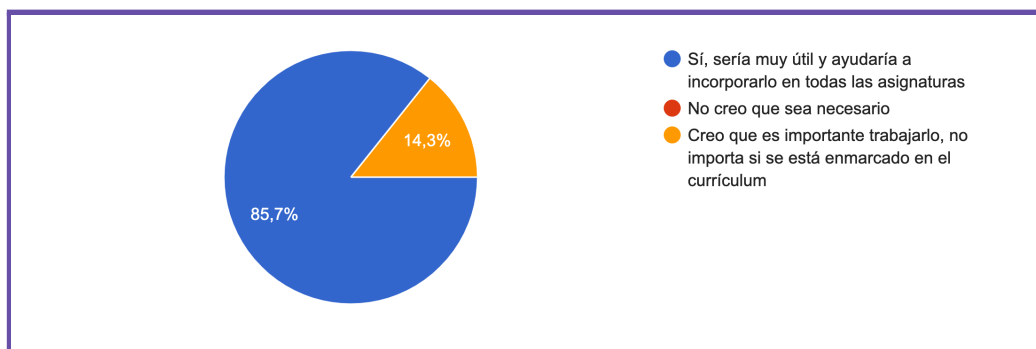
A la pregunta de si consideran que a través de las acciones de ESR se ha fomentado entre el alumnado la convivencia e igualdad, se observa que el 100% del profesorado responde de forma afirmativa.



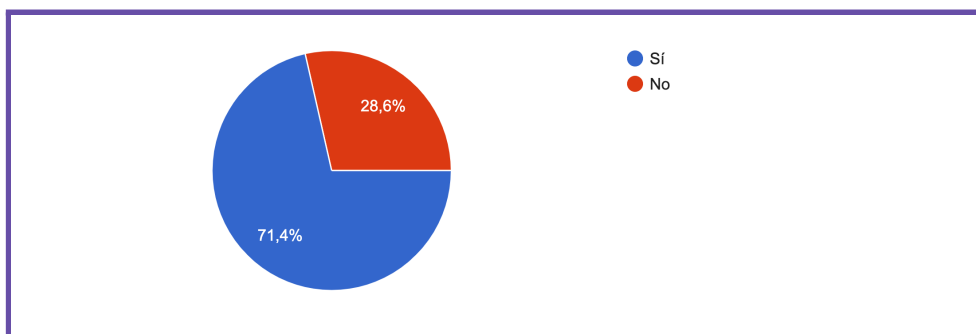
A la pregunta de si consideran que han reforzado sus conocimientos sobre género y convivencia como docente a través de su participación en el proyecto, se observa que un 85,7% de las personas participantes responde de forma afirmativa, y solo un 14,3% lo hace de forma negativa.



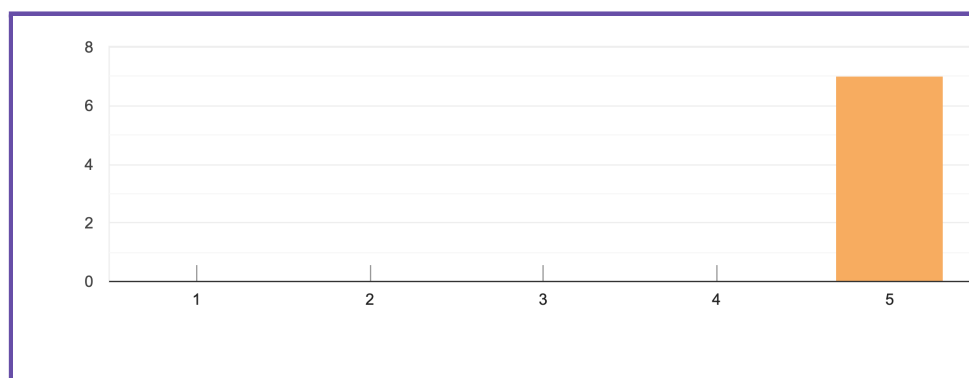
Cuando hemos preguntado sobre si consideran que este tipo de temáticas (género y convivencia) podrían incorporarse al currículum escolar, se observa en el gráfico obtenido que un 85,7% del profesorado considera que “sí, sería muy útil y ayudaría a incorporarlo en todas las asignaturas”, y un 14,3% considera que “creo que es importante trabajarlo, no importa si está enmarcado en el currículum”.



Sobre si creen que los conocimientos sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenibles son mayores después de trabajarlos en el aula, se observa que el 71,4% del profesorado participante considera que sí, mientras que un 28,6% considera que no.



En cuanto a la satisfacción con las actividades realizadas, a la finalización del proyecto, observamos como el 100% de las personas participantes han dado la puntuación máxima, un 5, “muy satisfecho/a”.



A la pregunta de qué valores consideran que se refuerzan con este tipo de actividades dentro del aula, se han obtenido las siguientes respuestas:

- Convivencia
- Empatía
- Igualdad de género
- Cooperación
- Compañerismo/trabajo en equipo
- Resolución pacífica de conflictos
- Tolerancia

Y por último, hemos pedido que en una frase, resuman su valoración del proyecto. Se han obtenido algunas respuestas como:

- Excelente trabajo por la igualdad a través de actividades lúdicas para el alumnado
- Imprescindibles para un entorno como el nuestro
- Las actividades han sido muy positivas para el centro, para el alumnado y para el conocimiento del claustro
- Muy enriquecedoras y diferentes
- Satisfactorio, positivo

A continuación se vuelca la información obtenida de las encuestas realizadas al profesorado de los centros educativos participantes en el proyecto para la valoración de las diferentes actividades que se han desarrollado, con el fin de obtener una valoración diferenciada sobre cada una de ellas y



poder realizar recomendaciones a futuro, de forma más específica, sobre la continuidad de las mismas.

### ***Datos obtenidos de las entrevistas realizadas***

A continuación se relata, de forma general, la información más relevante obtenida a través de las entrevistas realizadas en el marco del proceso de evaluación:

A continuación se relata, de forma general, la información más relevante obtenida a través de las entrevistas realizadas en el marco del proceso de evaluación:

#### **Entrevistas a personal docente (4 entrevistas realizadas)**

A la pregunta de si considera que el programa ESR les ha facilitado herramientas para poder transversalizar en las diferentes asignaturas los valores de solidaridad y respeto, han respondido de forma afirmativa. A modo de ejemplo, señalan que cuando se ha desarrollado el teatro foro, la representación de situaciones genera en el alumnado empatía, aprenden habilidades sociales, resolución de conflictos, convivencia, solidaridad, etc. Citan además las visitas guiadas por el barrio y el taller de rap como actividades que han contado con una muy buena acogida. También les ha gustado mucho que todas las actividades tienen un hilo conductor, que enlaza las temáticas que se van trabajando en el marco del programa. Comentan que en las tutorías se han integrado todas las temáticas de forma adecuada. Por último se señala que sería interesante hacer una valoración interna del programa, a nivel de centro.

Cuando hemos preguntado si consideran que a través del programa ESR ha reforzado sus competencias para el desarrollo de su labor profesional, y en qué medida, ha respondido que a nivel de metodologías no, pero a nivel de actividades sí. Por ejemplo, citan el trabajo realizado como servicio a la comunidad. Señalan los materiales entregados, las guías metodológicas. Consideran necesario reforzar la parte de herramientas.

También hemos preguntado sobre si en sus centros se considera el programa ESR como un programa de trabajo continuado o se valora más como una intervención de carácter puntual. En todas las ocasiones ha respondido que valoran el programa como un trabajo de continuidad en el centro, ya integrado en las planificaciones del mismo.

A la pregunta de que, si tras su experiencia en el programa ESR, consideran que las actividades desarrolladas con el alumnado han tenido el impacto suficiente y una valoración, del mismo, hemos obtenido como respuesta lo siguiente: El teatro-foro ha tenido un gran impacto entre el alumnado, sobre todo entre los mayores. Señalan que lo vivencial es siempre lo que más llega al alumnado, por lo que es interesante que se siga trabajando desde talleres participativos, historias de vida, etc.

Se ha preguntado si, anteriormente a la realización del proyecto ESR, consideraban necesario la introducción en sus centros de recursos didácticos que permitan trabajar sobre las temáticas que abarca el programa, en concreto sobre convivencia pacífica e igualdad de género, y sobre la continuidad a las acciones tras haber participado en el proyecto, y la respuesta ha sido la misma en todas las ocasiones: sí que consideraba necesario la introducción de este tipo de recursos en los centros y sí que es necesario dar continuidad a estas acciones que se vienen desarrollando.

Además, al preguntar de si consideran que el programa ERS les ha facilitado herramientas suficientes para poder transversalizar en las diferentes asignaturas valores como solidaridad y respeto, responden que sí, que totalmente. Que las acciones se han coordinado además de forma muy fluida con las personas responsable del proyecto de ACPP, eligiendo las temáticas a trabajar y a través de qué actividades trabajarlas. Se han planificado muy bien, delimitando las funciones y roles de cada una de las partes. El profesorado considera que tiene una participación activa en las acciones. Consideran que es un proyecto muy completo.

En cuanto a la incorporación en su labor, por parte de los y las docentes, de recursos y herramientas proporcionados por el proyecto ESR, para facilitar su papel como agente multiplicador y generador de cambio en el alumnado, afirman que esto depende mucho del profesorado, y que en algunos centros está más integrada esta labor que en otros.

A la pregunta de si consideran que el desarrollo de actividades de sensibilización sobre la igualdad de género y la convivencia pacífica ha fomentado entre el alumnado valores como la solidaridad, la empatía y la justicia, responden que claramente sí, y que además estos valores están integrados ya en el “sentir “ de los centros y de ellos mismos a nivel personal, por eso se involucran en este tipo de intervenciones. Además, afirman que consideran totalmente necesario que en sus centros se continúe trabajando con el alumnado sobre estas temáticas.

En cuanto a si durante el desarrollo del proyecto han identificado nuevas temáticas que consideran que podrían trabajarse también en el centro, citan las siguientes: migración, inteligencia emocional, nuevas tecnologías, interculturalidad, diversidad sexual, acoso escolar, etc. Todo a través de actividades vivenciales, a través de metodologías participativas, etc. Afirman que las historias de vida funcionan muy bien con el alumnado. También comentan que sería interesante poder llevar este tipo de acciones a las familias del alumnado, algo que se podría trabajar a través de las AMPAS.

Afirman que están muy interesados/as en continuar participando en acciones que se desarrollen desde ACPP.

En cuanto a la presencia en las aulas y el desarrollo de las sesiones, comentan que el proyecto se ha adaptado de forma adecuada a las medidas sanitarias impuestas por la pandemia y el estado de emergencia sanitario. Los centros han estado abiertos a la presencia externa, y solo se reprogramaron las acciones que se debían desarrollar fuera del centro.

La valoración de las metodologías empleadas es muy positiva, destacando el teatro foro y el taller de rap. Reiteran que todo lo vivencial y participativo funciona muy bien. Consideran que el alumnado no ha desarrollado a través de las metodologías empleadas destrezas artísticas y/o audiovisuales, pues para esto se requiere un proceso más dilatado en el tiempo, aunque sí se observan algunos resultados artísticos. Será interesante que el alumnado desarrolle más los productos que se obtienen (vídeos, podcast, fotografía, etc).

Las expectativas respecto al proyecto de las personas entrevistadas están ampliamente cubiertas.

## Entrevista realizada a servicios técnicos vinculados al proyecto

Las personas entrevistadas pertenecen a una empresa que ha realizado servicios técnicos en el marco del proyecto. Para empezar la entrevista, les hemos pedido que expliquen de forma breve su participación y rol en el proyecto. Comentan que han realizado acciones vinculadas a la actividad del Teatro-foro en varios centros. La acción se ha desarrollado a través de una pequeña representación, de unos 15 o 20 minutos, y el tema que se ha trabajado a través de la misma es elegido por cada centro. Es una actividad que se desarrolla de forma muy participativa, donde se trabaja de forma individual y en grupo, y donde desde el inicio se participa en la toma de decisiones. Se trata de una acción teatral, y los textos de la misma son escritos y revisados por la empresa (Rocambolesc). Esta empresa de teatro ya tiene una trayectoria amplia ( 5 años) de trabajo y de confianza con ACPP, por lo que se considera que contextualizan muy bien la acción que se desarrolla en el marco del proyecto.

Sobre el impacto de las acciones desarrolladas en el alumnado, su valoración es muy positiva. Comenta que en el Barrio del Cristo es muy evidente que el trabajo realizado funciona en el alumnado. Se había elegido como tema la violencia de género, y se logró una amplia participación del alumnado. El teatro es una herramienta muy positiva para trabajar con el alumnado la resolución de conflictos. Además, si logramos que el profesorado se involucre (y esto se logra sobre todo en educación primaria), se sigue usando posteriormente como herramienta en asignaturas como tutoría para resolver problemas surgidos en las aulas.

Consideran que en las aulas se debe seguir trabajando sobre las temáticas que abarca el proyecto, en concreto sobre convivencia pacífica e igualdad de género. Por tanto, ven fundamental dar continuidad a las acciones en los centros. Afirman que el teatro es un recurso/herramienta que permite al profesorado fortalecer su papel de agentes multiplicadores y generadores de cambio en el alumnado. A través del desarrollo de este tipo de acciones se trabajan valores como la solidaridad, empatía y justicia con el alumnado, y destacan el papel transformador del teatro.

Ven necesario un aumento del número de sesiones a través de las cuales se desarrollan las acciones de teatro-foro, pues al final de las mismas debe haber un tiempo destinado a la reflexión con el alumnado (recuerdan que los ejercicios de preparación, calentamiento bucal/corporal ya consumen tiempo de las sesiones).

Las temáticas que han identificado con el alumnado que será interesante seguir trabajando en próximas fases del proyecto son: violencia machista, acoso escolar y migración, además de identidad de género/orientación sexual.

Desde la empresa afirman que mantienen su interés y compromiso para seguir trabajando conjuntamente con ACPP, hacia el logro de la transversalización en los centros de los contenidos sobre género y convivencia pacífica.

Consideran que el proyecto se ha sabido adaptar a la situación de emergencia sanitaria. Las sesiones se han desarrollado de forma presencial, y se han respetado los protocolos establecidos por cada uno de los centros. Esta parte presencial es fundamental y afirman que el teatro debe ser en vivo, que es "orgánico".

Consideran que sería interesante introducir a las familias en los procesos y acciones que se desarrollan. Se podrían organizar sesiones diferenciadas con familiares del alumnado de los centros donde se trabaja e intentar promover su participación en las acciones del proyecto.

Por último, reflexionan sobre cómo el profesorado debe entender la riqueza del proyecto y de esta metodología (teatro-foro), y deben liderar los procesos que se desarrollan y el trabajo con el alumnado para que se logren los objetivos de forma efectiva.

#### Entrevista realizada a responsable del área de Igualdad del Barrio del Cristo

A continuación se desarrolla la información más relevante obtenida de la entrevista realizada a la responsable del área de Igualdad del Barrio del Cristo. Ha señalado que ha tenido contacto con ACPP en varias ocasiones, y que además ha colaborado con el proyecto desde el área de Igualdad del barrio. Tiene conocimientos de los talleres que se desarrollan en el marco del proyecto sobre Igualdad. Considera que estas acciones han tenido un gran impacto entre el alumnado y en el barrio, que han logrado “aterrizar” las actividades al barrio. Desde el área de Igualdad destacan la buena acogida de las acciones que se han desarrollado, y la gran difusión y un profundo trabajo en valores que han mostrado. El área de igualdad se ha “nutrido” en este aspecto del proyecto y del trabajo de ACPP, de visibilización de la violencia machista y de su trabajo por la igualdad.

Considera que el impacto que se ha logrado en el alumnado es muy positivo, que es fruto de un “trabajo de fondo”, continuo, no puntual, donde se va viendo el resultado logrado en el tiempo.

Por último, reitera el compromiso del área de Igualdad del Barrio del Cristo de seguir colaborando en las acciones de sensibilización que propongan desde ACPP, contribuyendo a la difusión y visibilización de las mismas.

#### Entrevista realizada a personal técnico de ACPP

A continuación se recoge la información más relevante obtenida de la entrevista en profundidad realizada al equipo técnico de ACPP responsable del proyecto.

Como introducción, se ha preguntado sobre las expectativas que se tienen sobre el proceso de evaluación que no ocupa, y se obtiene como respuesta que, en el caso del Barrio del Cristo, la expectativa es valorar el impacto que ha tenido el programa ESR durante los años que han estado presentes en el barrio. Poder valorar si la decisión de crear un proyecto independiente para el barrio (diferenciado dentro del programa) ha sido buena decisión.

Cuando hemos preguntado por los puntos fuertes y débiles de la intervención, hemos obtenido las siguientes respuestas:

En cuanto a los puntos fuertes destacan que, a pesar del contexto COVID-19, los centros han estado participativos y motivados, y se ha evidenciado la apropiación del proyecto por parte del profesorado y del alumnado. Además, el trabajo sobre el contexto del barrio ha puesto en valor lugares públicos y características del barrio, algo que ha sido muy bien valorado. En cuanto a las metodologías aplicadas, el taller de rap ha destacado, y ha sido muy bien aceptado, así como el taller de radio, que ha tenido muy buena acogida en el IES. En el marco del proyecto se ha fortalecido el contacto y la

relación con otras entidades del barrio, en concreto con la Asociación Teuladí y con las propias administraciones públicas presentes en el barrio.

En cuanto a los puntos débiles, se destaca la desigual apropiación por parte de las personas, debido al contexto COVID-19, y que este mismo contexto ha provocado que un centro no pudiera participar finalmente en las actividades previstas, como es el caso concreto del CAES Blasco Ibañez (aunque se trabajará en este centro en una siguiente fase del programa). También se señala la falta de implicación de las familias.

En cuanto a la identificación de necesidades del proyecto, así como de los centros que participan, afirman que esta se hizo a través de un diagnóstico en profundidad, realizado a partir de encuestas a alumnado y profesorado, así como de una entrevista a la persona de referencia de cada centro. En cuanto a las necesidades del alumnado, se señala que estas se recogieron a partir de encuestas aplicadas al alumnado y de las entrevistas realizadas a la persona referente de cada centro, además de la observación directa del proyecto en ejecución en una fase anterior. Comentan que las prioridades de las instituciones y de la población destinataria no han variado desde la identificación, y que se ha trabajado según lo previsto en la misma. Sobre las diferenciación entre las necesidades de hombres y de mujeres, afirman que en el momento de recoger la información a través de entrevistas y encuestas siempre lo hacen de forma desagregada, siendo en todo momento conscientes de que se trata de un sector muy feminizado, especialmente en educación primaria.

En cuanto a aspectos metodológicos, a la pregunta de si se ha tenido en cuenta la matriz de planificación a la hora de realizar el seguimiento del proyecto, afirman que se ha tenido en cuenta la matriz de planificación formulada con las recomendaciones que se hicieron durante el levantamiento de la LdB, al inicio de la intervención. Sobre todo, se han incluido nuevas fuentes de verificación propuestas en ese documento inicial. En cuanto al análisis de riesgos realizado durante la formulación del proyecto, afirman que, a pesar de la situación de emergencia sanitaria vivida, se han logrado los objetivos y resultados previstos, aunque se han presentado dificultades como la no participación de uno de los centros previsto inicialmente (CAES Blasco Ibañez).

En cuanto a la utilidad de las metodologías usadas durante el monitoreo para medir los avances e implementar la evaluación, señalan que han servido para conocer el grado de satisfacción del alumnado y profesorado sobre el proyecto, además de nutrir con información la evaluación final del mismo.

Sobre la valoración del logro de los objetivos previstos, este proyecto ha supuesto el fortalecimiento de relaciones, necesario para poder dar continuidad a las acciones y dotar al programa de una mayor profundidad y transversalidad. Además, en el Barrio del Cristo se ha consolidado la relación con los centros un año más.

En cuanto a agentes externos que han podido afectar al desarrollo de la intervención, destacan la emergencia sanitaria que vivimos que, aunque no ha supuesto que se paralice el proyecto, sí que ha afectado de forma negativa a los centros educativos involucrados (saturación del profesorado, medidas de restricción aplicadas, protocolos, etc) y ha ralentizado el desarrollo de las acciones. También señalan la desmotivación que ha sufrido el alumnado participante, debido al estado de confinamiento principalmente, y la fatiga pandémica se ha visto reflejada en las aulas. Como factores externos que han acompañado la intervención, destacan el interés del profesorado por continuar

trabajando en las temáticas y metodologías de los proyectos, así como el apoyo de las instituciones públicas de ambas zonas para la correcta implementación de los proyectos.

Sobre la pregunta de en qué medida consideran que ha mejorado la formación, empatía y conocimiento crítico en educación de los diferentes actores implicados, afirman que entre el alumnado se ha fomentado la empatía y el conocimiento de otras realidades a través de la actividades como el teatro foro y el role playing. Además, las metodologías utilizadas en las actividades han generado un debate muy interesante entre el alumnado, lo que ha promovido su capacidad de diálogo, escucha y pensamiento crítico. En cuanto al profesorado, consideran que ha mejorado su conocimiento en cuanto a otras realidades y cómo estas también se pueden trabajar desde las aulas.

Afirman que las acciones se corresponden con los resultados esperados, y que la intervención ha contribuido a mejorar las capacidades de los actores involucrados en la misma. En el caso del alumnado consideran que se ha logrado fortalecer las capacidades, pero siendo conscientes que es un proceso largo en el tiempo que necesita de acompañamiento.

En cuanto a la identificación de las necesidades aún no cubiertas por la intervención, consideran que no se puede valorar realmente los cambios que se producen en el comportamiento del alumnado. Además, como el alumnado cambia de curso, es complicado darle seguimiento.

A la pregunta de qué cambios han podido observar en la reflexión sobre las temáticas tratadas, diferenciados por hombres y mujeres, señalan que, en cuanto a la temática de igualdad, el alumnado no se siente identificado o aludido, consideran que “la igualdad ya ha sido conseguida y no hace falta trabajarla”. Esto no ocurre entre el alumnado femenino, quienes sí son conscientes de las desigualdades de género que siguen perpetuando en su entorno. Sobre participación, siempre existe una mayor participación por parte de los chicos que de las chicas; en las actividades que suponen una mayor implicación, son las chicas las más participativas, mientras que en las actividades referidas a la igualdad de género, vuelven a ser los chicos quienes toman la palabra. Entre el profesorado, siempre participan más mujeres (son mayor número).

No se ha identificado ningún grupo de población perjudicado por la intervención, y desde su punto de vista no ha habido efectos no previstos del proyecto.

En cuanto a los efectos positivos derivados de la intervención que van a continuar tras la finalización de la misma, sostienen que en el Barrio del Cristo las acciones se seguirán realizando durante el año 2022. A través de la intervención se ha intentado facilitar al profesorado todo el material para que de forma autónoma puedan trabajar en las aulas: guía de coeducación, de prácticas restaurativas, cuentos con perspectiva de género, etc.

Se le ha pedido que realicen una valoración de la coherencia interna y externa de la intervención, y han respondido lo siguiente: en cuanto a la interna, afirman que se ha valorado con el profesorado el desarrollo de la intervención en el nuevo contexto de pandemia, y se han adaptado las metodologías y actividades de forma adecuada. En cuanto a la coherencia externa, se ha realizado una coordinación estrecha con las agentes de igualdad de cada zona de intervención, logrando una complementariedad en las acciones desarrolladas, evitando duplicar esfuerzos y saturar al profesorado. Además, afirman que el proyecto ha sido totalmente coherente y complementario con la estrategia de EPD de ACP, así como con los planes de la GVA y ODS.

En cuanto a la apropiación de la intervención por parte de los actores involucrados, afirman que se ha logrado mejorar la apropiación por parte del profesorado de forma sustancial. Sin embargo, también reconocen que esta apropiación ha sido desigual entre los miembros del claustro. Sobre los espacios de participación, señalan que se han generado encuentros y reuniones entre ACP y equipos directivos, dando oportunidad de participación a todo el mundo. A nivel del alumnado siempre se trata de fomentar la participación desde las acciones desarrolladas en las aulas.

## 8. HALLAZGOS

Los 3 criterios prioritarios de evaluación elegidos por ACP y consensuados con el equipo evaluador para el análisis e interpretación son: Pertinencia, Eficacia y Sostenibilidad de la intervención, dentro de las dimensiones de diseño, procesos y resultados.

### Diseño

En este apartado se analiza en base a los objetivos, si la lógica del proyecto se ha verificado en la práctica, valorando las hipótesis que orientaron el diseño de la intervención al inicio, respondiendo de esta manera a los criterios de pertinencia.

Análisis de la Pertinencia: Adecuación de los resultados y los objetivos de la intervención al contexto en el que se realiza y a las necesidades observadas en la población beneficiaria.

A través de este criterio hemos conocido que hubo una respuesta adecuada a los problemas que pretendía abordar y que el proyecto “Por una convivencia pacífica e igualitaria en el Barrio del Cristo: Escuelas Sin Racismo, Escuelas para la Paz y el Desarrollo” ha respondido a las necesidades de la población beneficiaria. La participación de los/as beneficiarios/as en la definición e identificación del mismo se ha llevado a cabo con el trabajo encadenado de anteriores fases, de manera que se considera que dicha participación ha sido bien diseñada.

A través de las encuestas llevadas a cabo durante el proceso de evaluación, se han realizado preguntas abiertas con el fin de conocer con mayor profundidad el proceso de identificación y el grado de participación de la población titular de derechos en el proyecto.

PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	INDICADORES	FUENTES UTILIZADAS
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Han respondido las actividades y estrategias del proyecto al contexto de las necesidades/prioridades del alumnado y profesorado a quienes va dirigido? ¿Y del financiador?</li> <li>• ¿El proyecto se enmarca en estrategias y planes internacionales, estatales y/o autonómicos?</li> <li>• ¿Son las propuestas educativas/formativas destinadas al alumnado y profesorado apropiadas para el logro de los resultados previstos en el proyecto?</li> <li>• ¿Han cambiado las prioridades del grupo/grupos meta desde el diseño/formulación del Proyecto? En caso afirmativo, ¿se ha adaptado la intervención a dichos cambios?</li> <li>• ¿Qué grado de apropiación tenía y ha tenido la población beneficiaria directa? La población beneficiaria directa, ¿ha participado en los procesos de toma de decisiones en las diferentes fases del proyecto? ¿Cómo lo hizo y para qué temas en particular?</li> <li>• ¿Cómo se ha seleccionado a la población beneficiaria directa? ¿Cómo ha sido el proceso?</li> </ul>	<p>Análisis de beneficiarios en la identificación/formulación del proyecto</p> <p>Nº de acciones del proyecto dirigidas a los beneficiarios</p> <p>Grado de coherencia/alineación con los planes locales/regionales</p>	<p>Documento de identificación, cuestionarios, entrevistas</p>

De forma general, las personas participantes consideran que el proyecto ha respondido a las necesidades/prioridades de la población meta, así como las del financiador. El proyecto se enmarca en las estrategias y planes autonómicos, por lo que se considera alineado. La intervención también

se enmarca dentro de las líneas de actuación de las políticas de cooperación de la GVA para EPD. La formulación del proyecto y sus indicadores han sido correctos y útiles para la evaluación del impacto de la acción. Además, en este criterio se ha analizado si la intervención está alineada con las prioridades establecidas en las estrategias autonómicas y nacionales, y si se han desarrollado acciones dirigidas a incidir en las debilidades identificadas en el proceso de diagnóstico e identificación del proyecto, enmarcándose en las líneas prioritarias de la estrategia nacional de EPD de ACPP. Por todos los hallazgos que se señalan, el proyecto se considera pertinente.

Las propuestas educativas y formativas que se han desarrollado han sido adecuadas para el logro de los resultados en el proyecto, por lo que se consideran adecuadas. Las prioridades del grupo meta no han cambiado durante la implementación, es decir, que se han mantenido estables durante toda la implementación del proyecto, aunque sí han cambiado sensiblemente el contexto debido a la situación de emergencia sanitaria. No obstante, se considera que el proyecto se ha adaptado de forma adecuada al nuevo contexto, garantizando que la intervención se haya llevado a cabo con éxito y se logran los objetivos.

Se considera que ACPP se adecuó a la forma de trabajo de los centros escolares en todo momento. En el caso del IES la intervención fue mayor de la prevista inicialmente porque las clases estaban divididas, por lo que los servicios técnicos se tuvieron que adaptar a la nueva realidad y redoblar esfuerzo y acciones, al igual que en la dinamización de los talleres.

Esta intervención se desarrolla en la misma línea exitosa de trabajo que ACPP realiza en diferentes centros educativos a través de formación, acompañamiento y apoyo en el trabajo de EpCG. ACPP continúa estando posicionada como un actor clave para la integración de la EPD en la educación formal en la CV, mostrando su compromiso de manera activa con la integración de las temáticas relacionadas en los currículums de los centros, así como en la difusión de los ODS en toda la comunidad autónoma.

### Procesos y Resultados

***Análisis de Eficacia:** Trata de medir y valorar el grado de consecución de los objetivos inicialmente previstos, es decir, persigue juzgar la intervención en función de su orientación a resultados.*

PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	INDICADORES	FUENTES UTILIZADAS
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿En qué medida el Proyecto ha alcanzado el objetivo específico planteado?</li> <li>• ¿En qué medida el Proyecto ha alcanzado los resultados esperados?</li> <li>• ¿Se ha logrado un aumento del conocimiento del alumnado/profesorado en la materia tratada?</li> <li>• ¿Se ha logrado un aumento de la empatía del alumnado en la materia tratada?</li> <li>• ¿Se ha logrado un aumento de la movilización del alumnado en la materia tratada?</li> <li>• El/los grupos meta del Proyecto ¿Han tenido dificultades para acceder a las actividades propuestas?</li> <li>• ¿En qué medida se han utilizado e integrado las conclusiones y recomendaciones de las evaluaciones realizadas previamente?</li> </ul>	Análisis de resultados	Informes de seguimiento, cuestionarios, entrevistas

La eficacia del proyecto pretende medir el grado de consecución del objetivo y los resultados de la intervención en términos de indicadores de cantidad, calidad y tiempo, es decir, si la ejecución de las actividades programadas permitió alcanzar los resultados previstos y si éstos contribuyeron a



conseguir el objetivo específico. Se ha analizado la metodología de intervención, la adecuación del cronograma de ejecución y su coherencia para alcanzar los resultados previstos.

Damos respuesta a si la ejecución de las actividades se hizo conforme a la planificación inicial y al cronograma establecido; si se desestimaron algunas de ellas o no se han llegado a ejecutar en su totalidad; si la ejecución de las mismas ha supuesto la consecución de los resultados esperados o no; si se podían haber reforzado el alcance de los resultados con la consideración de nuevas actividades; si se han producido retrasos en la ejecución del proyecto; si ha habido que adaptarse a factores externos que hayan supuesto alguna incidencia que afecten a la ejecución prevista; y si han existido imprevistos y valorar capacidad de superarlos y la coordinación entre los diferentes actores implicados.

Para valorar el logro de los resultados del proyecto, se ha medido, por un lado los avances en los indicadores incluidos en la matriz de EML, complementandose con un análisis cualitativo de las opiniones y valoraciones de los informantes claves al respecto, así como también de la revisión de toda la documentación facilitada. El análisis de eficacia también ha valorado la ejecución de las actividades previstas y su contribución al logro de los resultados, así como la identificación de las principales dificultades encontradas durante la ejecución.

Se presenta a continuación un análisis por cada uno de los resultados del proyecto, a través de la medición realizada con los indicadores:

***R1. A la finalización del proyecto, la comunidad educativa del CAES Nuestra Señora del Carmen y el centro de educación secundaria del Barrio del Cristo han integrado conocimientos y recursos educativos para mejorar la convivencia pacífica y la prevención de conflictos en las aulas desde un marcado enfoque de género.***

I.O.V.R.1.1. Al mes 4, 2 mujeres representantes de la Mancomunidad del Barrio del Cristo consideran la EpCG una herramienta útil para trabajar la paz y la igualdad en los dos centros educativos del Barrio del Cristo.

FFVV revisadas: RE1.IOV1.FV1. Listado de asistencia a las reuniones de planificación y calendarización.

Tal y como se recoge en el informe de fin de ciclo, el proyecto ha contado con el apoyo de la Mancomunidad del Barrio del Cristo, tanto del área de Educación como del área de Igualdad, lo que ha enriquecido la intervención.

*Se considera el Indicador logrado al 100%.*

I.O.V.R.1.2. Al mes 12, 20 docentes (al menos 15 mujeres) de los centros de educación del Barrio del Cristo han incrementado su interés y conocimientos en torno a la EpCG como herramienta educativa para fomentar la igualdad de género y la convivencia pacífica entre el alumnado.

FFVV revisadas: RE1.IOV2.FV1. Listado de asistencia a reuniones. RE1.IOV2.FV2. Certificado de participación en las actividades de ESR, EPD. RE1.IOV2.FV3: Encuesta post a los/as docentes participantes respecto a las expectativas iniciales y finales generadas en cuanto a la capacidad del programa ESR para fomentar la convivencia pacífica y prevención de conflictos con enfoque de género.

Los docentes participantes consideran que han reforzado sus conocimientos sobre género y convivencia a través de su participación en el proyecto, así como su interés en la EpCG.

*Se considera el Indicador logrado al 100%.*

I.O.V.R.1.3. Al menos 12 docentes (9 mujeres) han manifestado haber cumplido sus expectativas respecto a la capacidad del programa ESR para fomentar la convivencia pacífica y prevención de conflictos con enfoque de género, al mes 12 de ejecución.

FFVV revisadas: RE1.IOV3.FV1. Muestra de las canciones de rap. RE1.IOV3.FV2. Evaluaciones del profesorado de los talleres de rap.

Tal y como se recoge en el informe de fin de ciclo, se ha logrado llegar a 22 docentes, de los cuales, más de la mitad, considera que sus expectativas sobre el proyecto y el trabajo sobre igualdad de género y convivencia se han cumplido de forma satisfactoria.

*Se considera el Indicador logrado al 100%.*

I.O.V.R.1.4. Reforzadas las capacidades de al menos 12 docentes (9 mujeres) para implementar estrategias de EpCG en el CAES de Nuestra Señora del Carmen y en el centro de secundaria del Barrio del Cristo en el fomento de la igualdad de género y convivencia pacífica, al mes 12 de ejecución.

FFVV revisadas: RE1.IOV4.FV1. Evaluaciones del profesorado. RE1.IOV4.FV2. Recopilación de las reflexiones recogidas tras finalizar el proyecto con los docentes.

Se considera que se han reforzado las capacidades del profesorado participante, tanto para implementar estrategias de EpCG en los centros, como para introducir estas temáticas en sus currículums.

*Se considera el Indicador logrado al 100%.*

***R2. A la finalización del proyecto, el alumnado del CAES (Nuestra Señora del Carmen) y el centro de educación secundaria del Barrio del Cristo han visto fortalecida su capacidad para reconocer actitudes discriminatorias por razón de género y aumentado su conocimiento sobre Cultura de Paz.***

IRE2.IOV.1.: Al mes 12, 122 alumnas y 146 alumnos de los dos centros educativos del Barrio del Cristo, participan activamente y muestran su satisfacción ante las actividades educo-artísticas desarrolladas en las aulas.

FFVV revisadas: RE2.IOV1.FV3: Productos resultantes de las actividades realizadas: taller de rap, y muestra de las canciones realizadas por los diferentes grupos que han participado en dicha actividad. RE2.IOV1. FV4: Encuesta post al alumnado participante respecto a la satisfacción ante las actividades educo-artísticas desarrolladas en las aulas

Tal y como se recoge en el informe de fin de ciclo, se ha trabajado con 359 alumnos/as y 22 docentes. Aunque no se ha logrado llegar a los 400 alumnos y alumnas previstos inicialmente, y teniendo en cuenta que uno de los centros escolares previsto (Vicente Blasco Ibáñez) no ha podido participar en el proyecto debido al contexto de emergencia sanitario declarado, se considera el indicador logrado, pues se han llevado a cabo los esfuerzos necesarios para adaptar las acciones y lograr los resultados esperados.

*Se considera el Indicador logrado al 100%.*

RE2.IOV.2: Al mes 12, el 50% del alumnado (61 alumnas y 73 alumnos) de los centros de educación del Barrio del Cristo son capaces de reconocer actitudes discriminatorias por razón de género y comportamientos que perjudican la convivencia en sus aulas.

FFVV revisadas: RE2.IOV2.FV1. Muestra de las conclusiones generadas por el alumnado en los talleres de rap.

Tras la participación del alumnado en las actividades y los productos que han desarrollado, así como por las respuestas obtenidas a través de las encuestas realizadas, se considera que el alumnado participante es capaz de reconocer en sus aulas y entorno más cercano comportamientos y actitudes discriminatorias de género y que dañan la convivencia tanto en las aulas como en el barrio.

*Se considera el Indicador logrado al 100%.*

RE2.IOV.3: Al mes 12, el 50% del alumnado (120 alumnas y 80 alumnos) (61 alumnas y 73 alumnos) de los centros de educación del Barrio del Cristo aumentan su sensibilidad sobre la importancia de contribuir a la convivencia pacífica y a la igualdad de género desde sus aulas.

FFVV revisadas: RE2.IOV3.FV1. Informe de evaluación sobre la participación del alumnado, con especial hincapié en la participación de las niñas. RE2.IOV3.FV2. Dossier fotográfico.

De las respuestas obtenidas a través de las encuestas realizadas, se considera que el alumnado ha desarrollado sensibilidad hacia las temáticas trabajadas en el marco del proyecto, como son la convivencia pacífica y la igualdad de género.

*Se considera el Indicador logrado al 100%.*

RE2.IOV.4: Al mes 12, el 50% del alumnado (61 alumnas y 73 alumnos) de los centros de educación del Barrio del Cristo es capaz de reconocer las potencialidades y debilidades de su Barrio y adquiere una actitud proactiva por mejorar la convivencia en el mismo.

FFVV revisadas: RE2.IOV4.FV1. Muestra de los posters generados en la dinámica de Rutas Turísticas.

RE2.IOV4.FV2. Productos resultantes de las actividades realizadas: taller de rap, y muestras de algunas de las canciones realizadas por los diferentes grupos que han participado en dicha actividad. Se considera que el alumnado es capaz de reconocer las potencialidades y debilidades de su entorno más cercano, el barrio, y ha desarrollado una actitud positiva para promover actividades para su mejora.

*Se considera el Indicador logrado al 100%.*

***Resultado transversal: Aumentada la sostenibilidad y apropiación de los resultados del proyecto por la ciudadanía valenciana, en especial en los Barrios de Acción Preferente, para trabajar la EpCG para fomentar la convivencia pacífica e igualdad de género.***

RT.IOV.1. Al mes 12 de ejecución, se habrán intercambiado aprendizajes entre los titulares de derechos y titulares de obligaciones participantes en el proyecto, a través de 2 talleres participativos en los centros educativos del Barrio del Cristo.

FFVV revisadas: RT.IOV1.FV2: Listado de participantes en los talleres.

Se considera que a través de la realización de los talleres se ha logrado el intercambio de aprendizajes y buenas prácticas, que ha enriquecido la experiencia de las personas participantes.

*Se considera el Indicador logrado al 100%.*

R.T.I.O.V.2 Al mes 6, al menos 4 profesores y 6 profesoras de 2 centros educativos del Barrio del Cristo valoran online los recursos educativos trabajados en las aulas del proyecto de Escuelas sin Racismo positivamente (siendo 0 negativo y 5 muy positivo).

FFVV revisadas: RT.IOV2.FV1. Valoraciones positivas recibidas en el espacio web. RT.IOV2.FV2. Base de datos del número de visitas que recibe la página web.

El profesorado participantes valora de forma muy positiva los recursos que se les ha proporcionado en el marco del proyecto.

*Se considera el Indicador logrado al 100%.*

R.T.I.O.V.3 Al mes 12, la página web de ESR, EPD habrá aumentado en un 50% el número de escuchas y descargas de sus contenidos educativos por miembros de la comunidad educativa valenciana y en especial Barrios de Acción Preferente.

FFVV revisadas: RET.IOV3.FV1. Base de datos de las personas que acceden a los recursos educativos de ESR a través de la página web propia.

Las descargas de materiales y consultas a la web han aumentado durante el transcurso del proyecto.

*Se considera el Indicador logrado al 100%.*

R.T.I.O.V.4. Al mes 12, se habrá sensibilizado a 7.019 personas (2.807 hombres y 4.212 mujeres), socios y socias, usuarios y seguidores/as de las redes sociales de ACPP, sobre la importancia de educar en las aulas para la consecución de un desarrollo humano sostenible.

FFVV revisadas: RET.IOV4.FV1. Muestra de las noticias publicadas en las redes sociales de ACPP. RET.IOV4.FV2.Muestra de un artículo publicado en el Boletín de ACPP

Tal y como se recoge en el informe de fin de ciclo, se han llevado a cabo publicaciones de forma continuada durante todo el periodo de implementación en las redes sociales de ACPP-PV. Además, se ha publicado una noticia en relación al proyecto en la web de ACPP y en su boletín mensual. La página web de <https://www.escuelasinracismo.org/> ha sido una herramienta fundamental para la difusión de los materiales y el acceso a los mismos. Se ha logrado sensibilizar a un total de 2.499 personas a través de las RRSS de la entidad. (<https://www.facebook.com/assembleadecooperacioperlapaupv>). Esto es debido a que en un principio se propuso un número de personas elevado por encima de la expectativa real.

Se considera el Indicador logrado al 100%.

Las actividades realizadas han sido:

**A. R0.1. ELABORACIÓN DE LA LÍNEA BASE (Meses 1-4).** Actividad ejecutada al 100%. La línea de base del proyecto se presentó 4 meses después del inicio del proyecto y fue realizada a través de una consultoría externa, respetando los requisitos y medidas establecidas en la Guía de seguimiento y evaluación de la Generalitat Valenciana.

**A. R0.2. ELABORACIÓN INFORME AUDITORÍA (A partir del mes 12).** Actividad ejecutada al 100%.

**A. R0.3. ELABORACIÓN EVALUACIÓN EXTERNA (A partir del mes 12).** Actividad ejecutada al 100%. El proceso de evaluación del proyecto es el objeto del presente informe.

**A.1. CREACIÓN DEL MECANISMO DE COORDINACIÓN, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN.** Actividad ejecutada al 100%. Se han llevado a cabo reuniones y comunicaciones de forma constante y fluida con los equipos directivos y docentes de cada centro educativo. En ellas ha participado activamente la dinamizadora del proyecto, en coordinación con la coordinadora de EpCG de la entidad, siguiendo una línea estratégica claramente establecida. Gracias a esta coordinación, el proyecto se ha podido adaptar adecuadamente al nuevo contexto generado por la crisis de emergencia sanitaria. Se han activado nuevos mecanismos de trabajo entre el profesorado y la entidad. Algunos de los procesos se paralizaron debido al cierre de los centros educativos, pero la mayor parte de las acciones ya se habían desarrollado, por lo que se han logrado cumplir los objetivos previstos a la finalización de la intervención. El profesorado pone en valor el acompañamiento a las acciones que ACPP realiza en los centros.

**A.2. REUNIONES DE PLANIFICACIÓN Y CALENDARIZACIÓN DE LAS ACTIVIDADES A IMPLEMENTAR.** Actividad ejecutada al 100%. Se han realizado reuniones periódicas con las personas de referencia de cada uno de los centros educativos y una comunicación muy fluida y constante.

**A.3. REUNIONES CON INSTITUCIONES PÚBLICAS Y AMPAS.** Actividad ejecutada al 100%. Las reuniones que se han llevado a cabo han sido solo con las personas representantes de las instituciones públicas involucradas (el área de Igualdad y de Educación del Barrio del Cristo), pues con las AMPAS no ha sido posible trabajar ya que debido al contexto de emergencia sanitaria no han tenido acceso a los centros educativos.

**A.4 TALLER DE ESCRITURA CREATIVA-RAP.** Actividad ejecutada al 100%. Tras la buena acogida que tuvo esta actividad en una fase anterior de este proyecto, y dando continuidad a las acciones, se han

ampliado sesiones y grupos para el desarrollo de las acciones. Se ha contado con la co-financiación de la Diputación de Valencia para la financiación de algunas de las sesiones (6), y con fondos de la GVA se han financiado concretamente 12 sesiones de rap. Se ha logrado llegar a 58 alumnos y alumnas en el IES, pertenecientes a 3º ESO y a 17 alumnos y alumnas en el colegio Nuestra Señora del Carmen.

**A.5. TALLER CUENTACUENTOS “CUENTO CON LAS AMAPOLAS”.** Actividad ejecutada al 100%. A través de este cuento se han trabajado los sentimientos provocados por el conflicto narrado, invitando a la reflexión y a que el alumnado empatice con los personajes, analice las actitudes y proponga otro desenlace para el relato. Los objetivos de la actividad han sido:

- Fomentar el respeto hacia las diferentes posturas en la resolución de un conflicto.
- Potenciar la imaginación, sensibilidad y creatividad personal y grupal.
- Construir un espacio de reflexión para favorecer la convivencia en el aula y beneficiar con su práctica a toda la comunidad.
- Practicar la búsqueda colectiva de soluciones a problemas sociales o interpersonales.

En cuanto a la metodología aplicada, se han realizado dos sesiones de cuenta cuentos y se ha contado con el apoyo de una persona externa experta, que ha reflexionado con el alumnado sobre las emociones y comportamientos de los personajes, trabajando sobre la resolución pacífica de conflictos y sobre valores como la empatía y el respeto. Esta actividad ha estado dirigida a alumnado de primaria, y ha permitido la participación de alumnado del primer ciclo, atendiendo a una demanda concreta del centro educativo Nuestra Señora del Carmen.

**A.6 EL CUENTO AL REVÉS.** Actividad ejecutada al 100%. Esta actividad se ha desarrollado de forma transversal en todo el centro educativo Nuestra Señora del Carmen, ya que han participado 11 grupos, llegando a un total de 166 alumnos/as sólo en este centro. Ha sido una actividad que ha tenido muy buena acogida. En el marco de esta actividad se ha creado una guía para el profesorado de forma que este pueda aplicar la metodología en el aula, en diferentes niveles. Además, en septiembre de 2021 ACPP decidió realizar una actividad para trabajar sobre los estereotipos de género, siempre a través de la metodología de cuento.

**A.7 TALLER DE RADIO ON-LINE.** Actividad ejecutada al 100%. Esta actividad se llevó a cabo de forma exitosa, trabajando con un grupo de 3º ESO y llegando a 23 alumnos/as.

**A.8 ROLE PLAYING CONTRA EL SEXISMO.** Actividad ejecutada al 100%. Esta actividad se ha desarrollado con éxito. Se ha logrado trabajar con 4 grupos de primaria, llegando a un total de 55 alumnos/as.

**A.9. DINÁMICA “IMPLÍCATE. CAMBIA EL BARRIO”.** Actividad ejecutada al 100%. Esta actividad ha sido muy bien valorada. Se ha trabajado de manera conjunta con alumnos de 5º y 6º de primaria sobre los aspectos que consideran que se tienen que mejorar en el barrio, además de poner en valor todo aquello que les gusta del mismo.

**A.10 “RUTAS TURÍSTICAS”.** Actividad ejecutada al 100%. A través de esta actividad se han trabajado con el alumnado de los centros educativos conceptos como cultura de paz, convivencia y cultura de la violencia, dándoles herramientas para reconocer dichos conceptos y saber ponerlos en práctica a través de propuestas vivenciales como las “rutas turísticas” dentro del Barrio del Cristo. Ha participado alumnado de 4º de primaria, un total de 15 alumnos/as. Como resultado de esta actividad se ha creado un mapa señalando dos rutas a realizar por el barrio donde quedan señalados aquellos lugares que les parecen más interesantes que se deben conocer al visitar su barrio.

**A.11. TEATRO FORO.** Actividad ejecutada al 100%. Esta actividad se ha desarrollado con gran éxito. El teatro foro es una actividad educo-artística basada en las teorías del brasileño Augusto Boal. La entidad se ha coordinado con profesionales con los que ha trabajado los guiones, consensuado y adaptado las temáticas a primaria y secundaria. A través de esta metodología teatral se ha trabajado con el alumnado dando soluciones conjuntas a problemas planteados a través de las representaciones, siendo protagonistas en todo momento de las acciones realizadas. Esta metodología ha permitido la realización de un análisis de situaciones y comportamientos y de las relaciones de poder que se establecen, reflexionando sobre la igualdad de género, la interculturalidad, la convivencia pacífica entre las sociedades y la migración. Se ha desarrollado con 22 alumnos y alumnas de secundaria y con 37 alumnos y alumnas de primaria.

**A.12. EJECUCIÓN DE PLAN DE COMUNICACIÓN Y SOCIALIZACIÓN DE RESULTADOS.** Actividad ejecutada al 100%. Esta ha sido una actividad que se ha desarrollado de forma continua desde el inicio de la intervención. Desde el comienzo del curso escolar 2020/2021 se han compartido en las redes sociales de la entidad un total de 7 publicaciones, llegando a un total de 2.499 seguidores y seguidoras, a través de las cuales se ha puesto en valor la EpCG y de su incorporación en el currículum escolar de las escuelas públicas. La entidad también ha desarrollado una campaña de comunicación de apoyo a la educación pública en el contexto de emergencia sanitaria provocada por el COVID-19, a través de noticias publicadas en su boletín o post en Facebook.

*Análisis de la sostenibilidad:* Se analizan los diferentes factores que pueden favorecer la continuidad en el tiempo de los efectos conseguidos, una vez finalizado el proyecto.

Se ha analizado a través de este criterio si se ha realizado un trabajo adecuado en cuanto a sensibilización y preparación de las condiciones para el desarrollo adecuado del proyecto, así como si los beneficios de la intervención permanecerán una vez concluida la misma. Aquí se hará referencia también a si se ha logrado incidir sobre las capacidades del alumnado y profesorado participante, y sobre cuáles deben ser las condiciones necesarias para garantizar la sostenibilidad del impacto a medio y largo plazo.

Del análisis de las fuentes de verificación, observamos que ACPD ha trabajado desde el inicio de la intervención, y a través de la dinamizadora, de forma coordinada con los centros educativos, realizando reuniones periódicas de planificación, así como de revisión de avances. La participación de los centros en cada una de las fases del proyecto ha favorecido la apropiación de la intervención y la sostenibilidad.

Se han analizado los diferentes factores que puedan favorecer la sostenibilidad del proyecto una vez finalizado el mismo, como son la apropiación por parte de los beneficiarios o el interés generado en entre el profesorado participante para dar continuidad a los contenidos y acciones del proyecto. Se valora que, en el marco del programa ESR haya experiencias previas exitosas y que para la entidad este tipo de acciones formen parte de una estrategia de EpDCG.

Se identifican algunos factores que favorecen la sostenibilidad del proyecto, como son:

1. La transmisión de una serie de conocimientos y valores que han mejorado los conocimientos del alumnado y han favorecido su sensibilización sobre las temáticas trabajadas. De las entrevistas y cuestionarios aplicados se desprende que se ha logrado generar reflexión y conocimiento entre el alumnado participante. Generar cambios de comportamiento en los y las participantes es un nivel superior que requiere más trabajo a lo largo del tiempo y compromiso, que se debe seguir trabajando.

2. Tanto los materiales generados en el marco del proyecto como las metodologías aplicadas han suscitado interés y apropiación por parte de los equipos docentes, lo que favorece la sostenibilidad de la intervención. No obstante, en este tipo de acciones aún sigue siendo necesario el acompañamiento de la entidad, que continúe fortaleciendo competencias y generando capacidades. Una parte del profesorado entrevistado afirma utilizar los recursos educativos proporcionados por el proyecto en sus aulas.

3. La intervención está alineada con las estrategias autonómicas de la GVA de EPD y la estrategia nacional de la entidad, lo que da garantía de la continuidad de las acciones y de una posible réplica con diferente alumnado en siguientes fases.

4. La participación de la entidad en diferentes plataformas del ámbito local y autonómico, como la Coordinadora Valenciana de ONGD o el Consejo Municipal del Ayuntamiento de Valencia, favorece la creación de sinergias y garantiza el trabajo en coordinación con todos los actores del sector de la EPD en la CV, lo que incide directamente en la pertinencia y sostenibilidad de la intervención.

5. Se valora que el equipo directivo del centro esté vinculado a la intervención, lo que facilita la logística y el compromiso. Además, se recomienda que desde que sea posible, se retome la inclusión de las AMPAS en las acciones, como espacio de sensibilización y formación en valores, dando más integralidad al trabajo realizado en los centros.

### *Enfoque de género*

Los formatos de recogida de información están desagregados por sexo. Estos datos permiten identificar las diferentes necesidades de conocimiento, empatía e implicación de los hombres y de las mujeres.

El enfoque de género se ha incluido de manera transversal en todas las actividades y además el proyecto contempla la realización de actividades en las que se ha tratado el género como temática principal.

### *Enfoque de DDHH*

La intervención ha tenido como objetivo contribuir al desarrollo de las capacidades de las personas beneficiarias para reconocer y reclamar sus derechos, así como al desarrollo de las capacidades necesarias para cumplir con sus obligaciones. En el proceso evaluativo se han analizado las acciones realizadas para garantizar los derechos humanos y para empoderar a profesorado y alumnado en el marco del proyecto.

La evaluación realizada valora positivamente que el proyecto se haya centrado y orientado hacia las personas con atención a sus derechos y se ha promovido un entorno participativo, transparente y orientado al empoderamiento, a la reflexión y el aprendizaje de los y las actores que intervienen de una u otra forma en la evaluación. Se constata que el proyecto ha transversalizado las referencias a los derechos humanos, se han identificado las reivindicaciones y obligaciones de derechos humanos relevantes, y cómo el diseño y la ejecución de la intervención que ha sido evaluada, monitoreó y enfocó los resultados desde la perspectiva de este marco de derechos.

## 9. CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN EN RELACIÓN A LOS CRITERIOS ESTABLECIDOS

Entendiendo las conclusiones como los factores de éxito así como puntos de mejora de la intervención evaluada, apoyados en los datos recopilados y en su análisis e interpretación mediante una cadena transparente de enunciados, se presentan a continuación las principales organizadas por dimensiones de análisis y criterios de evaluación:

### Diseño

#### **Pertinencia**

- Una de las principales conclusiones del equipo evaluador durante este proceso es que la intervención resulta pertinente de acuerdo a los intereses de la población meta. La ejecución de las actividades se ha desarrollado de manera óptima, tras una adaptación necesaria y pertinente tras la situación de emergencia sanitaria vinculada al COVID-19, y ha sido valorada positivamente por todos los actores implicados.
- Las capacidades de gestión y coordinación mostradas por el equipo técnico de ACPP han sido elementos facilitadores de todo el proceso.
- El proyecto está alineado con el PE de EPD de la GVA, así como con la Estrategia 2030 para los ODS de NNUU. Además está enmarcado en las líneas prioritarias de la estrategia nacional de EPD de ACPP.
- Se valora de forma muy positiva la adecuación del proyecto al contexto (Barrio del Cristo) en los que se ha realizado el proyecto, basándose en ocasiones en experiencias anteriores, adaptando la intervención a las necesidades específicas de los centros.
- Los materiales del proyecto se adecuan correctamente al marco normativo e idiomático valenciano, al estar los textos traducidos al valenciano.

### Procesos y resultados

#### **Eficacia**

- Se valora la recogida de información por parte de ACPP tras cada actividad y se señala la importancia de volcar y analizar los datos recogidos, ya que esto posibilita la comprensión del grado de adecuación entre las actividades planificadas y los recursos invertidos para su realización, garantizando la consecución de los objetivos propuestos. Solo se hace una recomendación sobre la revisión, consolidación y unificación de las herramientas aplicadas para favorecer el proceso de análisis.
- El análisis de los indicadores revela que, de manera general, se ha cumplido con los resultados previstos, lo que ha supuesto que se logaran los objetivos iniciales.

#### **Sostenibilidad**

- ACPP ha trabajado de forma coordinada con los centros para planificar las actividades a desarrollar y revisar los avances logrados. La participación de los centros en todas las fases del proyecto favorece la apropiación de la intervención y favorece la sostenibilidad de la misma.
- Se identifican algunos factores que favorecen la sostenibilidad del proyecto, como son:
  1. La transmisión de una serie de conocimientos y valores que han aumentado los conocimientos del alumnado. Se ha logrado generar conocimientos sobre las temáticas trabajadas con el alumnado (igualdad y convivencia pacífica) y en centros como estos del Barrio del Cristo, donde existe una continuación de las acciones, esto se hace más evidente.



2. El profesorado ha participado en el proyecto con mucho interés y se ha apropiado de las acciones, lo que contribuye a la sostenibilidad de la intervención en el tiempo. Se les han ofrecido herramientas y recursos que han fortalecido sus competencias.
3. El proyecto está alineado con estrategias autonómicas de la GVA de ECG y por supuesto, con la estrategia nacional de ACPP, lo que también favorece la continuidad de la intervención en siguientes fases de la misma. Además, se considera que se ha alineado con algunas políticas municipales.
4. Se considera que la inclusión de agentes institucionales en el proyecto también favorece la sostenibilidad de las zonas donde se interviene.

## 10. LECCIONES APRENDIDAS Y BUENAS PRÁCTICAS

- Ha sido muy bien valorado el hecho de que todas las acciones desarrolladas en el marco del proyecto hayan tenido un hilo conductor, que ha enlazado las temáticas trabajadas.
- El desarrollo de rutas turísticas en el barrio ha sido un trabajo que se ha quedado en el municipio, y que ha mejorado la relación del centro con el entorno.
- Las acciones desarrolladas en el marco del proyecto se han coordinado de forma efectiva y fluida entre las personas responsables del proyecto por parte de ACPP y las personas de referencia asignadas en los centros, eligiendo de forma conjunta las temáticas a trabajar y las metodologías. Se ha logrado una buena planificación y se han delimitado las funciones y roles de cada una de las partes implicadas. También se destaca las reuniones de acompañamiento al profesorado de forma presencial desarrolladas.
- Se ha realizado una correcta adaptación del proyecto a las medidas sanitarias impuestas por la pandemia y el estado de emergencia sanitaria. Los centros han estado abiertos a la presencia externa, y solo se reprogramaron las acciones que se debían desarrollar fuera del centro. En este punto también queremos destacar el esfuerzo que ha realizado el equipo técnico de ACPP, pues al estar las aulas dobladas, también han tenido que duplicar las acciones en las mismas. A pesar del contexto COVID-19, los centros han estado participativos y motivados, y se ha evidenciado la apropiación del proyecto por parte del profesorado y del alumnado.
- La empresa de teatro que ha desarrollado acciones en el marco del proyecto ya tiene una trayectoria amplia (5 años) de trabajo y de confianza con ACPP, por lo que se considera que contextualizan muy bien las actividades que desarrollan y las metodologías que aplican en el proyecto. Vinculado a esta recomendación, también señalar que en estas acciones de teatro la parte presencial ha sido fundamental, el teatro debe ser en vivo, es “orgánico”, y se han sabido mantener las medidas de seguridad necesarias para poder llevar las acciones a cabo con éxito.
- La persona responsable del área de Igualdad del Barrio del Cristo ha mostrado tener conocimientos sobre los talleres desarrollados en el marco del proyecto sobre Igualdad, el calendario feminista, etc. Considera que estas acciones han tenido un gran impacto entre el alumnado y en el propio barrio, y que el proyecto ha logrado “aterrijar” las actividades al barrio. También se señala que el área de igualdad se ha “nutrido” de las acciones del proyecto y del trabajo de ACPP, de visibilización de la violencia machista y de su trabajo por

la igualdad. Esta participación de un agente externo, añade valor a la intervención, pues se ha logrado promover el conocimiento del proyecto en el barrio y alinearlos con las políticas municipales.

- El trabajo continuado sobre el contexto del barrio va permitiendo ver el impacto positivo de las acciones del proyecto en el mismo. ACPP es reconocida en el Barrio del Cristo, se ha consolidado como un agente educativo más, integrado en las acciones y dinámicas del mismo.

## 11. RECOMENDACIONES DERIVADAS DE LA EVALUACIÓN

A continuación el equipo evaluador plantea una serie de recomendaciones estratégicas orientadas a la mejora de la intervención evaluada y futuras intervenciones, que en general puedan mejorar el diseño, procedimientos de gestión, resultados e impacto de la actuación. Estas recomendaciones son propuestas que han suscitado las conclusiones de la evaluación con la finalidad de mejorar la calidad de la intervención evaluada mediante la consolidación de sus fortalezas y la reducción de las debilidades.

Con el fin de contribuir al diseño y a la gestión de futuras iniciativas en el ámbito de la ECG en la CV así como a la replicabilidad de este proyecto en otras regiones, se presentan a continuación las siguientes recomendaciones:

Como recomendación 0 y con el fin de facilitar este ejercicio de diseño de acciones futuras, el equipo evaluador considera indispensable que se compartan los resultados de la evaluación y propiciar un ejercicio de reflexión sobre los mismos con los principales actores implicados, así como documentar y difundir los logros y el aprendizaje acumulado del proyecto de cara a facilitar la replicabilidad de algunos aspectos.

**Recomendación 1:** El profesorado ha reconocido un aumento de sus competencias para el desarrollo de su labor profesional a través de su participación en el programa ESR, pero señalan que estas competencias están vinculadas al desarrollo de actividades, pero no al metodológico. Por tanto, la recomendación va en la línea de profundizar más en la formación y recursos relacionados con metodologías a aplicar en las aulas (como por ejemplo, el aprendizaje servicio).

**Recomendación 2:** Se recomienda dar continuidad a actividades de éxito que han servido para vincular los centros con su entorno más inmediato, como es el caso de las rutas turísticas desarrolladas, de las que se ha apropiado el municipio y han servido de gran motivación para el alumnado participante.

**Recomendación 3:** Se recomienda continuar fomentando siempre el trabajo que se desarrolla en los centros desde lo vivencial (talleres participativos, historias de vida, etc) porque así se logra una mayor empatía por parte del alumnado y se garantiza el impacto positivo de las acciones.

**Recomendación 4:** Es importante que el profesorado entienda la riqueza de la metodología del teatro-foro, para poder liderar los procesos que se desarrollan y el trabajo con el alumnado para que se logren los objetivos de forma efectiva, por lo que se recomienda formar/informar al profesorado de forma previa sobre esta metodología. Además, también relacionado con esta metodología, sería interesante tener en cuenta un aumento del número de sesiones a través de las cuales se desarrollan las acciones de teatro-foro, pues al final de las mismas debe haber un tiempo destinado a la reflexión

con el alumnado. Si se logra que el profesorado se involucre (y esto se logra sobre todo en educación primaria), esta herramienta se podría seguir usando posteriormente en asignaturas como tutoría para resolver problemas surgidos en las aulas.

**Recomendación 5:** Continuar trabajando en coordinación directa con los centros educativos, validando con ellos tanto las temáticas como las metodologías a aplicar. Se ha logrado una muy buena planificación, delimitando roles y funciones de cada una de las partes, por lo que la recomendación va en la línea de continuar con este tipo de coordinación/comunicación.

**Recomendación 6:** Se recomienda realizar con las familias una formación sobre las mismas temáticas que se trabajen en el proyecto y darles participación en las actividades que se desarrollen. Este trabajo de coordinación y participación de las familias se podría trabajar a través de las AMPAS vinculadas a los centros educativos, creando un espacio de sensibilización y formación en valores, para dar más integralidad al trabajo realizado en los centros.

**Recomendación 7:** El profesorado considera que el alumnado no ha desarrollado aún, a través de las metodologías empleadas, destrezas artísticas y/o audiovisuales, pues para esto se requiere un proceso más dilatado en el tiempo, aunque sí se observan resultados artísticos. Sería interesante que el alumnado desarrollase más los productos que se trabajan en el marco del proyecto (vídeos, podcast, etc), y en esta línea va la recomendación.

**Recomendación 8:** Se recomienda la creación de sinergias con otras organizaciones que trabajen las mismas temáticas u otras complementarias en el barrio, con el fin de maximizar el impacto de las acciones y evitar la duplicidad de las mismas. Se considera pertinente elaborar un mapeo actualizado de las asociaciones y colectivos que trabajan en la zona.

**Recomendación 9:** Se recomienda, en la medida de lo posible y cumpliendo todos los protocolos, como se ha hecho hasta ahora, volver a la presencialidad, pues se ha evidenciado que es como mejor funcionan las acciones y este tipo de intervenciones con el alumnado. En cuanto a la formación con el profesorado, esta puede permanecer en formato on line, pues se ha demostrado que permite una mayor flexibilidad en los horarios y esto favorece a la participación.

**Recomendación 10:** Se recomienda, tras las necesidades surgidas por el formato virtual que se ha debido aplicar tras la situación de emergencia sanitaria decretada, una mayor adaptabilidad de las herramientas educativas de ACPP en el ámbito digital, para enriquecer las que ya aplican con otras metodologías virtuales.

**Recomendación 11:** Las temáticas que se han identificado con el alumnado que sería interesante seguir trabajando en próximas fases del proyecto son: violencia machista, acoso escolar y migración, además de identidad de género/orientación sexual. La recomendación va en la línea de tener estas temáticas en cuenta en las nuevas formulaciones.

**Recomendación 12:** Respecto a la información cuantitativa, el equipo evaluador ha contado con la información proporcionada por ACPP, que ha permitido valorar el impacto de la intervención. Los cuestionarios realizados a la finalización de cada actividad por el equipo técnico ACPP, han nutrido este proceso de evaluación. No obstante, el equipo evaluador recomienda que la recogida de información se haga de una forma más ordenada, consolidada y unificada.

**Recomendación 13:** El enfoque medioambiental se ha incorporado al proyecto a través de las temáticas trabajadas, así como en las propias conductas del equipo de ACPP en cuanto a desplazamientos y mantenimiento. Se recomienda que esta transversalización se realice de forma más profunda, transversalizándose a todos los niveles (objetivos, resultados, indicadores, actividades).

**Recomendación 14:** Se destaca la participación de una representación institucional en el proyecto, que ha apoyado y colaborado en el marco de la intervención, como la responsable del Área de Educación de la Mancomunidad del Barrio del Cristo. La recomendación va en la línea de seguir incluyendo esta representación institucional en futuras acciones, de manera que se apropien en estas esferas administrativas del programa. Además, pueden contribuir a la difusión y visibilización de las acciones del proyecto a través de sus canales de comunicación habituales y RRSS, aumentando el impacto de las mismas.

**Recomendación 15:** El trabajo continuado sobre el contexto del Barrio del Cristo va permitiendo ver el impacto positivo de las acciones del proyecto en el mismo, por lo que se recomienda la continuidad de las acciones, siempre profundizando en las temáticas a trabajar y creando cada vez más redes del trabajo conjunto entre los centros, las familias, las administraciones públicas presentes y el tejido asociativo del barrio. Además, se recomienda la continuidad con asociaciones como la Asociación Teuladí para el desarrollo de nuevas acciones conjuntas, así como con el Centro de Mayores del Barrio del Cristo (cuando las medidas sanitarias lo permitan) para fortalecer la relación entre los centros y el resto de agentes del barrio.

## 12.ANEXOS

### Anexo 1: Ficha CAD

<b>Título:</b> Por una convivencia pacífica e igualitaria en el Barrio del Cristo: Escuelas Sin Racismo, Escuelas para la Paz y el Desarrollo		
<b>Sector:</b> Educación para el Desarrollo (EPD)	<b>Lugar:</b> Provincia de y Valencia, España	<b>Coste:</b> Coste total: 53.713 euros. - Subvención de la GVA: 42.970 euros. - Otros fondos públicos: 7.467 euros - Aportación de la entidad: valorizaciones por valor de 3.276,00 euros
<b>Tipo de evaluación:</b> Final externa	<b>Agente ejecutor:</b> ACPP	<b>Población beneficiaria:</b> Profesorado y Alumnado
<b>Fecha de la intervención:</b> 15 meses (entre el 11 de agosto de 2020 y el 11 de noviembre de 2021, con ampliación de 3 meses)		
<b>Fecha de la evaluación externa:</b> Junio-noviembre 2021	Equipo evaluador: Eva Solá y Marta Marichal	
<b>Antecedentes y Objetivo General de la Intervención:</b> Este programa tuvo por <b>Objetivo General</b> “Contribuir a la consecución de un sistema educativo público, inclusivo e igualitario que garantice la convivencia pacífica en los centros educativos valencianos alineado a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030”. El <b>Objetivo Específico</b> se ha centrado en “fortalecer las estrategias de trabajo de la comunidad educativa en Educación para la Ciudadanía Global desde la educación para la paz y la igualdad en los Barrios de Acción Preferente de Valencia”. Para ello, se han alcanzado tres resultados:  <b>Resultado 1.</b> A la finalización del proyecto, la comunidad educativa del CAES Nuestra Señora del Carmen y el centro de educación secundaria del Barrio del Cristo han integrado conocimientos y recursos educativos para mejorar la convivencia pacífica y la prevención de conflictos en las aulas desde un marcado enfoque de género.		

**Resultado 2.** A la finalización del proyecto, el alumnado del CAES (Nuestra Señora del Carmen) y el centro de educación secundaria del Barrio del Cristo han visto fortalecida su capacidad para reconocer actitudes discriminatorias por razón de género y aumentado su conocimiento sobre Cultura de Paz.

**Resultado 3.** Resultado Transversal: Aumentada la sostenibilidad y apropiación de los resultados del proyecto por la ciudadanía valenciana, en especial en los Barrios de Acción Preferente, para trabajar la EpCG para fomentar la convivencia pacífica e igualdad de género.

#### **Principios y objetivos de la evaluación externa:**

El **objetivo general de la evaluación** ha sido obtener una mirada externa sobre el proceso llevado a cabo por Asamblea de Cooperación por la Paz, en el ámbito de la Educación para la Ciudadanía Global, en los centros escolares valencianos.

Por lo tanto, la evaluación ha sido de utilidad para la organización en lo referente a:

- Analizar el conjunto de indicadores útiles para monitorear el alcance de las actividades realizadas y determinar el logro de resultados, durante una eventual siguiente fase.
- Reconocer buenas prácticas y lecciones aprendidas en la planeación y ejecución del proyecto.

Las conclusiones, lecciones aprendidas y recomendaciones que han obtenido en la evaluación pueden ser de utilidad a todos los **actores participantes**, por lo que los resultados de la misma deben ser socializados de forma adecuada con todos los actores involucrados.

#### **Resumen de metodologías y herramientas:**

El proceso de evaluación desarrollado ha sido participativo, incorporando la visión detallada del proceso, combinando métodos de recogida de información, tanto cualitativa como cuantitativa, y considerando el contexto específico. Se ha incorporado una muestra suficientemente representativa de la población beneficiaria en la evaluación, que ha permitido analizar sus opiniones sobre el proyecto, fomentando su autonomía, fortaleciendo su capacidad y reforzando su sentido de apropiación, pertenencia y apoyo.

En este sentido, las personas destinatarias de la intervención han sido **actores principales** en la evaluación, involucrados en la misma a lo largo de todo el proceso, ya citados anteriormente.

La proporción de participación de cada colectivo involucrado en el proceso de evaluación se definió en la fase inicial de estudio de gabinete, en consulta con el equipo técnico asignado a la coordinación de la evaluación por parte de ACP, tomando siempre en consideración los siguientes criterios de referencia:

- Nivel de participación en el proyecto.
- Grado de responsabilidad en la toma de decisiones.
- Grado de involucramiento en la puesta en marcha de las acciones derivadas y recomendaciones de la evaluación.

Para la ejecución del trabajo de campo se han diseñado cuestionarios que se han compartido con actores involucrados de las 2 provincias de la Comunidad Valenciana, donde se ha desarrollado el proyecto (Valencia y Castellón). Además, se han realizado entrevistas semi-estructuradas con informantes clave del proceso.

La evaluación ha conocido y valorado la relación existente entre los **resultados** teóricamente previstos o esperados y los logrados en el desarrollo del proyecto y, junto a ello, las **fortalezas** del mismo, de manera que la experiencia puede ser tenida en consideración en actuaciones futuras; igualmente, posibles debilidades que tras su estudio y análisis puedan ser evitadas o reformadas.

En definitiva, con la presente evaluación se ha pretendido obtener una **valoración crítica** de la intervención realizada, que proporcione los elementos de juicio necesarios para saber si las actividades realizadas y los resultados conseguidos hasta ahora encajan adecuadamente en los objetivos del proyecto, y si éstos eran los apropiados, así como extraer **conclusiones** y **recomendaciones**.

Para todo ello se ha establecido una adecuación entre la intervención y la metodología utilizada y las posibles acciones complementarias que refuercen la sostenibilidad de los logros alcanzados.

#### **Conclusiones:**

##### **Diseño**

## **Pertinencia**

Una de las principales conclusiones del equipo evaluador durante este proceso es que la intervención resulta pertinente de acuerdo a los intereses de la población meta. La ejecución de las actividades se ha desarrollado de manera óptima, tras una adaptación necesaria y pertinente tras la situación de emergencia sanitaria vinculada al COVID-19, y ha sido valorada positivamente por todos los actores implicados.

Las capacidades de gestión y coordinación mostradas por el equipo técnico de ACPP han sido elementos facilitadores de todo el proceso.

El proyecto está alineado con el PE de EPD de la GVA, así como con la Estrategia 2030 para los ODS de NNUU. Además está enmarcado en las líneas prioritarias de la estrategia nacional de EPD de ACPP.

Se valora de forma muy positiva la adecuación del proyecto al contexto (Barrio del Cristo) en los que se ha realizado el proyecto, basándose en ocasiones en experiencias anteriores, adaptando la intervención a las necesidades específicas de los centros.

Los materiales del proyecto se adecuan correctamente al marco normativo e idiomático valenciano, al estar los textos traducidos al valenciano.

## **Procesos y resultados**

### **Eficacia**

Se valora la recogida de información por parte de ACPP tras cada actividad y se señala la importancia de volcar y analizar los datos recogidos, ya que esto posibilita la comprensión del grado de adecuación entre las actividades planificadas y los recursos invertidos para su realización, garantizando la consecución de los objetivos propuestos. Solo se hace una recomendación sobre la revisión, consolidación y unificación de las herramientas aplicadas para favorecer el proceso de análisis.

El análisis de los indicadores revela que, de manera general, se ha cumplido con los resultados previstos, lo que ha supuesto que se lograran los objetivos iniciales

### **Sostenibilidad**

ACPP ha trabajado de forma coordinada con los centros para planificar las actividades a desarrollar y revisar los avances logrados. La participación de los centros en todas las fases del proyecto favorece la apropiación de la intervención y favorece la sostenibilidad de la misma.

Se identifican algunos factores que favorecen la sostenibilidad del proyecto, como son:

1. La transmisión de una serie de conocimientos y valores que han aumentado los conocimientos del alumnado. Se ha logrado generar conocimientos sobre las temáticas trabajadas con el alumnado (igualdad y convivencia pacífica) y en centros como estos del Barrio del Cristo, donde existe una continuación de las acciones, esto se hace más evidente.
2. El profesorado ha participado en el proyecto con mucho interés y se ha apropiado de las acciones, lo que contribuye a la sostenibilidad de la intervención en el tiempo. Se les han ofrecido herramientas y recursos que han fortalecido sus competencias.
3. El proyecto está alineado con estrategias autonómicas de la GVA de ECG y por supuesto, con la estrategia nacional de ACPP, lo que también favorece la continuidad de la intervención en siguientes fases de la misma. Además, se considera que se ha alineado con algunas políticas municipales.
4. Se considera que la inclusión de agentes institucionales en el proyecto también favorece la sostenibilidad de las zonas donde se interviene

## Recomendaciones: <sup>1</sup>

**Recomendación 1:** El profesorado ha reconocido un aumento de sus competencias para el desarrollo de su labor profesional a través de su participación en el programa ESR, pero señalan que estas competencias están vinculadas al desarrollo de actividades, pero no al metodológico. Por tanto, la recomendación va en la línea de profundizar más en la formación y recursos relacionados con metodologías a aplicar en las aulas (como por ejemplo, el aprendizaje servicio).

**Recomendación 2:** Se recomienda dar continuidad a actividades de éxito que han servido para vincular los centros con su entorno más inmediato, como es el caso de las rutas turísticas desarrolladas, de las que se ha apropiado el municipio y han servido de gran motivación para el alumnado participante.

**Recomendación 3:** Se recomienda continuar fomentando siempre el trabajo que se desarrolla en los centros desde lo vivencial (talleres participativos, historias de vida, etc) porque así se logra una mayor empatía por parte del alumnado y se garantiza el impacto positivo de las acciones.

**Recomendación 4:** Es importante que el profesorado entienda la riqueza de la metodología del teatro-foro, para poder liderar los procesos que se desarrollan y el trabajo con el alumnado para que se logren los objetivos de forma efectiva, por lo que se recomienda formar/informar al profesorado de forma previa sobre esta metodología. Además, también relacionado con esta metodología, sería interesante tener en cuenta un aumento del número de sesiones a través de las cuales se desarrollan las acciones de teatro-foro, pues al final de las mismas debe haber un tiempo destinado a la reflexión con el alumnado. Si se logra que el profesorado se involucre (y esto se logra sobre todo en educación primaria), esta herramienta se podría seguir usando posteriormente en asignaturas como tutoría para resolver problemas surgidos en las aulas.

**Recomendación 5:** Continuar trabajando en coordinación directa con los centros educativos, validando con ellos tanto las temáticas como las metodologías a aplicar. Se ha logrado una muy buena planificación, delimitando roles y funciones de cada una de las partes, por lo que la recomendación va en la línea de continuar con este tipo de coordinación/comunicación.

**Recomendación 6:** Se recomienda realizar con las familias una formación sobre las mismas temáticas que se trabajen en el proyecto y darles participación en las actividades que se desarrollen. Este trabajo de coordinación y participación de las familias se podría trabajar a través de las AMPAS vinculadas a los centros educativos, creando un espacio de sensibilización y formación en valores, para dar más integralidad al trabajo realizado en los centros.

**Recomendación 7:** El profesorado considera que el alumnado no ha desarrollado aún, a través de las metodologías empleadas, destrezas artísticas y/o audiovisuales, pues para esto se requiere un proceso más dilatado en el tiempo, aunque sí se observan resultados artísticos. Sería interesante que el alumnado desarrollase más los productos que se trabajan en el marco del proyecto (vídeos, podcast, etc), y en esta línea va la recomendación.

**Recomendación 8:** Se recomienda la creación de sinergias con otras organizaciones que trabajen las mismas temáticas u otras complementarias en el barrio, con el fin de maximizar el impacto de las acciones y evitar la duplicidad de las mismas. Se considera pertinente elaborar un mapeo actualizado de las asociaciones y colectivos que trabajan en la zona.

**Recomendación 9:** Se recomienda, en la medida de lo posible y cumpliendo todos los protocolos, como se ha hecho hasta ahora, volver a la presencialidad, pues se ha evidenciado que es como mejor funcionan las acciones y este tipo de intervenciones con el alumnado.

---

<sup>1</sup> Todas las recomendaciones de esta ficha CAD están dirigidas a ACPP.

**Recomendación 10:** Se recomienda, tras las necesidades surgidas por el formato virtual que se ha debido aplicar tras la situación de emergencia sanitaria decretada, una mayor adaptabilidad de las herramientas educativas de ACPP en el ámbito digital, para enriquecer las que ya aplican con otras metodologías virtuales.

**Recomendación 11:** Las temáticas que se han identificado con el alumnado que sería interesante seguir trabajando en próximas fases del proyecto son: violencia machista, acoso escolar y migración, además de identidad de género/orientación sexual. La recomendación va en la línea de tener estas temáticas en cuenta en las nuevas formulaciones.

**Recomendación 12:** Respecto a la información cuantitativa, el equipo evaluador ha contado con la información proporcionada por ACPP, que ha permitido valorar el impacto de la intervención. Los cuestionarios realizados a la finalización de cada actividad por el equipo técnico ACPP, han nutrido este proceso de evaluación. No obstante, el equipo evaluador recomienda que la recogida de información se haga de una forma más ordenada, consolidada y unificada.

**Recomendación 13:** El enfoque medioambiental se ha incorporado al proyecto a través de las temáticas trabajadas, así como en las propias conductas del equipo de ACPP en cuanto a desplazamientos y manutención. Se recomienda que esta transversalización se realice de forma más profunda, transversalizándose a todos los niveles (objetivos, resultados, indicadores, actividades).

**Recomendación 14:** Se destaca la participación de una representación institucional en el proyecto, que ha apoyado y colaborado en el marco de la intervención, como la responsable del Área de Educación de la Mancomunidad del Barrio del Cristo. La recomendación va en la línea de seguir incluyendo esta representación institucional en futuras acciones, de manera que se apropien en estas esferas administrativas del programa. Además, pueden contribuir a la difusión y visibilización de las acciones del proyecto a través de sus canales de comunicación habituales y RRSS, aumentando el impacto de las mismas.

**Recomendación 15:** El trabajo continuado sobre el contexto del Barrio del Cristo va permitiendo ver el impacto positivo de las acciones del proyecto en el mismo, por lo que se recomienda la continuidad de las acciones, siempre profundizando en las temáticas a trabajar y creando cada vez más redes del trabajo conjunto entre los centros, las familias, las administraciones públicas presentes y el tejido asociativo del barrio. Además, se recomienda la continuidad con asociaciones como la Asociación Teuladí para el desarrollo de nuevas acciones conjuntas, así como con el Centro de Mayores del Barrio del Cristo (cuando las medidas sanitarias lo permitan) para fortalecer la relación entre los centros y el resto de agentes del barrio.

**Agentes que han intervenido:** Personal técnico de ACPP.



## EVALUACIÓN

“Por una convivencia pacífica e  
igualitaria: Escuelas sin Racismo,  
Escuelas para la Paz y el Desarrollo”

ACPP

## CUESTIONARIO PARA LA RECOGIDA DE INFORMACIÓN (ALUMNADO CEIP)

JUNIO 2021

EQUIPO CONSULTOR:

Marta Marichal

Eva Solá

El equipo consultor encargado de realizar la Evaluación Final Externa para el proyecto “Por una convivencia pacífica e igualitaria: Escuelas sin Racismo, Escuelas para la Paz y el Desarrollo”, coordinado por ACPP y financiado por la GVA, presenta el siguiente cuestionario con la finalidad de recabar información acerca de las actividades realizadas, con el fin de conocer si se han cumplido los objetivos previstos inicialmente, potenciar las buenas prácticas e implementar medidas par la mejora en fases sucesivas.

El cuestionario está dirigido al alumnado participante.

Se intentará buscar un porcentaje 50-50 de participación entre hombres y mujeres y diversificado por cursos, para poder tener respuestas de los diferentes niveles.

La información obtenida será utilizada de manera totalmente confidencial.

EVALUACIÓN: "Por una convivencia pacífica e igualitaria: Escuelas sin Racismo, Escuelas para la Paz y el Desarrollo"			
CEIP			
CURSO		SEXO	

1. ACTIVIDADES DEL PROYECTO EN LAS QUE HAS PARTICIPADO (puedes marcar más de una):

- Talleres/charlas (Exposición Mira tú, Exposición Mujer en el Sur, Taller cambiemos nuestro barrio)
- Taller de rap
- Taller de radio
- Teatro Foro
- Calendario feminista
- Rutas turísticas

2. ¿Qué actividad te ha gustado más? ¿Por qué?

-----  
 -----

3. ¿Qué cosas crees que deben cambiar para que el mundo sea mejor? Señala las 3 que consideres más importantes

- Que haya igualdad entre hombres y mujeres
- Que cumplamos los Derechos Humanos
- Que cuidemos el planeta y nuestro entorno
- Que respetemos a todas las culturas por igual
- Que aprendamos a consumir de manera más justa

4. ¿Qué entiendes si hablamos de RACISMO? Señala las respuestas correctas:

- RACISMO es cuando te comportas de manera violenta con otra persona por su color de piel, cultura, religión
- RACISMO es cuando pre juzgas sin conocer al otro/a
- RACISMO es un problema que hay en el mundo que no tiene solución
- RACISMO se trata de una situación menos grave de lo que dicen

5. ¿Qué piensas de la EQUIDAD DE GÉNERO? Señala las respuestas correctas

- LA EQUIDAD DE GÉNERO es que las niñas y los niños tenemos que tener las mismas oportunidades y derechos
- La IGUALDAD ya está conseguida en España y no se debe seguir trabajando en ella
- Hay tareas que son de niños y otras que son de niñas
- LA EQUIDAD DE GÉNERO es que se debe seguir trabajando en el mundo por conseguir una equidad real entre hombres y mujeres

6. ¿Qué crees que podrías hacer tú para mejorar el barrio donde vives?

-----  
 -----  
 -----

7. Rodea la carita que más se parezca a lo que has sentido con las actividades:



## EVALUACIÓN

“Por una convivencia pacífica e  
igualitaria: Escuelas sin Racismo,  
Escuelas para la Paz y el Desarrollo”

ACPP

## CUESTIONARIO PARA LA RECOGIDA DE INFORMACIÓN (ALUMNADO IES)

JUNIO 2021

EQUIPO CONSULTOR:

Marta Marichal

Eva Solá

El equipo consultor encargado de realizar la Evaluación Final Externa para el proyecto “Por una convivencia pacífica e igualitaria: Escuelas sin Racismo, Escuelas para la Paz y el Desarrollo”, coordinado por ACPP y financiado por la GVA, presenta el siguiente cuestionario con la finalidad de recabar información acerca de las actividades realizadas, con el fin de conocer si se han cumplido los objetivos previstos inicialmente, potenciar las buenas prácticas e implementar medidas par la mejora en fases sucesivas.

El cuestionario está dirigido al alumnado participante.

Se intentará buscar un porcentaje 50-50 de participación entre hombres y mujeres y diversificado por cursos, para poder tener respuestas de los diferentes niveles.

La información obtenida será utilizada de manera totalmente confidencial.

1. Sexo:  Mujer  Hombre
2. Edad:  12  13  14  15
3. Centro al que pertenece:
  - IES Beatriu Civera
  - Nuestra Señora del Carmen
  - IES Vilafranca
  - CRA Celumbres
  - Don Blasco de Alagón
4. ACTIVIDADES DEL PROYECTO EN LAS QUE HAS PARTICIPADO (puedes marcar más de una):
  - Talleres/charlas (Video documentales, Exposición Mujer en El Sur, Juego En busca del Desarrollo, Exposición Mira tú)
  - Taller de rap
  - Taller de radio
  - Teatro Foro
  - Calendario feminista
5. De los siguientes temas, señala el interés que tienen para ti, después de haber trabajado en el proyecto:

	Ninguno	Poco	Bastante	Mucho
Diversidad cultural				
Equidad de género				
Migración				
Pobreza				

6. Di si estas de acuerdo o no con estas afirmaciones

	No estoy de acuerdo	Estoy un poco de acuerdo	Estoy bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo
Creo que con este tipo de actividades, las cosas pueden cambiar				
Para el desarrollo de las actividades realizadas, las herramientas que han facilitado son suficientes (materiales, espacios, contenidos, etc)				
Los chicos y las chicas han tenido igualdad de facilidad para participar de las actividades				
Estoy satisfecho/a con las acciones				

realizadas, ya que son lo que esperaba al inicio				
Estoy satisfecho/a con la metodología con la que se ha trabajado, ya que ha sido lo que esperaba al inicio				
He adquirido habilidades en el ámbito artístico y/o audiovisual				
Estoy satisfecho/a con las personas que han dinamizado las actividades, ya que ha sido lo que esperaba al inicio				
Los conocimientos que tengo sobre los temas trabajados ahora son mayores que al inicio				

7. ¿Qué cosas crees que deben cambiar para que el mundo sea mejor? Señala las 3 que consideres más importantes

- Que haya igualdad entre géneros
- Que cumplamos los Derechos Humanos
- Que cuidemos el planeta y nuestro entorno
- Que respetemos a todas las culturas por igual
- Que aprendamos a consumir de manera más justa
- Otros

8. ¿Qué cosas podría hacer yo en mi barrio para lograr que sea un lugar mejor?

9. ¿Qué podrías explicar si hablamos de RACISMO?

10. ¿Y si hablamos de EQUIDAD DE GÉNERO?

11. Si se repitieran las acciones desarrolladas, ¿qué propuestas de mejora podrías sugerir?

12. ¿Qué valoración general darías al proyecto?

- Muy buena
- Buena
- Regular
- Mala
- Muy mala

**MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN!!!!**

## GUIÓN PARA ENTREVISTA TÉCNICA ACPD

La preparación de este guión no implica ceñirse únicamente a estas preguntas. La entrevista debe fluir hacia temas vinculados referentes a la coordinación y la visión global que se aporta desde la coordinación del proyecto y de la entidad; un lugar donde mirar con perspectiva espacio-temporal el recorrido de este tipo de proyectos, punto de situación y perspectivas de futuro. La información que se desprende de esta conversación se utilizará únicamente para los fines para los que fue conseguida: el levantamiento de información para la evaluación final del proyecto: *Por una convivencia pacífica e igualitaria: Escuelas Sin Racismo, Escuelas para la Paz y el Desarrollo*, gestionado por la ACPD y financiado por la GVA.

### INTRO

1. ¿Qué expectativas tiene sobre este proceso de evaluación? ¿Para qué le gustaría que sirviera?
2. ¿Cuáles considera que son los puntos fuertes y puntos débiles del proyecto de EpD que nos ocupa?

### PERTINENCIA

3. ¿Cómo se recogieron/identificaron las necesidades y prioridades de los centros que han participado en el proyecto?
4. ¿Cómo se recogieron/identificaron las necesidades y prioridades del alumnado?
5. ¿Han cambiado las prioridades de las instituciones y de la población destinataria del proyecto desde la definición de la intervención? ¿Cómo se ha adaptado el proyecto a estos cambios?
6. ¿Se han evaluado y tenido en cuenta las diferentes necesidades, prioridades e intereses de las mujeres y de los hombres (chicas y chicos) durante el proceso?

### REVISIÓN DE ASPECTOS METODOLÓGICOS

7. Al realizar el seguimiento de la intervención, ¿se ha tenido en cuenta la matriz de planificación? ¿Qué herramientas se han utilizado?
8. ¿El análisis de riesgos realizado durante la formulación del proyecto, ha resultado adecuado? ¿Se han generado situaciones no previstas durante la implementación?
9. ¿Cuál es su valoración de la utilidad de las metodologías usadas durante el monitoreo para medir los avances e implementar la evaluación?

### EFICACIA

10. ¿En qué medida y cómo cree usted que se han logrado los objetivos previstos?
11. ¿Qué factores internos y externos han podido obstaculizar o contribuir?
12. ¿En qué medida y cómo cree usted que se ha mejorado la formación, empatía y conocimiento crítico en educación de los diferentes actores implicados?
13. ¿Se han correspondido las acciones con los resultados esperados?
14. ¿La intervención ha contribuido a mejorar las capacidades de los actores involucrados y de la población beneficiaria?

15. ¿Qué necesidades no están todavía cubiertas en relación con los objetivos del proyecto?

#### **IMPACTO**

16. ¿Qué cambios ha podido usted observar en la reflexión sobre las temáticas tratadas, diferenciados por hombres y mujeres? ¿Tiene evidencias (documentos) de tales cambios?

17. ¿Se ha identificado algún grupo de población perjudicado por la intervención?

18. Desde su punto de vista ¿cuáles podrían ser los efectos del proyecto no previstos inicialmente?

#### **SOSTENIBILIDAD**

19. ¿En qué medida considera que los efectos positivos derivados de la intervención van a continuar una vez que haya terminado la intervención?

#### **COHERENCIA**

20. Valore la coherencia interna de la intervención (la articulación de los objetivos de la intervención con los instrumentos propuestos para lograrlos y su adecuación a los problemas) y la coherencia externa (analiza la compatibilidad de la intervención con otras estrategias y programas con los que pueda tener sinergias o complementariedad).

#### **APROPIACIÓN**

21. ¿Cómo valora la apropiación de la intervención por parte de los actores clave involucrados?

22. ¿Considera que se han creado espacios de participación para todos y todas?

23. ¿Cómo valora la participación de los diferentes perfiles participantes?

#### **FINAL**

24. Si pudiera volver a empezar el proyecto, ¿qué aspectos cambiaría?

**¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!**

## **EVALUACIÓN FINAL**

*“Por una convivencia pacífica e igualitaria: Escuelas Sin Racismo, Escuelas para la Paz y el Desarrollo”*

**ACPP**

**ENTREVISTA. RECOGIDA DE INFORMACIÓN DE INFORMANTES  
CLAVE  
SERVICIOS TÉCNICOS**

JUNIO 2021

EQUIPO CONSULTOR:  
Marta Marichal  
Eva Solá

El equipo consultor encargado de realizar la Evaluación para el proyecto “Por una convivencia pacífica e igualitaria: Escuelas Sin Racismo, Escuelas para la Paz y el Desarrollo”, coordinado por ACPD y financiado por la GVA, presenta el siguiente guión de entrevista con la finalidad de recabar información acerca de las percepciones de la población participante al finalizar dicho proyecto, de manera que puedan ser conocidos y analizados para facilitar la evaluación.

La entrevista está dirigida a informantes clave vinculados con el proyecto, en este caso en concreto a los servicios técnicos.

La información obtenida a través de la presente entrevista será utilizada de manera totalmente confidencial.

1. Explique de forma breve cuál ha sido su participación en el proyecto que nos ocupa  
Indique en qué acciones ha participado y su rol en las mismas.
2. ¿Conoce el programa ESR en el que se insertan las acciones en las que ha participado? (Saber si contextualiza la acción que desarrolla en el proyecto)
3. ¿Tras su experiencia en el programa ESR, ¿cree que las actividades desarrolladas con el alumnado han tenido el suficiente impacto? Valore el mismo
4. ¿Considera que en las aulas se debe trabajar sobre las temáticas que abarca el programa ESR, en concreto sobre convivencia pacífica e igualdad de género? Razone su respuesta. ¿Considera necesario seguir dando continuidad a las acciones?
5. ¿Considera el Teatro como un recurso y/o herramientas que se puede proporcionar, a través del proyecto ESR, al profesorado para promover su papel como agente multiplicador y generador de cambio en el alumnado?  
Razone su respuesta



6. ¿Considera que el desarrollo de actividades de sensibilización sobre ODS, los DDHH, igualdad de género, convivencia pacífica y migraciones, ha fomentado entre el alumnado valores como la solidaridad, la empatía y la justicia? Razone su respuesta
7. ¿Considera que a través de esta metodología el alumnado ha adquirido alguna destreza en expresión artística?
8. ¿Durante el desarrollo del proyecto ha identificado nuevas temáticas que considera que deberían ser también trabajadas con el alumnado? ¿Cuáles?
9. ¿Mantiene su interés y compromiso para seguir trabajando conjuntamente con ACPP hacia el logro de la transversalización en los centros de los contenidos sobre los ODS y los DDHH, especialmente en materia de género, convivencia pacífica y migraciones, en futuras ediciones del proyecto?
10. ¿Cuál es su valoración sobre cómo ha afectado el contexto de emergencia sanitaria al desarrollo del proyecto y a la implicación del alumnado en el mismo? ¿Por qué?
11. Tras su participación en el programa, ¿qué aspectos considera que se pueden mejorar?  
  
Razone su respuesta

**Gracias por su colaboración !!!**

## EVALUACIÓN FINAL

*“Por una convivencia pacífica e igualitaria: Escuelas Sin Racismo, Escuelas para la Paz y el Desarrollo”*

ACPP

ENTREVISTA. RECOGIDA DE INFORMACIÓN DE INFORMANTES  
CLAVE

# PROFESORADO

JUNIO 2021

EQUIPO CONSULTOR:  
Marta Marichal  
Eva Solá

El equipo consultor encargado de realizar la Evaluación para el proyecto “Por una convivencia pacífica e igualitaria: Escuelas Sin Racismo, Escuelas para la Paz y el Desarrollo”, coordinado por ACPP y financiado por la GVA, presenta el siguiente guión de entrevista con la finalidad de recabar información acerca de las percepciones de la población participante al finalizar dicho proyecto, de manera que puedan ser conocidos y analizados para facilitar la evaluación.

La entrevista está dirigida a informantes clave vinculados con el proyecto, en este caso en concreto al profesorado.

La información obtenida a través de la presente entrevista será utilizada de manera totalmente confidencial.

1. ¿Considera que el programa ESR, le ha facilitado herramientas para poder transversalizar en las diferentes asignaturas los valores de solidaridad y respeto que el programa ESR fomenta?

Si la respuesta es sí, indique en cuáles y en qué medida:

2. ¿Considera que a través del programa ESR ha reforzado sus competencias para el desarrollo de su labor profesional? ¿En qué medida?

3. ¿Considera este programa ESR como un programa de trabajo continuado y transversalizado en su centro, o lo ve más como una intervención de carácter puntual?

4. ¿Tras su experiencia en el programa ESR, ¿cree que las actividades desarrolladas con el alumnado han tenido el suficiente impacto? Valore el mismo

5. Anteriormente a la realización del proyecto ESR, ¿consideraba necesario introducir en su centro recursos didácticos que permitieran trabajar sobre las temáticas que abarca el programa ESR, en concreto sobre convivencia pacífica e igualdad de género?

Y ahora, tras su participación en el programa, ¿considera necesario seguir dando continuidad a las acciones?

Si la respuesta es sí, indique cuáles

6. ¿Como miembro del profesorado/como responsable de convivencia en el centro, considera que el programa ESR le ha facilitado herramientas suficientes para poder transversalizar en las diferentes asignaturas los valores como la solidaridad y el respeto?
7. Considera que en su labor como docente se debe contemplar la incorporación de recursos y herramientas como los proporcionados por el proyecto ESR, que facilitan su papel como agente multiplicador y generador de cambio en el alumnado?  
Razone su respuesta
8. ¿Considera que el desarrollo de actividades de sensibilización sobre ODS, los DDHH, igualdad de género, convivencia pacífica y migraciones, ha fomentado entre el alumnado valores como la solidaridad, la empatía y la justicia?
9. ¿Considera necesario que en su centro se continúe trabajando con el alumnado sobre estas temáticas?  
Razone su respuesta
10. ¿Durante el desarrollo del proyecto ha identificado nuevas temáticas que considera que deberían ser también trabajadas en su centro? ¿Cuáles?
11. Para trabajar en esta continuidad de las acciones en el centro, ¿acudiría de nuevo a ACPP?  
¿Por qué?
12. Sobre la presencia en las aulas de las personas que han acompañado el desarrollo del proyecto, considera que ha sido suficiente y adecuada? ¿Por qué?
13. Respecto a las metodologías empleadas, ¿las considera adecuadas? ¿por qué? ¿tiene alguna sugerencia al respecto?
14. ¿Considera que a través de estas metodologías el alumnado ha adquirido alguna destreza en expresión artística y/o audiovisual?
15. Mantiene su interés y compromiso para seguir trabajando conjuntamente con ACPP hacia el logro de la transversalización en su asignatura o nivel educativo, de los contenidos sobre los ODS y los DDHH, especialmente en materia de género, convivencia pacífica y migraciones en futuras ediciones del proyecto?
16. Como responsable del proyecto en el centro educativo, ¿qué ha echado en falta?  
¿Se han cumplido las expectativas que tenía al inicio de la intervención?
17. ¿Considera que en algún momento el programa ESR no ha respondido a las necesidades del centro escolar?

18. ¿Cuál es su valoración sobre cómo ha afectado el contexto de emergencia sanitaria al desarrollo del proyecto y a la implicación del alumnado en el mismo? ¿Por qué?

19. Tras su participación en el programa, ¿qué aspectos considera que se pueden mejorar?

Razone su respuesta

**Gracias por su colaboración !!!**

## EVALUACIÓN FINAL

*“Por una convivencia pacífica e igualitaria: Escuelas Sin Racismo, Escuelas para la Paz y el Desarrollo”*

ACPP

ENTREVISTA. RECOGIDA DE INFORMACIÓN DE INFORMANTES  
CLAVE  
ÁREA IGUALDAD BARRIO EL CRISTO

JUNIO 2021

EQUIPO CONSULTOR:  
Marta Marichal  
Eva Solá

El equipo consultor encargado de realizar la Evaluación para el proyecto “Por una convivencia pacífica e igualitaria: Escuelas Sin Racismo, Escuelas para la Paz y el Desarrollo”, coordinado por ACPP y financiado por la GVA, presenta el siguiente guión de entrevista con la finalidad de recabar información acerca de las percepciones de la población participante al finalizar dicho proyecto, de manera que puedan ser conocidos y analizados para facilitar la evaluación.

La entrevista está dirigida a informantes clave vinculados con el proyecto, en este caso en concreto a representante del área de Igualdad del Barrio del Cristo.

La información obtenida a través de la presente entrevista será utilizada de manera totalmente confidencial.

1. Explique de forma breve cuál ha sido su participación en el proyecto que nos ocupa. Indique en qué acciones ha participado y su rol en las mismas.
2. ¿Conoce el programa ESR en el que se insertan las acciones en las que ha participado? (Saber si contextualiza la acción que desarrolla en el proyecto)
3. ¿Tras su experiencia en el programa ESR, ¿cree que las actividades desarrolladas con el alumnado han tenido el suficiente impacto? Valore el mismo
4. ¿Considera que en las aulas se debe trabajar sobre las temáticas que abarca el programa ESR, en concreto sobre convivencia pacífica e igualdad de género? Razone su respuesta. ¿Considera necesario seguir dando continuidad a las acciones?
5. ¿Considera que el desarrollo de actividades de sensibilización sobre ODS, los DDHH, igualdad de género, convivencia pacífica y migraciones, ha fomentado entre el alumnado valores como la solidaridad, la empatía y la justicia? Razone su respuesta
6. ¿Mantiene su interés y compromiso para seguir trabajando conjuntamente con ACPP hacia el logro de la transversalización en los centros de los contenidos sobre los ODS y los DDHH, especialmente en materia de género, convivencia pacífica y migraciones, en futuras ediciones del proyecto?
7. ¿Cuál es su valoración sobre cómo ha afectado el contexto de emergencia sanitaria al desarrollo del proyecto y a la implicación del alumnado en el mismo? ¿Por qué?
8. Tras su participación en el programa, ¿qué aspectos considera que se pueden mejorar?

Razone su respuesta

**Gracias por su colaboración !!!**

#### Anexo 4: Matriz de evaluación

NIVELES DE ANÁLISIS	CRITERIOS EVALUACIÓN	GUÍA PREGUNTAS EVALUACIÓN	PREGUNTAS EVALUACIÓN	INDICADORES	FUENTES INFORMACIÓN/METODOLOGÍA
DISEÑO	PERTINENCIA	¿El Proyecto lleva adelante las actividades adecuadas?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Han respondido las actividades y estrategias del proyecto al contexto de las necesidades/prioridades del alumnado y profesorado a quienes va dirigido? ¿Y del financiador?</li> <li>• ¿El proyecto se enmarca en estrategias y planes internacionales, estatales y/o autonómicos?</li> <li>• ¿Son las propuestas educativas/formativas destinadas al alumnado y profesorado apropiadas para el logro de los resultados previstos en el proyecto?</li> <li>• ¿Han cambiado las prioridades del grupo/grupos meta desde el diseño/formulación del Proyecto? En caso afirmativo, ¿se ha adaptado la intervención a dichos cambios?</li> <li>• ¿Qué grado de apropiación tenía y ha tenido la población beneficiaria directa? La población beneficiaria directa, ¿ha participado en los procesos de toma de decisiones en las diferentes fases del proyecto? ¿Cómo lo hizo y para qué temas en particular?</li> <li>• ¿Cómo se ha seleccionado a la población beneficiaria directa? ¿Cómo ha sido el proceso?</li> </ul>	Análisis de beneficiarios en la identificación/formulación del proyecto N° de acciones del proyecto dirigidas a los beneficiarios	Documento de identificación, cuestionarios, entrevistas y grupos de discusión
		¿El Proyecto está alcanzando los objetivos que se ha planteado?.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿En qué medida el Proyecto ha alcanzado el objetivo específico planteado?</li> <li>• ¿En qué medida el Proyecto ha alcanzado los resultados esperados?</li> <li>• ¿Se ha logrado un aumento del conocimiento del alumnado/profesorado en la materia tratada?</li> <li>• ¿Se ha logrado un aumento de la empatía del alumnado en la materia tratada?</li> <li>• ¿Se ha logrado un aumento de la movilización del alumnado en la materia tratada?</li> <li>• El/los grupos meta del Proyecto ¿Han tenido dificultades para acceder a las actividades propuestas?</li> <li>• ¿En qué medida se han utilizado e integrado las conclusiones y recomendaciones de las evaluaciones realizadas previamente?</li> </ul>	Análisis de resultados	Informes de seguimiento, cuestionarios, entrevistas y grupos de discusión
RESULTADOS	SOSTENIBILIDAD	¿En qué medida los resultados alcanzados se mantendrán en el tiempo?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Hasta qué punto las entidades participantes disponen de capacidades suficientes para asegurar el mantenimiento de los logros obtenidos? ¿Se han generado capacidades entre los y las docentes participantes para asegurar la sostenibilidad a medio-largo plazo de los logros del proyecto?</li> <li>• ¿Qué medidas se tomaron en el proyecto para garantizar que los efectos positivos de la intervención sean sostenibles a lo largo del tiempo?</li> <li>• ¿Qué capacidades financieras, económicas, sociales, ambientales e institucionales existen para sostener los resultados alcanzados en el tiempo?</li> <li>• ¿Continuarán los efectos de la intervención una vez finalizada la financiación externa?</li> </ul>	Análisis de la coordinación establecida y acuerdos con otros actores	Informes de seguimiento, documentos relacionados con la sostenibilidad y entrevistas

TRANSVERSAL	GÉNERO, DERECHOS HUMANOS, E INTERCULTURALIDAD	¿Se hace un análisis de los enfoques en todas las fases del proyecto?.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Se ha incorporado el enfoque de género en cada fase del Proyecto? ¿De qué manera? ¿Se ha actuado sobre la desigualdad de género?</li> <li>• ¿Se ha integrado el enfoque de derechos en cada fase del Proyecto? ¿De qué manera?</li> <li>• ¿Se han tenido en cuenta los factores culturales? ¿De qué manera?</li> </ul>	Análisis de resultados Análisis aplicación enfoques	Informes de seguimiento, cuestionarios, entrevistas y grupos de discusión
Metodología y adaptación por COVID del diseño e implementación de la intervención	ADAPTACIÓN	¿Los cambios realizados en el proyecto motivados por la crisis sanitaria se han adaptado de manera conveniente a las necesidades de la población meta?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿En qué medida la adaptación al escenario de pandemia de la intervención ha sido coherente en su diseño y formulación?</li> <li>• ¿En qué medida los indicadores establecidos se han podido medir con las adaptaciones a la pandemia realizadas?</li> <li>• ¿Las fuentes de verificación de la matriz se han podido recoger en la situación de pandemia? Si no es así, ¿se han cambiado para poder contar con las FFVV más apropiadas?</li> <li>• ¿Para la recopilación y análisis de los datos, se ha adaptado la metodología a la situación de pandemia? ¿La nueva metodología empleada ha sido eficiente?</li> <li>• ¿Han sido correctamente identificados los factores externos? ¿Han evolucionado dichos factores conforme a lo previsto?</li> <li>• ¿Se ha producido información suficiente y relevante para la evaluación?</li> <li>• ¿En qué medida la intervención (actividades) ha sabido adaptarse al escenario de pandemia de la COVID-19?</li> </ul>		