



**INFORME DE EVALUACIÓN FINAL DEL PROYECTO  
Facilitar herramientas, asesoramiento y formación a  
profesores de 5 comunidades educativas públicas de  
Mallorca para trabajar la interculturalidad y la solidaridad  
en el programa Escuelas Sin Racismo, Escuelas para  
la Paz y el Desarrollo (fase IV)**

**Expediente 15/041-B**

**Noviembre 2017**

**Proyecto ejecutado por:  
ASAMBLEA DE COOPERACIÓN POR LA PAZ**

**Elaborado por:  
M<sup>a</sup> Dolores Ochoa Rodríguez  
M<sup>a</sup> José García Cardeña  
Juan Ignacio Ortiz García**



# Índice

Índice de cuadros, tablas y gráficos	4
Listado de acrónimos	4
1. PRESENTACIÓN	5
1.1 Introducción y antecedentes	5
1.2 Objeto y objetivo de la evaluación	6
2. ITINERARIO DEL PROCESO DE EVALUACIÓN	7
2.1 Metodología, herramientas y plan de análisis	7
2.2 Descripción de los trabajos realizados y participantes	8
2.3 Condicionantes y limitaciones	10
3. DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN EVALUADA	12
4. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	14
4.1 Adecuación en la definición de la estructura de objetivos, resultados y actividades del proyecto, así como su sistema de medición	15
4.2 ¿El proyecto ha contado con la participación de toda la comunidad educativa? ¿En qué fases o actividades del proyecto?	18
4.3 ¿El centro educativo ha incorporado el proyecto en los documentos de planificación del centro?	20
4.4 ¿El equipo directivo del centro cuenta con información detallada del proyecto?	21
4.5 ¿Las actividades de Teatro fórum se plantean en un contexto global, favorecen la reflexión e invitan al compromiso?	21
4.6 Las personas docentes que han recibido formación, ¿han aumentado sus conocimientos sobre EpD, y sobre metodologías?	24
4.7 ¿Han aplicado y/o incorporado las propuestas educativas aportadas por la entidad en el aula para trabajar temáticas sobre interculturalidad?	26
5. APRENDIZAJES Y RETOS PARA EL FUTURO	27
5.1 Aprendizajes	27
5.2 Retos	28
6. ANEXOS	29

NB: en este informe hemos tenido en cuenta el lenguaje inclusivo y no sexista, no obstante –cuando la inclusión ya ha quedado patente- hemos evitado el uso excesivo de los desdoblamientos léxicos (los/as alumnos/as) para facilitar la lectura.

## Índice de cuadros, tablas y gráficos

<b>Cuadro 1.</b> Fases del proceso de evaluación, tareas realizadas y participantes	9
<b>Cuadro 2.</b> Centros Educativos seleccionados por proyecto	10
<b>Cuadro 3.</b> Fases del proceso de evaluación, tareas realizadas y participantes	14
<b>Cuadro 4.</b> Análisis de calidad de los indicadores	17
<b>Cuadro 5.</b> Análisis de participación de actores	19
<b>Tabla 1.</b> Temática del teatro fórum por centro	23
<b>Gráfico 1.</b> Expediente 15/041-B/ACPP	13

## Listado de acrónimos

<b>AMIPA</b>	Asociación de Madres y Padres de Alumnos/as	<b>IOV</b>	Indicador Objetivamente Verificable
<b>BOIB</b>	Boletín Oficial de las Illes Balears	<b>MPP</b>	Matriz de Planificación del Proyecto
<b>CAD</b>	Comité de Ayuda al Desarrollo	<b>OCDE</b>	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
<b>CEIP</b>	Centro de Educación Infantil y Primaria	<b>ODS</b>	Objetivos de Desarrollo Sostenible
<b>DGC</b>	Direcció General de Cooperació	<b>OE</b>	Objetivo Específico
<b>DDHH</b>	Derechos Humanos	<b>OG</b>	Objetivo General
<b>EpD</b>	Educación para el Desarrollo	<b>ONGD</b>	Organización No Gubernamental para el Desarrollo
<b>EPD</b>	Escuelas para la Paz y el Desarrollo	<b>RE</b>	Resultado Esperado
<b>ESO</b>	Educación Secundaria Obligatoria	<b>PAE</b>	Plan de Evaluación Externa
<b>ESR</b>	Escuelas Sin Racismo	<b>PCS</b>	Periferia Consultoría Social
<b>IES</b>	Instituto de Educación Secundaria	<b>TdR</b>	Términos de Referencia



# 1 Presentación

El presente informe recoge los resultados de la Evaluación Final Externa del proyecto *“Facilitar herramientas, asesoramiento y formación a profesores de 5 comunidades educativas públicas de Mallorca para trabajar la interculturalidad y la solidaridad en el programa Escuelas Sin Racismo, Escuelas para la Paz y el Desarrollo (fase IV)”* financiado por la Conselleria de Serveis Socials i Cooperació a través de la Direcció General de Cooperació (DGC) y ejecutado entre julio de 2016 y agosto de 2017 por la ONGD Asamblea de Cooperación por la Paz (ACPP)

Este informe forma parte del proceso de evaluación externa de cuatro proyectos de Educación para el Desarrollo correspondientes a la Convocatoria de Subvenciones del año 2015 que la DGC puso en marcha en el mes de mayo de 2017. Esta evaluación se ha llevado a cabo entre los meses de mayo y diciembre de 2017.

## 1.1. Introducción y Antecedentes

El Plan Director de Cooperación del Govern de les Illes Balears 2016-2019 tiene como una de sus prioridades fortalecer la presencia de la Educación para el Desarrollo en el ámbito de la educación formal a través del impulso y coordinación de las actuaciones en el ámbito de la EpD en los centros de educación primaria y secundaria de las Illes Balears.

El Gobierno de las Illes Balears, en concreto la Conselleria de Serveis Socials i Cooperació a través de la DGC convoca periódicamente ayudas para la realización de proyectos de educación para el desarrollo. Dichas convocatorias de subvenciones para ejecutar proyectos de sensibilización y educación para el desarrollo estipulan el procedimiento de las ayudas, desde su adjudicación hasta su justificación final.

El Decreto 115/2010, de 12 de noviembre, del régimen especial de las ayudas al exterior en materia de cooperación al desarrollo y solidaridad internacional (BOIB núm. 170, de 23 de noviembre), modificado por el Decreto 36/2014, de 8 de agosto, (BOIB núm. 107, de 9 de agosto), establece que deberá comprobarse la justificación adecuada de la subvención. Asimismo, también establece que pueden realizarse misiones de seguimiento, evaluación o auditoria en el terreno para verificar el grado de cumplimiento de las actuaciones.

En base a este objetivo de comprobación del grado de cumplimiento de las actuaciones subvencionadas, la DGC lleva a cabo de manera anual un Plan de Evaluación Externa (PAE) con el fin de evaluar proyectos financiados con fondos públicos de la cooperación del Gobierno de las Illes Balears. A través de la evaluación se pretende la comprobación de la justificación adecuada de la subvención, además del cumplimiento de los criterios básicos definidos por el Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la OCDE: pertinencia, eficacia, eficiencia, impac-



to y viabilidad. Pero, sobre todo, el PAE busca el aumento de la calidad y eficacia de la ayuda a través del aprendizaje de todas las partes implicadas en la ejecución de los proyectos. En este marco, en 2017 la DGC licita la evaluación de cuatro actuaciones subvencionadas en la Convocatoria de subvenciones para ejecutar proyectos de sensibilización y educación para el desarrollo para el año 2015 (BOIB núm. 160 de 02/11/2015) que corresponden a intervenciones de educación para el desarrollo en centros educativos de la isla de Mallorca.

## 1.2. Objeto y objetivo de la Evaluación

El **objeto** de la presente evaluación, tal y como se establece en el Pliego de Condiciones Técnicas esta constituido por cuatro proyectos de Educación para el Desarrollo que se inscriben en el sector de actuación de la educación formal, en concreto :

1. Expediente 15/002-B, *Una escuela con derechos* de UNICEF.
2. Expediente 15/016-B, *Solidaridad en las aulas de las Illes Balears: propuestas educativas para la reflexión crítica* de la Fundación Vicente Ferrer
3. Expediente 15/030-B, *Solidarízate! Familias para una sociedad balear justa, equitativa y plural (Fase II)* de ISCOD
4. Expediente 15/041-B, *Facilitar herramientas, asesoramiento y formación a profesores de 5 comunidades educativas públicas de Mallorca para trabajar la interculturalidad y la solidaridad en el programa Escuelas Sin Racismo, Escuelas para la Paz y el Desarrollo (fase IV)* de ACPP.

De acuerdo a los TdR elaborados por la DGC y tal y como se indicaba en la propuesta técnica presentada por Periferia Consultoría Social, los

**objetivos de la presente evaluación** se centra de manera particular en los siguientes:

- ▶ Valorar los resultados obtenidos, en términos de logros más notables, en cada intervención de acuerdo a lo previsto en la matriz de planificación correspondiente así como las debilidades detectadas.
- ▶ Identificar la eficacia de las actividades formativas y de fortalecimiento de capacidades de los proyectos.
- ▶ Verificar el grado de participación e implicación de los distintos colectivos participantes.
- ▶ Determinar, con el equipo del proyecto y los distintos actores implicados las dificultades y lecciones aprendidas en el marco del desarrollo de la intervención.
- ▶ Identificar de forma consensuada buenas prácticas que puedan ser replicables a otras intervenciones de Ed en ámbito de la educación formal.

El equipo evaluador quiere destacar el carácter formativo y sumativo de la presente evaluación, cuya finalidad principal ha sido identificar los puntos fuertes y débiles en los procesos de ejecución y obtención de resultados de las cuatro intervenciones, y poder extraer recomendaciones y lecciones aprendidas útiles y aplicables, tanto para la DGC como para ONGD concernidas, que han sido recogidas en un documento resumen diferenciado del informe de evaluación de cada uno de los cuatro proyectos.



## 2 Itinerario del proceso de evaluación

Dados los cambios producidos en el enfoque metodológico empleado durante el proceso de evaluación, detallamos a continuación los diferentes pasos que hemos ido realizando, siempre en estrecha relación con el equipo técnico de la DGC.

### 2.1. Metodología, herramientas y plan de análisis

Para responder al PPT (ver anexo 1) Periferia ha propuesto un planteamiento metodológico que se adapte a las particularidades de la Educación para el Desarrollo con el **doble objetivo de aprendizaje organizacional**, a través de las recomendaciones para la orientación futura, **y a la rendición de cuentas**, a través de la validación de los resultados de las intervenciones. Y esto lo hace aplicando **dos aproximaciones evaluativas** con diferente peso en el estudio: **la perspectiva criterial**, con la priorización que se explicita en los términos de referencia, más favorecedora de una rendición de cuentas; y **la consideración de la metodología de las Dimensiones de Análisis de la EpD**<sup>1</sup>. Esta metodología, orientada a generar aprendizajes para la acción que fortalezcan las prácticas y las capacidades individuales y colectivas, propone la utilización de varias dimensiones como criterios de análisis: la dimensión pedagógica, la cultural, política, de innovación continua, la dimensión sur y de géneros. En función de las preguntas priori-

zadas en los TdR se propone tener en cuenta para esta evaluación la dimensión política<sup>2</sup>, la dimensión cultural<sup>3</sup> y la dimensión pedagógica<sup>4</sup>.

Teniendo en cuenta los objetivos previstos para la evaluación en los TDR y fundamentalmente a partir de las conversaciones mantenidas entre el equipo evaluador y la DGC se han ido definiendo de forma más clara tanto el enfoque global de la evaluación como los objetivos que se persiguen con la misma.

Desde el inicio del proceso de evaluación, y dadas las características del objeto de evaluación, el equipo de la DGC y el de Periferia consultoría social coincidieron en la poca relevancia de llevar a cabo una evaluación desde un enfoque criterial. Tras una revisión conjunta de la matriz de evaluación presentada en la Pro-

<sup>2</sup> La dimensión política tiene en cuenta las apuestas que hacen las organizaciones en sus procesos educativos; las posibilidades que se ofrecen en los procesos educativos para que la gente se implique en estrategias concretas de cambio social; la participación de personas y organizaciones del Norte y del Sur en los procesos educativos.

<sup>3</sup> La dimensión cultural hace referencia, entre otras cuestiones, a los procesos educativos y el contexto en el que se llevan a cabo; la realidad del Norte y del Sur a la que responde el proyecto/programa; los valores y conceptos que se plantean en el proceso educativo; las identidades del Norte y del Sur que se presentan en el proceso.

<sup>4</sup> La dimensión pedagógica hace referencia, entre otras cuestiones, a los métodos, procedimientos y acciones de trabajo que se plantean; si se dispone de un proyecto / programa educativo reflexionado y escrito que permite contrastar las prácticas que se llevan a cabo, con objetivos, indicadores y resultados definidos con precisión; la continuidad del proceso una vez que el proyecto / programa concreto ha finalizado; la innovación constante de los métodos, procedimientos y acciones en la labor educativa.

<sup>1</sup> Para información más detallada de este enfoque metodológico consultar anexo 2.



puesta Técnica, y teniendo en cuenta las necesidades informativas del equipo técnico de la DGC, PCS propuso adoptar un **enfoque comprensivo** con énfasis en el aprendizaje, más que en la rendición de cuentas.

El interés se ha centra más en analizar los procesos y estrategias de implementación de las organizaciones que en el grado de cumplimiento de la metas establecidas en la matrices de planificación de los proyectos.

En este apartado, el equipo evaluador ha retomado su propuesta metodológica y de análisis inicial en vista del interés y necesidades informativas manifestadas por el equipo de la DGC, el tipo de intervenciones que forman parte del objeto de evaluación, de la información disponible, y de lo que sería posible en la visita a terreno. Fruto de esto se realizó un análisis de las preguntas de evaluación previstas y se revisó la matriz de evaluación de cada proyecto lo que conllevó la supresión del criterio inicialmente previsto de eficiencia y la incorporación del criterio de coherencia interna.

En el anexo 3 se presenta la **matriz de evaluación revisada del proyecto** fruto de los ajustes anteriores.

Durante el proceso de evaluación se ha utilizado un conjunto de técnicas y herramienta, fundamentalmente cualitativas, que se han ido adaptando a las incidencias del proceso y a la tipología del informante (ver guiones de entrevistas y grupos focales elaborados en anexo 4).

## 2.2. Descripción de los trabajos realizados y participantes

El proceso de evaluación se ha llevado a cabo en cuatro fases claramente diferenciadas, con tareas y productos diferentes en cada una de las mismas, así como con participación de distintos informantes en cada una de ellas, cuya información presentamos en el cuadro siguiente; para una información más detallada al respecto consultar el anexo 5.





**Cuadro 1. Fases del proceso de evaluación, tareas realizadas y participantes**

Fase de la Evaluación	Tareas realizadas	Productos	Participantes
<b>Fase Inicial</b> <b>Mayo-Septiembre 2017</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▸ Reunión preliminar con DGC</li> <li>▸ Entrega y revisión de documentación</li> <li>▸ Análisis Documental</li> <li>▸ Entrevistas Preliminares.</li> <li>▸ Selección de Centros Educativos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Matriz Revisada</li> <li>Listado de documentación</li> <li>Listado de actores participantes</li> <li>Listado de centros a visitar</li> <li>Guiones de entrevistas</li> <li>Informe preliminar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Equipo técnico DGC- 3 personas.</li> <li>Equipo ACP- 3 personas.</li> <li>Equipo ISCOD- 2 personas.</li> <li>Equipo UNICEF- 4 personas.</li> <li>Equipo VICENTE FERRER- 1 persona.</li> </ul>
<b>Fase de recopilación de información</b> <b>Octubre 2017</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▸ Reunión con DGC</li> <li>▸ Visitas a los Centros Educativos</li> <li>▸ Entrevistas semiestructuradas a equipos directivos y personal docente.</li> <li>▸ Talleres grupales alumnado de primaria.</li> <li>▸ Entrevistas semiestructuradas alumnado secundaria.</li> <li>▸ Observación Participante.</li> <li>▸ Análisis Documental</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Matriz de volcado de información por proyecto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Equipo técnico DGC- 5 personas.</li> <li>Profesorado 12 personas.</li> <li>Equipo directivo 9 personas.</li> <li>Alumnado 21 personas.</li> <li>AMIPAS 3 personas</li> </ul>
<b>Fase de análisis y redacción</b> <b>Octubre-diciembre 2017</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▸ Reuniones de contraste de información</li> <li>▸ Taller grupal sobre Aprendizajes y Retos.</li> <li>▸ Sistematización y análisis de la información recibida.</li> <li>▸ Análisis de fuentes primarias y secundarias</li> <li>▸ Elaboración borrador del informe de evaluación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▸ Notas del taller grupal.</li> <li>▸ Borrador del informe de evaluación por cada proyecto.</li> <li>▸ Borrador del informe conjunto de la evaluación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Equipo técnico DGC- 5 personas.</li> <li>Equipo ACP- 2 personas.</li> <li>Equipo ISCOD- 1 persona.</li> <li>Equipo UNICEF- 1 persona.</li> <li>Equipo VICENTE FERRER- 1 persona.</li> </ul>
<b>Fase de elaboración de informes definitivos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▸ Recogida de aportaciones y comentarios.</li> <li>▸ Análisis e incorporación de la aportaciones.</li> <li>▸ Diseño y maquetación de los informes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Informe definitivo de evaluación por cada proyecto.</li> <li>Informe definitivo conjunto de la evaluación.</li> </ul>	

Fuente: elaboración propia

En este proceso evaluativo la selección de los Centros Educativos tiene una particular relevancia, de ahí que PCS, como parte del trabajo de gabinete, elaboró una propuesta de criterios para la selección de los Centros que se presentó al

equipo técnico de la DGC en la reunión del julio para su diálogo y aprobación.

Estos criterios eran:

- Centros con mayor concentración de actividades realizadas.



- Centros con mayor número de participantes por actividades.
- Equilibrio en el número de centros urbanos y rurales, priorizando Palma y municipios cercanos a efectos de eficiencia de las visitas.
- Equilibrio en el número de centros concertados y públicos.
- Equilibrio en el número de centros de primaria y secundaria.

Estos criterios permitieron una primera selección de 18 Centros Educativos que posteriormente se validó con las ONGD concernidas cerrando la lista definitiva de Centros a visitar en 10. En esta segunda selección se tomaron en cuenta factores como la permanencia en el centro del alumnado participante en las actividades, la apertura y disponibilidad a participar en el proceso de evaluación y la barrera del idioma. A continuación se presentan los Centros Educativos en los que se realizaron las actividades de recogida de información

**Cuadro 2. Centros Educativos seleccionados por proyecto**

15/002-B UNICEF	15/016-B VICENTE FERRER	15/030-B ISCOD	15/041-B ACPP
<ul style="list-style-type: none"> <li>▸ Ágora Portals (Calvià)</li> <li>▸ Es Liceu (Marratxí)</li> <li>▸ CEIP María Antonia Salvia (Son Sardina)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▸ IES Emili Darder</li> <li>▸ Ntra. Señora de la Consolación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▸ CEIP Cas Capiscol (Palma)</li> <li>▸ CEIP Son Basca (Sa Pobla)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▸ CEIP Rodamilans (Sineu)</li> <li>▸ IES Francesc de Borja Moll (Palma)</li> <li>▸ IES Sineu (Sineu)</li> </ul>

Fuente: elaboración propia

### 2.3. Condicionantes y limitaciones

A continuación, el equipo evaluador quiere presentar algunos elementos que han limitado y condicionado el proceso evaluativo y que ya se avanzaron en el informe preliminar presentado tras el análisis de evaluabilidad realizado durante la fase de gabinete:

- **Adecuación del momento y tiempos disponibles para la evaluación.** El comienzo del proceso de evaluación cuando aún no se había finalizado los proyectos ha generado cierto retraso en el acceso a determinada información que aún no se había elaborado y/o sistematizado por parte de las ONGD.

Por otro lado, el inicio de una evaluación en el ámbito educativo durante el mes de junio aconsejaba retrasar todo contacto con los Centros al mes de septiembre, tal y como se ha llevado a cabo.

- **Disponibilidad y el acceso a informantes clave.** En relación a los distintos colectivos de alumnado destinatario de las intervenciones la situación ha sido dispar, ya que hay que tener en cuenta que en algunos centros las actividades de los proyectos se realizaron con alumnos del último año de primaria con los que no es posible contactar para el proceso de evaluación. En los Centros Educativos la respuesta ha sido favorable a participar en el proceso en la mayor parte de los



casos si bien el proceso de dialogo y cierre de la agenda definitiva ha sido especialmente dificultoso.

Destacar las enormes dificultades para poder establecer las reuniones con los padres/madres de las AMIPAS que han participado en las intervenciones.

- ▶ **Limitación de recursos movilizados para la evaluación en relación a la envergadura de la misma**, lo que conllevó la adaptación de las herramientas utilizadas en la recogida de información y en cierta medida del alcance de la evaluación.

En cualquier caso, los condicionantes y limitaciones anteriormente mencionadas no han comprometido el conjunto del estudio.

Periferia agradece la colaboración de los distintos actores implicados en el proceso de evaluación. En primer lugar agradecer al equipo técnico de la DGC su disponibilidad y colaboración en todo momento, realizando de forma ágil todas las gestiones necesarias para facilitar el proceso. La implicación y motivación para participar en la evaluación ha sido alta mostrando un destacado interés en un proceso constructivo del que poder extraer aprendizajes.

Igualmente reseñar la actitud positiva ante el proceso, tanto del personal técnico como personal de dinamización de las entidades ejecutoras de los proyectos – ACPP, ISCOD, Fundación Vicente Ferrer y UNICEF- que se ha puesto de manifiesto en la colaboración, implicación y respuesta a las demandas de la evaluación.

Finalmente agradecer al profesorado de los Centros Educativo su total apertura a colaborar, facilitando enormemente la recogida de información relevante para en el proceso evaluativo.



### 3 Descripción de la intervención evaluada

El proyecto *“Facilitar herramientas, asesoramiento y formación a profesores de 5 comunidades educativas públicas de Mallorca para trabajar la interculturalidad y la solidaridad en el programa Escuelas Sin Racismo, Escuelas para la Paz y el Desarrollo (fase IV) -15/041-B*, fue aprobado en la Convocatoria 2015 de Proyectos de Sensibilización y Educación para el Desarrollo del Gobierno Balear y ejecutado por la organización ACPP entre el 15 de julio de 2016 y el 14 de agosto de 2017.

Los centros educativos participantes han sido cinco centros públicos de Mallorca: dos de primaria y tres de secundaria: CEIP La Soledat (Palma), CEIP Rodamilans (Sineu), IES La Ribera (Palma), IES Francesc de Borja Moll (Palma) y IES Sineu (Sineu).

El objetivo específico del proyecto es *“Facilitar herramientas, asesoramiento y formación a profesorado de 5 comunidades educativas públicas de Mallorca para trabajar la interculturalidad y la solidaridad”*.

Esta intervención se inició con las actividades de información, coordinación, planificación y entrega de materiales llevadas a cabo por el personal técnico de ACPP al equipo docente (un total de 26 profesores/as) de cada centro seguidas de sesiones de asesoramiento a lo/as docentes sobre los materiales didácticos y herramientas del proyecto: guías didácticas de teatro fórum, guías de cine fórum y otros materiales de

ACPP sobre las Escuelas Sin Racismo, Escuelas para la Paz y el Desarrollo (ESR, EPD).

Asimismo, en coordinación con el profesorado de los centros, ACPP ha llevado a cabo sesiones de teatro fórum (17 en total) y cine fórum (9) dirigidas a reflexionar en torno a las temáticas de acoso escolar, *cyber-bullying*, racismo y acogida de personas refugiadas. En ellas han participado un total de 663 alumnos/as.

En cuanto a las actividades de comunicación y difusión del proyecto, se publicó un artículo sobre el mismo en el boletín de ACPP así como 3 noticias en el blog de ACPP Baleares y 3 en el perfil de Facebook de la organización.

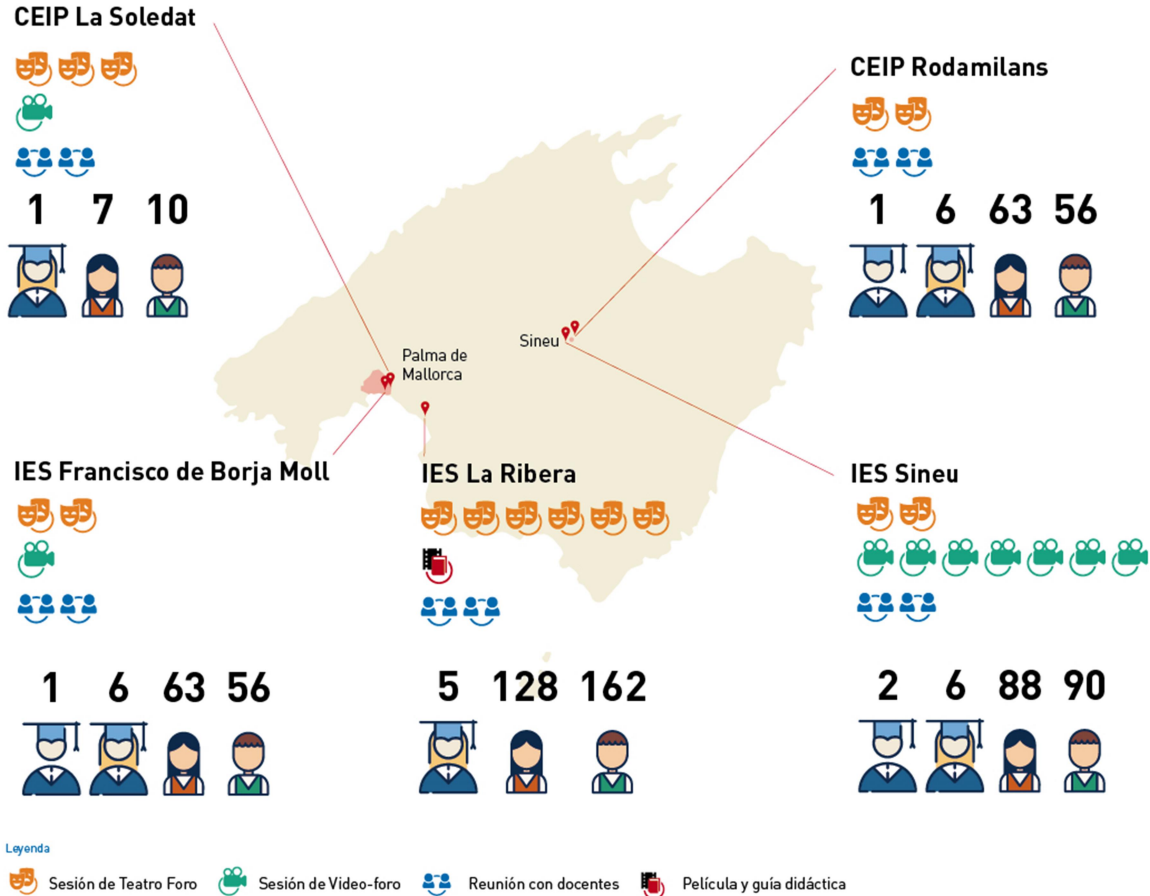
Al finalizar la intervención, se llevó a cabo una reunión de evaluación final con el equipo docente de cada centro con objeto de evaluar el desarrollo del proyecto y de realizar propuestas de mejora para próximas intervenciones.



Gráfico 1.

## Expediente 15/002- B/ACPP

Facilitar herramientas, asesoramiento y formación a profesores de 5 comunidades educativas públicas de Mallorca para trabajar la Interculturalidad y la solidaridad en el programa Escuelas Sin Racismo, Escuelas para la Paz y el Desarrollo (fase IV).



## Datos generales

**5** centros de Mallorca

**26** profesores/as:  
20 mujeres y  
6 hombres

**663** alumnos/as:  
320 mujeres y  
343 hombres

**17** sesiones de teatro foro de ACPP Illes Balears

**9** sesiones de video foro

**4** comunicados para las webs de los centros educativos

**3** reuniones de presentación del programa con instituciones y entidades de Mallorca

**1** artículo publicado en el boletín de ACPP

**3** noticias publicadas en el blog de ACPP Illes Balears

**3** noticias publicadas en el Facebook de ACPP



## 4 Análisis de la información

A continuación se exponen los resultados del análisis realizado al conjunto de informaciones obtenidas de las distintas técnicas y herramientas aplicadas durante el proceso de evaluación llevado a cabo. Para ello este capítulo se ha estructurado a partir de las necesidades informativas manifestadas por el equipo de la DGC. En el siguiente cuadro se relacionan las preguntas con la dimensión y criterio correspondientes:

**Cuadro 3. Fases del proceso de evaluación, tareas realizadas y participantes**

Preguntas de evaluación	Dimensión relacionada	Criterio
Adecuación en la definición de la estructura de objetivos, resultados y actividades del proyecto así como su sistema de medición	Pedagógica	Coherencia interna
¿El proyecto ha contado con la participación de toda la comunidad educativa? ¿En qué fases o actividades del proyecto?	Pedagógica	Participación
¿El centro educativo ha incorporado el proyecto en los documentos de planificación del centro?	Política	Participación
¿El equipo directivo del centro cuenta con información detallada del proyecto?	Política	Participación
¿Las actividades de Teatro fórum se plantean en un contexto global, favorecen la reflexión e invitan al compromiso?	Pedagógica / Política	Pertinencia
Las personas docentes que han recibido formación, ¿han aumentado sus conocimientos sobre EpD, y sobre metodologías?	Política	Eficacia
¿Han aplicado y/o incorporado las propuestas educativas aportadas por la entidad en el aula para trabajar temáticas sobre interculturalidad?	Política	Eficacia

Fuente: elaboración propia



#### 4.1 Adecuación en la definición de la estructura de objetivos, resultados y actividades del proyecto, así como su sistema de medición

La lógica vertical de este proyecto presenta ciertas inconsistencias tanto en su concepción como en su redacción y plasmación en la MPP.

Por lo que respecta al OG, *“Favorecer, desde la escuela pública de las Islas Baleares, el ejercicio de una ciudadanía crítica y comprometida con la construcción de una sociedad justa, solidaria e igualitaria”* su formulación remite a un objetivo excesivamente ambicioso, con una redacción que incorpora términos muy amplios y complejos como son *“ciudadanía crítica y comprometida”* y *“una sociedad justa, solidaria e igualitaria”* para los cuales resulta difícil establecer cómo se contribuye a su logro desde el OE establecido.

En relación al OE *“Facilitar herramientas, asesoramiento y formación a profesorado de 5 comunidades educativas públicas de Mallorca para trabajar la interculturalidad, la solidaridad y la acogida”* acota claramente el grupo destinatario así como las actuaciones que se pretenden realizar: ofrecer herramientas, asesoramiento y formación, si bien es cierto que, tal y como ha sido redactado, no hace referencia específica al cambio o transformación que se quiere llevar a cabo con el grupo destinatario. Su enunciado menciona las actuaciones que se llevarán a cabo pero no el *“logro específico”* que se pretende alcanzar a través de ellas.

En cuanto a las relaciones causales entre ambos objetivos, general y específico, la consecución del OE contribuirá, en cierta medida, al logro del OG. Sin embargo, existe un *“gran vacío”* entre ambos objetivos siendo la relación entre ellos muy débil.

Por lo que se refiere a los tres resultados esperados (RE) éstos se encuentran redactados como actividades: comunidades educativas *“reciben información y programan actividades de EPD”* (RE1 y RE2) y *“medios de comunicación e insti-*

*tuciones públicas son informados de las actividades del proyecto”* (RE3). Asimismo, la relación causal del RE3 con el OE es difícilmente reconocible, por un lado, los colectivos destinatarios del RE3 y del OE no coinciden ya que no incide sobre el colectivo destinatario en medida alguna; por otro lado, el RE3 responde a un componente más amplio que OE, relacionado con la comunicación del proyecto.

En los RE1 y RE2 el colectivo destinatario queda difuminado pues se habla de *“comunidades educativas”* sin referencia explícita al profesorado que se menciona en el OE. En este mismo sentido, los resultados no muestran los cambios que se pretenden generar en el profesorado pues, tal como se han enunciado, *“recibir información y programar actividades EpD”*, esto no lleva implícito la dotación de formación, capacidades o habilidades en la materia.

En base a lo anterior, se puede decir que existe un vacío en la cadena de resultados del proyecto pues en la MPP la definición de los resultados tal y como se ha establecido remiten a la implementación de actividades y no al *“producto o servicio”* generado en el colectivo correspondiente gracias a la ejecución de las actividades. En este sentido, los Resultados están al mismo nivel que el OE en la cadena de resultados pues, en realidad, ambos enuncian la realización de actividades.

Asimismo, no se considera relevante dividir en dos los Resultados 1 y 2 ya que resultan idénticos en cuanto a indicadores y actividades realizadas y únicamente se diferencian en que uno está dirigido a centros de educación primaria (RE1) y otro a centros de educación secundaria (RE2).

Por otro lado, es importante destacar que los resultados tienen un contenido más restrictivo que las propias actividades. Dicho de otra forma, las actividades diseñadas (información, coordinación y planificación, talleres de formación y asesoramiento a los actores educativos, teatro foro, cine foro y evaluación final de las actividades) suponen un abanico de actuacio-



nes más amplio que el enunciado en los dos primeros resultados (informar y programar).

Respecto a la lógica horizontal, mencionar que los IOV establecidos en la MPP están referidos a logro de actividades por lo que apenas ofrecen información acerca del cambio que se pretende lograr con la intervención.

El análisis de la calidad de los indicadores muestra una serie de características comunes al conjunto de los mismos. En primer lugar, todos ha sido redactados incluyendo un marco temporal variable por lo que son útiles para el seguimiento de la intervención; de igual modo su redacción en clave de indicadores de producto hace que todos sean alcanzables. Las principales debilidades están relacionadas con la relevancia, especificidad y medición de los mismos.

Estas debilidades emanan de la incorrecta redacción de los resultados y objetivo específico anteriormente comentadas, y aunque se haya realizado un esfuerzo por incluir elementos cuantitativos para su medición estos solamente aportan información sobre la realización de las actividades y no permiten o manifiestan la consecución de los resultados y objetivos.

Para un análisis más detallado de cada indicador y fuente de verificación consultar anexo 7.





**Cuadro 4. Análisis de calidad de los indicadores**

		Relevante	Específico	Medible	Alcanzable	Temporal
<b>Resultado 1</b>	<b>IOV1.</b> Al menos 2 reuniones de información coordinación y planificación sobre el programa ESR, EPD con los centros educativos de primaria e infantil de Mallorca realizadas al mes 5 del proyecto.	●	●	●	●	●
	<b>IOV2:</b> Al 5º mes, al menos 2 baterías de materiales didácticos entregados en 2 centros de educación primaria de Mallorca formadas por: * Guías didácticas sobre Teatro Foro. * Guías didácticas sobre "Cine y Paz" de primaria. * Otros materiales didácticos editados de ESR, EPD	●	●	●	●	●
	<b>IOV3.</b> Al menos 2 talleres formativos para un mínimo de 4 profesores/ras y actores educativos de 2 centros de primaria en Mallorca, al mes 9 del proyecto.	●	●	●	●	●
	<b>IOV4.</b> Representadas un mínimo de 5 sesiones de Teatro Foro en 2 centros de primaria de Mallorca en el mes 10 del proyecto.	●	●	●	●	●
	<b>IOV5.</b> Visionadas y trabajadas películas, cortometrajes o documentales a partir de las guías didácticas de "Cine y Paz" en 2 centros de primaria de Mallorca, al mes 10 del proyecto	●	●	●	●	●
	<b>IOV6.</b> Realizadas al menos 2 reuniones de evaluación con el profesorado y actores educativos implicados en el proyecto, de 2 Centros Educativos de primaria e infantil secundaria en el mes 10 del proyecto.	●	●	●	●	●
<b>Resultado 2</b>	<b>IOV1.</b> Al menos 3 reuniones de información coordinación y planificación sobre el programa ESR, EPD con los centros educativos de secundaria de Mallorca realizadas al mes 5 del proyecto.	●	●	●	●	●
	<b>IOV2.</b> Al 5 mes, al menos 3 baterías de materiales didácticos entregados a los 3 centros de educación secundaria de Mallorca formadas por: guías didácticas sobre Teatro fórum guías didácticas sobre "Cine y Paz" de secundaria.	●	●	●	●	●
	<b>IOV3.</b> Al menos 3 talleres formativos para un mínimo de 6 profesores/as y actores educativos de 3 centros de secundaria en Mallorca al mes 9 del proyecto.	●	●	●	●	●
	<b>IOV4.</b> Representadas un mínimo de 12 sesiones de Teatro Foro en 2 centros de secundaria de Mallorca en el mes 10 del proyecto.	●	●	●	●	●
	<b>IOV5.</b> Visionados y trabajados cortometrajes o documentales a partir de las guías didácticas de "Cine y Paz" a 3 centros de secundaria de Mallorca en el mes 10 del proyecto.	●	●	●	●	●
	<b>IOV6.</b> Realizadas al menos 3 reuniones de evaluación con el profesorado y actores educativos implicados en el proyecto, de tres Centros Educativos de secundaria de Mallorca en el mes 10 del proyecto.	●	●	●	●	●
<b>Resultado 3</b>	<b>IOV1:</b> Al menos 3 comunicados de prensa distribuidos entre los medios de comunicación de prensa local para dar a conocer el proyecto al mes 9 del proyecto.	●	●	●	●	●
	<b>IOV2:</b> 3 reuniones de presentación mantenidas con instituciones públicas de las Islas Baleares al mes 5 del proyecto.	●	●	●	●	●
	<b>IOV3:</b> 3 notas de prensa publicadas en blog de ACPP Islas Baleares al 10 mes	●	●	●	●	●

Las fuentes de verificación previstas y otras adicionales presentadas son fundamentalmente fuentes primarias y aportan información tanto cuantitativa como cualitativa. En líneas generales aportan información sobre la realización de las actividades ya que, como se ha dicho antes, los indicadores a los que se refieren únicamente enuncian el desarrollo de unas actividades. En este sentido son relevantes para establecer el logro de los indicadores previstos pero no permiten aportar información relevante sobre cambios (cualitativos ni cuantitativos) en los destinatarios a partir de la ejecución del proyecto. Aunque no estaban previstas inicialmente se han incluido algunas FV adicionales que permiten conocer mejor los logros alcanzados en algunos resultados tales como los informes de evaluación realizados en los centros al finalizar el proyecto o las actas de las reuniones mantenidas.

## 4.2 ¿El proyecto ha contado con la participación de toda la comunidad educativa? ¿En qué fases o actividades del proyecto?

En primer lugar, queremos destacar que determinados apartados del documento de formulación así como en el enunciado de los resultados se habla de comunidad educativa si bien es conveniente precisar que esta intervención se dirige, según establece el OE, al profesorado y según las actividades realizadas al alumnado. No se ha identificado ninguna acción específica dirigida a madres y padres ni a personal administrativo y de servicios, por lo que existen aún ámbitos por desarrollar en lo que respecta a la participación de todos los colectivos que conforman la comunidad educativa.

El enfoque del OE y de los Resultados Esperados está orientado a que el equipo de ACP facilite las herramientas para que, posteriormente, el profesorado las implemente en el aula, tal y como establece el OE. Sin embargo, una gran parte de las actividades programadas se dirigen al alumnado y son implementadas directamente por el equipo de ACP: teatro foro y cine foro.



Cuadro 5. Análisis de participación de actores

	Equipo ACPP	Equipo Directivo, Tutores/as	Profesorado	Alumnado	Madres / Padres
<b>Identificación / Diseño</b>	Identificación de Centros Educativos Diseño del tipo de actividades y temáticas ofertadas	No se ha identificado participación del grupo.	No se ha identificado participación del grupo.	No se ha identificado participación del grupo.	
<b>Ejecución</b>	Coordinación con los Centros Educativos. Reuniones de planificación y presentación de actividades y materiales didácticos en los centros. Preparación de las temáticas del teatro fórum junto a la compañía. Implementación de las sesiones de teatro foro y algunas sesiones de video foro.	Reuniones de Planificación y calendarización Elección de temáticas	Elección de la temática y/o tipo de actividad. Reuniones preparatorias con el equipo de teatro y ACPP para tratar las particularidades del grupo y adaptar la temática. Presencia en el teatro foro. Recepción de materiales didácticos y realización de dinámicas en el aula. Realización de sesiones de video foro. Trabajo en el aula (en sesiones previas y post) sobre las actividades de teatro foro con el alumnado.	Participación activa en las actividades de teatro foro / video foro y en las sesiones previas y post a dichas actividades.	
<b>Seguimiento</b>	Elaboración de cuestionarios de satisfacción. Elaboración y sistematización de las fuentes de verificación. Reuniones de seguimiento del equipo técnico.	Reuniones con el equipo de teatro y ACPP para analizar el desarrollo de la actividad.	Cuestionario de valoración de las sesiones de teatro foro.	No se ha identificado participación del grupo.	
<b>Evaluación</b>	Reunión a la finalización de curso para valorar y evaluar el conjunto de las actividades realizadas en el Centro y hacer propuestas de mejora.	Reunión a la finalización de curso con el equipo de ACPP para valorar y evaluar el conjunto de las actividades realizadas en el Centro y hacer propuestas de mejora.	Reunión a la finalización de curso con el equipo de ACPP para valorar y evaluar el conjunto de las actividades realizadas en el Centro y hacer propuestas de mejora.	No se ha identificado participación del grupo.	

Fuente: elaboración propia



La participación del equipo docente da comienzo en la fase de ejecución, como se puede ver en el cuadro 5, a través de las reuniones de planificación y calendarización que mantiene con ello/as ACP al inicio del proyecto. En estas reuniones suelen participar lo/as tutores/as, orientadores/as o responsables del área de convivencia, según los centros.

Por su parte, el profesorado interviene en el proyecto igualmente durante la fase de ejecución en las reuniones preparatorias con el equipo de actores y las dinamizadoras de ACP para tratar las particularidades del grupo y adaptar la temática, asisten a las sesiones de teatro foro y cine foro, reciben los materiales didácticos del proyecto y trabajan con el alumnado en el aula (en sesiones previas y post) sobre las actividades de teatro foro.

De las entrevistas realizadas se desprende que la participación del profesorado ha sido muy dispar. Aun compartiendo y reconociendo elementos que dificultan la misma (programaciones estrictas, objetivos pedagógicos que cumplir, horarios, otros programas), se pone de manifiesto que la mayor o menor implicación del profesorado depende de la motivación personal, que tengan integrada la educación en valores y la EpD y que haya tenido una experiencia previa en proyectos similares con ACP u otra entidad.

La participación del alumnado ha estado centrada solo en la fase de ejecución siendo determinante su presencia y motivación para la adecuada implementación de las actividades.

Según manifiesta el profesorado y equipos directivos, el alumnado no participa en la elección del tipo de actividad o temática si bien suele ser muy participativo y se implica en las actividades que se le han propuesto en el marco del proyecto.

Existen algunas cuestiones que según expresa el profesorado dificultan la participación en cierta medida:

- En centros en los que el programa de ACP lleva varios años, el profesorado ha detectado que el alumnado ya no muestra el mismo interés y motivación para participar porque conocen la obra de años anteriores.
- La duración de la obra de teatro respecto del tiempo disponible de la sesión no permite incluir actividades que impliquen la actuación de una mayor parte del alumnado.
- El alumnado más joven, principalmente en 1º de ESO, tiene más limitaciones a la hora de participar y expresarse dado su nivel evolutivo por lo que es importante animar y dinamizar las sesiones en mayor medida.

### 4.3 ¿El centro educativo ha incorporado el proyecto en los documentos de planificación del centro?

La incorporación del proyecto en la programación de los Centros Educativos se ha materializado de forma diversa en cada centro, si bien se puede afirmar que hasta el momento existe un cierto grado de institucionalización en la relación mantenida entre ACP y aquellos centros participantes en las actividades.

Ahondando en esta consideración, los centros educativos participantes han incorporado las actividades en el propio documento del Plan de Centro dentro de programas específicos que abordan cuestiones de solidaridad, paz, interculturalidad, convivencia. Además, en los IES es en el documento del Plan Acción Tutorial donde se están incorporando las actividades del proyecto, indicando para cada año escolar en qué curso concreto se realizará la sesión de teatro o cine foro, qué temática se abordará y cómo



mo se utilizarán en sesiones posteriores los materiales didácticos facilitados por ACPP.

Así, tanto en la documentación revisada como en las entrevistas mantenidas con tutores/as y profesorado, se ha puesto de manifiesto la valoración positiva que hacen de la propuesta de ACPP; consideran que la flexibilidad y facilidad de adaptación de las actividades a sus planificaciones internas se adecúa y refuerza el trabajo transversal que desarrolla el centro a lo largo del curso, complementando su tarea. Expresan que esta dinámica da continuidad a las temáticas trabajadas en el aula en el marco de sus programas de tutorías de una forma novedosa y atractiva para los/as estudiantes.

#### 4.4 ¿El equipo directivo del centro cuenta con información detallada del proyecto?

El equipo de dirección -jefe/a de estudios, orientadores/as o profesores/as miembros de comisiones de convivencia- conocen la información relacionada con las actividades del proyecto, si bien la decisión de participar en el proyecto no siempre es tomada desde la Dirección del Centro o desde el claustro.

Dado que este proyecto se apoya en una trayectoria previa de ACPP con los Centros Educativos, la toma de contacto se realiza a partir de personas concretas de referencia, que no siempre forman parte del equipo de dirección.

La estrategia de implementación comienza con unas reuniones iniciales de planificación y coordinación con estas personas aunque con posterioridad ACPP también se reúne con lo/as tutores/as para explicar las actividades a llevar a cabo.

El contacto con los Centros es continuo utilizando como mecanismos de comunicación ha-

bituales el correo electrónico, teléfono y reuniones presenciales.

Para el equipo de ACPP es mucho el esfuerzo que hay que desplegar para asegurar un contacto adecuado que garantice la realización de las actividades y consideran que el acceso de la dirección y al claustro a la información del proyecto está muy limitada dada la sobrecarga de funciones y tareas de estos.

Los equipos directivos entrevistados valoran positivamente el contacto continuo durante la ejecución y también la actividad de evaluación final donde se reflexiona, se proponen mejoras y se valora lo que ha funcionado mejor o peor en un centro en base a las características particulares de cada uno.

Manifiestan que la estrategia de seguimiento continuo que lleva a cabo el equipo de ACPP les facilita enormemente la planificación, coordinación y evaluación de las actividades realizadas en sus Centros; igualmente consideran que no podrían asumir más tareas y tampoco consideran que sean relevantes para la intervención.

#### 4.5 ¿Las actividades de Teatro fórum se plantean en un contexto global, favorecen la reflexión e invitan al compromiso?

La actividad de teatro fórum **consiste en la realización de una obra de teatro basada en las técnicas y dinámicas del teatro del oprimido**, creado por dramaturgo y pedagogo Augusto Boal. Se trata de un juego teatral en el que se expone un problema/situación no resuelto o resuelto insatisfactoriamente y se pide a los asistentes que propongan soluciones y que las representen, desempeñando los asistentes un papel de protagonista en la obra. Las representaciones son pequeñas dramatizaciones de situa-



ciones cercanas a los participantes cuyos guiones han sido elaborados por ACPP. Cada sesión tiene una duración máxima de dos horas y se desarrolla por una compañía de teatro especializada en coordinación con ACPP Baleares.

La actividad se divide en tres partes diferenciadas. En un primer momento de la sesión se lleva a cabo la dinamización del grupo mediante juegos de calentamiento con el objetivo de romper el hielo y que lo/as alumnos/a empiecen a ser parte activa de la obra e inicien la reflexión. Lo/as actores/actrices y dinamizadores/as trabajan la importancia de la opinión crítica y no dejarse “llevar por la corriente”. Después, se introduce el tema (acoso escolar, *ciber-bulling*, personas refugiadas, etc.) para enmarcar la obra de teatro que se desarrollará y se fomenta que el alumnado comience a opinar sobre la cuestión que se plantea.

A continuación, se realiza la introducción al foro en la que se explica cómo se va a realizar la obra de teatro y de qué modo van a participar. Se pide a lo/as alumno/as que observen atentamente la obra y piensen si los personajes podrían haber actuado de otra forma o qué cambiarían para conseguir un final positivo en el sentido de que nadie sufre o se siente mal. En la tercera parte de la sesión, se realiza la pequeña obra de teatro y se lleva a cabo la dinamización del foro para que el alumnado se anime a dar su opinión sobre la situación que ha visto y a proponer otras formas de actuar. Lo/as alumnos/as que proponen una solución distinta participan en la repetición de la obra con ellos/as como protagonistas, cambiando la solución inicial y reviviendo la situación en primera persona. Al ser un público joven, lo/as actores/actrices y dinamizadores/as elaboran la improvisación junto a lo/as alumno/as que proponen un final diferente para que así el/la alumno/a tenga más confianza y herramientas para actuar. El resto de alumnado participa también añadiendo algún argumento o acción a

la propuesta haciendo que esta sea más colectiva.

La sesión de teatro foro está precedida siempre por una breve reunión del profesorado con lo/as actores/actrices y dinamizadores/as con objeto de comentar las particularidades del alumnado al que se va a dirigir la actividad. Igualmente, se reúnen al finalizar la actividad para intercambiar impresiones sobre el resultado.

En cuanto a las **temáticas abordadas por la herramienta de teatro fórum**, según se definió en el documento de formulación, estaba previsto que la actividad versara sobre temáticas relacionadas con la integración y la convivencia, reflexionando en torno a las relaciones interculturales y el comportamiento individual y colectivo hacia la realidad de la migración. En este marco, y dada la crisis actual de refugiados del conflicto en Siria, ACPP Baleares creó además una obra específica sobre la temática de los refugiados con objeto de reflexionar sobre ello, según lo previsto en el diseño del proyecto.

Estas, por tanto, fueron las áreas temáticas que, en las sesiones de información y planificación con lo/as tutor/as y profesorado, ACPP ofreció a los 5 centros educativos participantes a la hora de llevar a cabo la actividad de teatro fórum.

Tras discutir ACPP con cada centro las temáticas más adecuadas a abordar en el teatro fórum, en función de las prioridades definidas por cada centro en su Programación Anual, en unos casos, o en su Plan de Acción Tutorial, en otros, tutor/as y profesorado eligieron principalmente las temáticas de acoso escolar y *ciber-bulling*.

Así, de las 17 sesiones de teatro fórum, 11 trataron el tema del acoso escolar y el *ciber-bulling*, 5 abordaron la temática del racismo y 1 la de población refugiada.



**Tabla 1. Temática del teatro fórum por centro**

Centro educativo	Curso escolar	Temática abordada en teatro foro	Sesiones
IES Borja Moll	2º de la ESO	Acoso escolar	2 sesiones
IES La Ribera	2º, 3º y 4º de la ESO	Racismo <i>Cyber-bullying</i>	3 sesiones 3 sesiones
IES Sineu	1º de la ESO	Acoso escolar	4 sesiones
CEIP Rodamilans	4º, 5º y 6º de primaria	Acoso escolar Racismo	2 sesiones 1 sesión
CEIP La Soledat	6º de primaria	Racismo Población refugiada	1 sesión 1 sesión

Fuente: elaboración propia

Según estos datos, el 64,7% de las sesiones de teatro foro se dedicaron a las temáticas de acoso escolar y cyber-bullying, el 29,5% al racismo y el 5,8% a la población refugiada.

Aunque el documento de formulación del proyecto hace un mayor énfasis en las temáticas de interculturalidad y convivencia y a las problemáticas derivadas de la inmigración, los centros educativos participantes optaron mayoritariamente por la temática del acoso escolar que, si bien en algunos casos puede estar relacionada con cuestiones de carácter xenófobo, es un fenómeno complejo en el que influyen distintos y variados factores.

En cuanto que los centros fueron lo que seleccionaron la temática a abordar por el teatro fórum, se puede afirmar que esta se adaptó a **los intereses y necesidades demandadas por los mismos**.

En cuanto a **cómo el teatro fórum aborda estas temáticas**, según las diferentes opiniones recogidas, la dinámica generada en esta actividad tiene un gran potencial pues permite a el/la alumno/a observar y ensayar en primera perso-

na situaciones conflictivas que se producen en la realidad y reflexionar sobre ellas repensando sus ideas previas. Tal y como señalan algunos actores entrevistados, este tipo de herramienta artística evita que lo/as alumno/as expresen opiniones para “quedar bien”, se impliquen en la propuesta de soluciones diferentes a esa situación y desarrollen un pensamiento crítico.

Mucho/as profesores/as destacan que la herramienta integra componentes emocionales y vivenciales que abre a lo/as participantes nuevas perspectivas en el análisis del conflicto, más allá de los aspectos cognitivos.

Destacan también que, para una mejor comprensión, es importante la preparación previa en el aula de la actividad. Así, el profesorado suele preparar previamente a lo/as alumno/as en la temática a tratar antes de que tenga lugar la sesión de teatro foro a través de diferentes recursos didácticos: guía didáctica del teatro foro y otros materiales de los que dispone el centro.

En cuanto a la **valoración de la herramienta del teatro fórum por parte del profesorado** es en general muy positiva. El profesorado y los equipos de orientación consideran que la dinámica ha propiciado la reflexión y el diálogo sobre las temáticas abordadas y, sobre todo, ha promovido la reflexión en torno a las posturas que cada uno/a adopta frente a estas situaciones conflictivas. Algunos/as profesores/as han destacado que es una herramienta que ayuda al alumnado a su autoconocimiento y a definirse como personas. Consideran que la actividad permite observar reacciones y mensajes latentes dentro del aula por parte del alumnado que favorece la identificación de conductas, actitudes y posiciones en relación a los temas tratados que se pueden trabajar posteriormente en el aula desde un enfoque de prevención y promoción de la convivencia escolar.



En algunos centros de secundaria, el profesorado valora que las situaciones planteadas son, en general, adecuadas a la edad y al nivel cognitivo del alumnado pero piensan que sería conveniente dinamizar más el debate, especialmente para el alumnado de 1º de ESO al que, debido a su nivel cognitivo, le cuesta más participar en el debate y puede desmotivarse o perder interés. A pesar de mostrarse reflexivo frente determinadas temáticas, el alumnado es bastante joven y a veces su capacidad de reflexión o entendimiento no es tan profunda para una actividad como el teatro foro.

En cuanto al seguimiento de la actividad, los actores entrevistados consideran que ACPP realizó un seguimiento estrecho y constante a lo largo de la ejecución y que se sintieron acompañados. Valoran positivamente el contacto continuo durante la ejecución así como la actividad de evaluación final donde se reflexiona, se proponen mejoras y se valora lo que ha funcionado mejor o peor en base a las características particulares de cada centro.

Respecto a la **valoración que el alumnado hace de la herramienta del teatro fórum**, cabe señalar que todos los alumno/as entrevistados coinciden en la valoración positiva de la actividad y en su calidad, tanto de los actores como de las dinámicas realizadas.

Destacan muy especialmente el componente “vivencial” de la actividad. Manifiestan que aprendieron cuestiones de convivencia, empatía, solidaridad, etc. Agradecen que estas temáticas sean tratadas a través de dinámicas que les permiten participar y expresarse.

Únicamente destacan como aspecto negativo que les hubiera gustado participar a todos lo que no fue posible debido al número de alumno/as asistentes a las sesiones.

#### 4.6 Las personas docentes que han recibido formación, ¿han aumentado sus conocimientos sobre EpD, y sobre metodologías?

De las entrevistas mantenidas y la documentación revisada, se puede afirmar que el profesorado, destinatario principal del proyecto atendiendo al OE del mismo, **ha recibido información en materia de EpD a través de los materiales didácticos** entregados por ACPP en cada centro. Estos materiales fueron entregados a los centros según las necesidades expresadas por el profesorado en las reuniones iniciales mantenidas con ello/as:

- **Guía didáctica sobre Teatro Foro:** el profesorado recibió la guía didáctica de teatro fórum así como un documento con la información necesaria para preparar las sesiones en el aula: requisitos para su desarrollo, metodología, pautas para preparar al alumnado.
- **Guías didácticas sobre “Cine y Paz” y CD con películas:** se ofreció al profesorado dos opciones: facilitarles las películas y guías didácticas como herramientas para su uso o dinamizar por parte de ACPP sesiones de video-foro con cortos y/o documentales. Así en los centros que lo solicitaron, se dinamizaron sesiones de video foro con la proyección de cortos tales como “Soñadoras”, “El sándwich de Mariana” o “La Niña Bonita”. Asimismo, en el marco del proyecto se editaron tres guías didácticas sobre tres películas: “Cobardes”, “Mustang” y “El me llamó Malala”.
- **Otros materiales didácticos** editados por ACPP dentro de su programa ESR, EPD tales como el videojuego “Nuestros Derechos” y la guía didáctica sobre el mismo.





Junto a la entrega de materiales, se indica en los informes elaborados por la entidad que se realizó un taller formativo para profesorado en 4 de los 5 centros participantes cuyos contenidos se adaptaron a cada centro y en los que se contó en todo momento con el apoyo del material informativo y didáctico disponible del proyecto.

De las entrevistas mantenidas con el profesorado se desprende que estos talleres tuvieron un carácter más informativo que propiamente “formativo” pues se deduce que en ellos lo/as docentes tuvieron acceso a un conocimiento mayor de los materiales didácticos, de los enfoques de dichos materiales y de su adecuado uso en el aula. Sin embargo, no se definieron unos objetivos formativos concretos en la adquisición de conocimientos por parte del profesorado, más allá del conocimiento de estas herramientas.

Así lo han expresado todo/as lo/as docentes entrevistados que manifiestan que esta actividad les sirvió para saber cómo abordar y utilizar los materiales ofrecidos por el proyecto y no consideran que fuera una actividad formativa como tal. Manifiestan también que la falta de disponibilidad de tiempo dificulta la asistencia a formaciones que les exijan excesivo tiempo o dedicación.

Respecto a **cómo se abordan los temas** de convivencia, interculturalidad, personas refugiadas, etc. **en los materiales didácticos aportados por el proyecto** se puede afirmar que en los materiales analizados se observa, en general, la incorporación de las temáticas globales conectadas con la realidad local.

- En el **guión de teatro foro sobre personas refugiadas** creado en el marco del proyecto, el objetivo de la obra es “ponerse en la piel de las personas refugiadas” para crear entre el alumnado conciencia y empatía y

romper el discurso dominante del miedo y el odio a las personas diferentes por su cultura y país de origen. En las dinámicas en torno a la obra se plantean temas como los DDHH de las personas refugiadas, la promoción de la cultura de la paz, la importancia de la socialización en discursos positivos y de aceptación de la alteridad como forma para promover la convivencia intercultural y la justicia social.

- En la **guía didáctica de cine fórum de la película “El Me Llamó Malala”**, la protagonista, Malala, se presenta como una niña pakistaní líder en la defensa de los derechos de niñas y mujeres en su país que se enfrenta a una sociedad patriarcal influenciada por el extremismo religioso. En esta guía se introduce al alumnado en el ODS 5 “Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas”.
- **Guía didáctica de cine fórum de la película “Cobardes”**: en esta guía se pretende promover el ODS 16 “Promover sociedades pacíficas e inclusivas”. La guía propone fomentar la reflexión sobre la convivencia pacífica en una sociedad inclusiva desde el entorno más cercano del alumnado: su barrio, su ciudad y las relaciones que se establecen en este contexto, contribuyendo a transformar los núcleos más cercanos y promoviendo la transformación de los conflictos interpersonales.
- Por último, en otro de los materiales analizados, la **guía didáctica de cine fórum sobre la película “Mustang”**, se reflexiona sobre la situación de la mujer en Turquía y, por extensión, en otros contextos similares e incluso en el entorno cercano.

Asimismo, mencionan algunos de los actores entrevistados que durante la dinamización de las sesiones de teatro foro se suele exponer al



alumnado la existencia de los discursos dominantes existentes en nuestra sociedad, se introducen la existencia de situaciones de desigualdad entre países, se habla de cuestiones relacionadas con la justicia social, etc. Si bien es cierto, manifiestan, que en temáticas como el racismo o la situación de las personas refugiadas esto resulta más fácil en comparación con temas como el acoso escolar o el *ciber-bulling*.

#### 4.7 ¿Han aplicado y/o incorporado las propuestas educativas aportadas por la entidad en el aula para trabajar temáticas sobre interculturalidad?

Las informaciones recogidas durante el proceso de evaluación evidencian que el profesorado aplica en el aula las propuestas educativas aportadas por el proyecto.

Como se ha mencionado, en los centros entrevistados los materiales y actividades del proyecto forman parte de su programación de acción tutorial o de su programación anual.

El ejemplo más claro es la actividad de teatro foro en la que todo/s lo/as docentes entrevistados dedican sesiones, antes y después de la actividad, para tratar la temática en el aula.

En este sentido, alguno/as tutores/as de secundaria entrevistados manifiestan que es especialmente en los primeros meses del primer curso de la ESO, curso en el que mayores problemas de convivencia se producen, cuando les han resultado más útiles los materiales y herramientas ofrecidas por el proyecto para lograr sentar las bases de la cohesión del grupo.

Consideran que el/a tutor/a necesita herramientas que le guíen y que refuercen los temas de convivencia que se plantean en las tutorías. Asimismo, valoran la realización de actividades

por parte de una organización especializada externa al centro y, muy especialmente, valoran la herramienta de teatro foro en la que el planteamiento de la obra teatral aporta ideas nuevas y de calidad a la temática abordada en el aula.

Esta afirmación resulta clara en torno a las temáticas de acoso escolar y ciber-bulling abordadas en el marco del proyecto. Respecto a las de interculturalidad y personas refugiadas, temáticas en las que la ONGD presenta mayor *expertise* y un valor añadido destacable, si bien son igualmente bien valoradas y aplicadas en el aula, el profesorado no hace tanto énfasis en su utilización e incorporación de forma transversal en su programación tutorial.



## 5 Aprendizajes y Retos para el futuro

En este capítulo el equipo evaluador presenta una serie de conclusiones-aprendizajes y recomendaciones-retos que son fruto del proceso de evaluación llevado a cabo, a través de las distintas herramientas puestas en práctica. Estos aprendizajes están relacionados, o bien con capítulos concretos del análisis o bien transversales a todo el análisis.

### 5.1 Aprendizajes

1) La intervención cuenta con un **enfoque de procesos** que sí bien se percibe a lo largo de la implementación del proyecto, no se observa de igual forma en el diseño de la MPP ni en el documento de formulación. Así, en los documentos de planificación del proyecto este enfoque de procesos está prácticamente ausente.

2) Existen debilidades en el **diseño del proyecto**, tanto en la lógica vertical como en la horizontal. En la lógica vertical, el OE y Resultados están al mismo nivel en la cadena de resultados. Además, ni uno ni otro engloban a las actividades del proyecto ya que éstas abarcan un conjunto de acciones más amplias que las indicadas en el OE y los Resultados. Fruto de ello, la lógica horizontal presenta igualmente debilidades ya que los indicadores establecidos no ofrecen información relevante ni específica sobre los resultados a alcanzar.

3) Si bien el efecto que se deduce se quiere llevar a cabo con el proyecto es fortalecer las capacidades del profesorado en EpD, en realidad, los **efectos más destacables de la intervención** se han producido especialmente en los alumnos a través de las actuaciones de teatro foro y cine foro llevadas a cabo por el equipo de ACP. Así, se han destinado más recursos y medios a la realización de actividades dirigidas al alumnado que a las dirigidas al profesorado, como se desprende tanto del diseño de las actividades como de su ejecución.

4) La **participación del profesorado** en la implementación y el seguimiento ha sido constante. Además, la metodología de seguimiento se ha adaptado a los tiempos reales disponibles por lo/as profesores/as. Sin embargo, existen aún ciertas lagunas a nivel de su participación en la fase de diseño y formulación que podrían redundar en una mejora en la calidad de la intervención

5) Esta falta de **participación** es más acusada respecto al **alumnado** pues está ausente en prácticamente todas las fases del proyecto. Así, por ejemplo, durante la implementación no se les ha consultado por las temáticas de su interés ni se han diseñado herramientas formales para preguntarles su opinión e incorporarla al proyecto (fase de seguimiento y evaluación).

6) La utilidad y versatilidad de las **guías didácticas** ofrecidas al profesorado permiten que éstos



puedan seguir utilizándolas en los cursos siguientes sin la presencia de ACPP.

7) Se ha conseguido introducir las herramientas y metodologías acerca de las temáticas propuestas por el proyecto en las **programaciones anuales de los centros**. Esto es fruto, por un lado, de la continuidad del proyecto que se ha desarrollado durante cuatro años consecutivos y, por otro lado, del seguimiento continuo que le da la entidad al proyecto.

7) El **uso de herramientas vivenciales** como el teatro foro, altamente valoradas por los distintos colectivos participantes suponen una estrategia con más potencial transformador que otras herramientas más de carácter cognitivo.

ejemplo, un grupo de profesores y profesoras más implicado con la intervención de forma que participen en el diseño y formulación del mismo. O en el caso del alumnado, diseñar herramientas de participación que incorporen a los alumnos en la fase de seguimiento y evaluación.

4) Profundizar en las **actuaciones de formación del profesorado** como medio para lograr el fortalecimiento de sus capacidades en EpD, tal y como se deduce del OE del proyecto. Sería interesante, por ejemplo, contar con aquello/as profesores/as que han tenido una trayectoria más larga de trabajo en el marco del proyecto para generar espacios de intercambio de experiencias que permitan marcos formativos que no supongan una “carga de trabajo” para ello/as.

## 5.2 Retos

1) Lograr **articular las temáticas** que tienen más interés para alumnado y profesorado con la *expertise* propia de la organización. Para ello, sería interesante realizar una reflexión acerca de la idoneidad de los centros educativos con los que trabajar, de forma que aquéllos que participan manifiesten un interés real por desarrollar temáticas de EpD, que coincidan con la *expertise* de ACPP y en las que la entidad tiene un importante valor añadido.

2) Mejorar la **calidad del diseño** de la intervención logrando plasmar en la matriz de planificación la teoría del cambio que se observa en la ejecución del proyecto a través del diseño de una cadena de resultados y de unos indicadores que permitan reconocer la acción transformadora de la intervención.

3) Incorporar **espacios y herramientas de participación** de mayor calidad, de forma que, tanto profesorado como alumnado, puedan participar en las distintas fases del proyecto. Creando, por



## 6 Anexos

- Anexo 01 Pliego de Prescripciones técnicas de la Evaluación.
- Anexo 02 Dimensiones del Análisis de la EpD (pag. 42 ss).
- Anexo 03 Matriz de evaluación definitiva.
- Anexo 04 Guiones de entrevistas.
- Anexo 05 Listado de personas participantes en la evaluación.
- Anexo 06 Listado de documentación revisada.
- Anexo 07 Análisis detallado de la calidad de los indicadores y fuentes de verificación.
- Anexo 08 Cronograma y plan de trabajo definitivo.
- Anexo 09 Presentación equipo evaluador de Periferia consultoría social.

